

اسلام اور

عورت



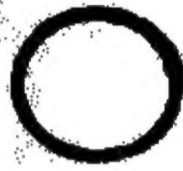
مولانا محمد منظر الدین صدیقی

اسلام

اور

عورت

مولانا محمد منظر الدین صدیقی



اس میں شک نہیں کہ کتاب بہترین رفیق ہے۔ مطالعے سے نہ صرف ذہنی سکون حاصل ہوتا ہے بلکہ شعور بھی بختہ ہوتا ہے مسلسل مطالعے سے غور و فکر کے نئے نئے دروازے کھلے ہیں۔ مجھے خوشی ہے کہ ادارہ خرام نے صاحب ذوق حضرات کے مطالعے کے لئے پاکیزہ اور صحت مندرجہ پیکر چھاپنے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ اور اشاعتی پروگرام بیت وسیع پیمانے پر ترتیب دیا ہے جس میں عمدہ ناولوں کے ساتھ ساتھ ادبی اور مذہبی کتب کی اشاعت بھی شامل ہے۔ اس سلسلہ میں اردو زبان کے مشہور و مؤثر مصنفین کی خدمات حاصل کر لی گئی ہیں۔

خدا کرے ارکان ادارہ کا عزم قائم رہے اور کامیابی ان کے قدم چومے۔

زیر نظر کتاب ”اسلام اور عورت“ اپنے موضوع پر ایک جامع اور مکمل تصنیف ہے۔

بہار، الہ آبادی (مہلی)

فہرست مضامین

5	1 اسلام اور مساوات جنسی
32	2 ازدواجی زندگی
84	3 طلاق
122	4 پردہ
169	5 تعدد ازدواج
192	6 اسلامی تعلیمات کی خلاف ورزی

اسلام اور مساواتِ جنسی

مساوات ایک ایسی اصطلاح ہے جس کی صحیح طور پر تعریف کرنا بہت دشوار ہے۔ ایک معنی کر کے تمام انسان ایک دوسرے کے مساوی ہیں لیکن جب ہم عیسیٰ زندگی کے واقعات کا مشاہدہ کرتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ کوئی دروادی بھی ایسے نہیں جو ہر اعتبار سے باہم مساوی ہوں۔ ہر انسان کا اپنا ایک مذاق ہوتا ہے وہ ایک جہا کا نہ طبیعت لے کر عالم وجود میں آتا ہے۔ اس کے قوائے جسمانی اور دماغی اور اس کی ذہنی و روحانی صلاحیتیں دوسروں سے بالکل الگ ہوتی ہیں۔ پھر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ اختلاف بالکلیہ ماحول اور تربیت نے پیدا کردہ ہیں۔ ظاہر ہے کہ انسانی حقوق اور ذمہ داریوں اور معاشرہ میں انسان کا انفرادی رتبہ متعین کرنے میں پیدائشی اختلافات کو بڑا دخل ہے۔ انسان کی بنیادی وحدت مساوات کو اصولی حیثیت سے تسلیم کرنے کے باوجود یہ امر عملاً ناممکن ہے کہ افراد کے

باہمی فروق و اختلافات کو بالکل مٹا دیا جائے اور ان فروق و اختلافات سے جو عدم مساوات پیدا ہوتی ہے اسے یکسر محو کر دیا جائے۔ عدم مساوات کی وجہ سے جو نظام اور نا انصافیاں پیدا ہوتی ہیں وہ اسی وقت وجود میں آتی ہیں جب انسانوں کی فطری اور پیدائشی عدم مساوات میں معاشرہ اپنی طرف سے مصنوعی عدم مساوات کا اضافہ کر دیتا ہے۔ یہ مصنوعی عدم مساوات جو بالآخر ظلم اور اتلاف حقوق کی جانب سے جانی ہے۔ غیر فطری رسم و رواج اور پارہیز روایات کی صورت اختیار کر سکتی ہے۔ جب یہ غیر فطری بنائیں اور مصنوعی پابندیاں کسی معاشرہ میں جڑ پکڑ لیتی ہیں تو اس کے تمام افراد مردہوں یا عورتوں اپنی صلاحیتوں اور قابلیتوں کو نشوونما دینے میں رکاوٹیں محسوس کرنے لگتے ہیں۔ ان کا ذہنی اور روحانی ارتقاء مسدود ہو جاتا ہے۔ ان کے بلند تر عزائم اور علمی و صلی ٹھہر کر رہ جاتے ہیں، یہ کام مذہب، حکومت اور قانون کا ہے کہ وہ انفرادی نشوونما کی راہ سے تمام رکاوٹوں کو دور کریں اور ایک ایسا ماحول پیدا کریں جس میں صرف انسان کی پیدائشی صلاحیتوں کا شرف و اختلاف معاشرہ میں ان کا رتبہ متعین کرے۔

جنسی مساوات کے مسئلہ پر بھی اسی نقطہ نظر سے غور کرنا چاہیے۔ اگر جنسی مساوات سے مراد یہ ہے کہ ہماری سوسائٹی کی دنیا نویں روایات مصنوعی سوچ اور ایسے تمام قوانین جن کی اسلام میں کوئی حقیقی سند موجود نہیں، اور جو غیر مسلموں کے میل جول، یا مخصوص قومی اور ملکی حالات کی پیداوار ہیں، ہماری معاشرے سے خارج کر دیے جائیں تاکہ مردوں کی طرح عورتوں کو بھی موقع حاصل ہو کہ وہ اپنی ذہنی، روحانی اور جسمانی صلاحیتوں کو بروئے کار لاسکیں اور مسلمان سوسائٹی کی ترقی میں اپنا جائز حصہ لے سکیں تو بجز حیدر قدامت پرستوں کے اور کسی سمجھدار شخص

کو اس قسم کی مساوات سے انکار نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر جنسی مساوات کے معنی یہ لئے جائیں کہ صنفِ نازک کے جسمانی خصوصیات، نفسانی میلانات اور فزینی صلاحیتیں بعینہً اور ہومو مردوں کی مانند ہیں، یا مرد اور عورت ایک دوسرے کی تکمیل نہیں کرتے، بلکہ ایک مشترک میدانِ عمل میں باہم حریفانہ حیثیت رکھتے ہیں، اور ہر وہ کام جو مردوں کے کرنے کا ہے عورتیں بھی اُسی حسن و خوبی سے انجام دے سکتی ہیں۔ یا مرد بھی عورتوں کے وظائف انجام دے سکتے ہیں، تو اس قسم کی جنسی مساوات بالکل غیر حقیقی اور سناٹا بلِ عمل ہے۔

جہاں تک مرد و عورت کی بنیادی مساوات کا تعلق ہے۔ قرآن مجید میں ایک جامع آیت میں اس کا اثبات کر دیا ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ
وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا
وِنِسَاءً - (سورہ نساء)

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کو ایک نفس واحد سے پیدا کیا۔ پھر اس نفس واحد سے انسان کا جوڑا پیدا کیا یعنی صنفِ نازک کی تخلیق بھی اسی نفس واحد سے عمل میں آئی۔ جس سے مرد کو پیدا کیا گیا۔ یہاں نہ صرف مردوں اور عورتوں کی اصولی مساوات کا اعلان کیا گیا ہے بلکہ سائے انسانوں کو بلا امتیاز نسل و خون، اور قومیت مساوی قرار دیا گیا کیونکہ سب کے سب بالآخر اسی نفس واحد کی پیداوار ہیں۔ اس جامع قرآنی آیت کے بعد جس میں مردوں اور عورتوں کی مساوات کا صاف لفظوں میں اثبات کیا گیا ہے۔ اگر کوئی حدیث یا روایت ہمیں ایسی ملتی ہے جس سے قرآن کے اس اعلان کی براہِ راست یا بالواسطہ تکذیب ہوتی ہے تو ایسی حدیث یا روایت لائق

استناد نہیں مثلاً ایک حدیث میں آیا ہے کہ اگر خدا کے سوا کسی کو سجدہ کرنا جائز ہوتا تو میں عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ اسی طرح ایک حدیث میں کہا گیا ہے کہ اگر کسی چیز میں عورت ہو سکتی ہے تو گھوڑے، عورت، اور مکان میں۔ یہ دونوں حدیثیں قرآن کے اعلانِ مسائلات کی صریحاً تکذیب کرتی ہیں اور اس لئے انھیں حضور رسالت مآب کی جانب منسوب کرنا منصب نبوت کی تزییلِ اہانت ہے۔ عربوں کی تاریخ کے جس عہد میں اسلام منظر وجود پر نمودار ہوا۔ اس میں عورتوں کی حیثیت بہت پست اور حقیر تھی، انھیں نہ صرف مردوں سے کم مرتبہ قرار دیا گیا تھا۔ بلکہ ان کے ساتھ غلاموں کا سا سلوک کیا جاتا تھا۔ جب کسی مرد کا انتقال ہو جاتا تو اس کی بیویاں اس کی اولاد میں ورثہ منتقل ہوتی تھیں۔ گویا کہ وہ بھی کوئی جائیداد منقولہ ہیں، لڑکیوں کا پیدا ہونا اہلِ خاندان کے لئے باعثِ شگ کھا جاتا تھا اور بہت سے لوگ اس ذلت کی شرمندگی کو چھپانے کے لئے اپنی بیٹیوں کو زندہ دفن کر دیتے تھے۔ اسلام اور پیغمبر اسلام کی تعلیمات نے اس غلط تصور کو مٹا دیا کہ لڑکیاں لڑکوں سے کم حیثیت اور کم رتبہ ہیں۔ یا لڑکے سلوک اور برتاؤ میں کسی ترجیح کے مستحق ہیں۔ چنانچہ قرآن حکیم نے عورتوں اور مردوں کے رتبہ کو مساوی قرار دیتے ہوئے فرمایا:

احل لکم لیلۃ الصیام	رمضان کی شب میں تمہارے لئے
انرفث الی نسائکم۔	بیویوں سے ہمبستری حلال ہے کیونکہ
ھن لباس لکم و انعم لباس	وہ تمہارے لئے بہتر لباس کے
لھن۔ (سورہ بقرہ)	ہیں اور تم ان کے لئے۔

چونکہ لباس سے انسان کے بعض جسمانی عیوب پوشیدہ ہو جاتے ہیں لہذا اس سردی اور گرمی میں انسانوں کو بیرونی فضا کے اثرات سے محفوظ رکھتا ہے اس

لئے یہاں عورتوں کو مردوں کا لباس قرار دینے سے مراد یہ ہے کہ جس طرح مرد عورتوں کو برائیوں سے محفوظ رکھتے ہیں اور ان صفات کی تکمیل کرتے ہیں، جو عورتوں میں نہیں پائی جاتیں، اسی طرح عورتیں بھی مردوں کو فواحش سے روکنے کی موجب ہیں۔ اور مردوں میں جن صفات کی کمی ہے انھیں پورا کرتی ہیں۔ یا اگر لباس سے آرائش و زینت مراد لی جائے تو اس آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ جس طرح مرد کا وجود عورتوں کو زیب و زینت بخشتا ہے، اسی طرح عورتیں مردوں کے لئے باعث زینت ہیں۔ بہر حال دونوں صورتوں میں یہ آیت ثابت کرتی ہے کہ اللہ کی نظر میں مرد اور عورت لحاظ مرتبہ مساوی ہیں۔ عربوں کی جیسی سوسائٹی میں جہاں عورت کو اتنا ذلیل سمجھا جاتا ہے۔ قرآن کا یہ اعلان انتہائی انقلاب انگیز تھا اور نہ صرف عربوں میں بلکہ یورپ کے ممالک میں ابھی سو دو سو سال ہوئے عورتوں کو جو حیثیت دی گئی تھی اس کے لحاظ سے قرآن کا اعلان مساوات مہذب دنیا کے میاں میں سے بہت اونچا تھا۔ اسی طرح عربوں میں لڑکیوں کو جس ذلت اور حقارت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا، قرآن اس کی صاف الفاظ میں مذمت کرتے ہوئے ان لوگوں کو نہایت کینہ اور دنی ابطع قرار دیتا ہے۔ جو لڑکی کی پیدائش پر ناک بھوں چڑھایا کئے گئے اور اس کے وجود کو اپنے خاندان کے لئے ریک بار گراں سمجھتے تھے، چنانچہ قرآن فرماتا ہے:

اور جب ان میں سے کسی کو
لڑکی کی خبر دی جاتی ہے تو اس
کا منہ سیاہ ہو جاتا ہے اور وہ غصہ
سے بھرا ہوا ہوتا ہے وہ اس خبر کی
برائی کی وجہ سے جو اسے دی جاتی

وإذا بشر أحدكم بآلثی
فل وجهه مسوداً و هو کظیم
میتواری من القوم من مسوء
ما بشر به۔ ایمسکد علی
ھون امر یداسد فی التراب

اسلاماء مایجکسٹ - ہے۔ لوگوں سے پھپھتا پھرتا ہے

کیا اسے ذلت کے لئے رہنے دے یا

اسے میٹھی میں کارڈ دے۔ سنو بہت

بڑا ہے وہ فصیلہ جو وہ کرتے ہیں۔

اسی طرح اس خیال کی بھی قرآن ہی نے تردید کی کہ عورتوں کو مردوں

کے مقابلہ میں کوئی قانونی حق حاصل نہیں ہے۔ بلکہ مرد آزاد ہے کہ ان کے ساتھ

جو سلوک چاہے کرے۔ چنانچہ قرآن فرماتا ہے:

ولهن مثل الذي عليهن اور عورتوں کے بھی پسندیدہ

بالمعروف - رسولہ بھترام طور پر ویسے ہی حقوق ہیں، جیسے

مردوں کے لئے۔

اسی اصول مساوات کی تعلیم دینے کے لئے جناب رسالت مآب

صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو بار بار تاکید کی کہ لڑکیوں کے ساتھ انھیں

بالکل ویسی برتاؤ کرنا چاہیے جو لڑکوں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اسلام سے قبل

لڑکیوں کو ایک بار سمجھا جاتا تھا، جس کا نتیجہ یہ تھا کہ خاندان میں اولاد ذکور کی

جو عزت ہوتی تھی، لڑکیاں اس سے بالکل محروم تھیں، بلکہ آج تک مسلمانوں

میں اس عدم مساوات کے بچے کچھے اثرات پائے جاتے ہیں اور بہت سے

لوگ لڑکوں کو اس لئے عزت و احترام اور شفقت و محبت کا مستحق سمجھتے ہیں کہ

آگے چل کر ان سے خاندان کی معاشی سود و بہبود میں اضافہ ہوگا۔ چنانچہ لڑکیوں

کی تعلیم و تربیت پر ویسی توجہ نہیں کی جاتی جیسے لڑکوں کی تعلیم پر۔ کیونکہ لڑکیوں

کی تعلیم سے خاندان کا کوئی ظاہری فائدہ نظر نہیں آتا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ان تمام باتوں سے منع فرمایا ہے اور صفات نقصانوں میں حکم دیا کہ لڑکوں اور

موتوں کے ساتھ ہر معاملہ میں خواہ وہ کھانے سے متعلق ہو، تعلیم و تربیت سے متعلق ہو یا شادی بیاہ سے یکساں سلوک کیا جانا چاہیے۔ چنانچہ ابن عباسؓ سے روایت ہے:

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولدت لدا بنته فلم يورثها ولم يهنها ولم يورث ولداه عليها يعني الذكور داخله الله بها الجنة - ركن اعمال، ۲۰۰

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا جس شخص کے ہاں لڑکی پیدا ہو اور وہ اُسے تکلیف نہ دے نہ اس کی امانت کرے اور نہ لڑکوں کو اس پر فوقیت دے، اللہ اس کی درجہ سے اُسے جنت میں داخل کرے گا۔

اسی طرح حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے :

عن ابی ہریرہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حرم عز وجل الجنة على كل آدمي يداخلها قبلي غير اني انظر عن يميني فاذا امرأة تبادرني الى باب الجنة فاقول ما لهذا تبادرني في قال لي يا محمد هذا امرأة كانت حسنا جميلة كانت لها يتامى فصبرت عليهن

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ حضورؐ نے فرمایا خدا نے ہر شخص کے لئے عہد سے پہلے جنت کا داخلہ حرام کر دیا ہے۔ لیکن میں قیامت کے روز اپنی دائیں طرف ایک عورت کو جنت کے دروازے کی طرف دوڑتے ہوئے دیکھوں گا۔ میں کہوں گا اسے کیا سوچتی کہ تجھ سے پہلے جنت میں داخل ہونے کی کوشش کر رہی ہے مجھ سے کہا جائے گا کہ یہ ایک خوبصورت

حتیٰ بلغ امرھن الذی
بلغ ، فشکس اللہ لہا ذالہ
رکنز العمال ۱۳۷۹

بوجہ تھی۔ اس کی یتیم لڑکیاں تھیں۔
اس نے اپنی ساری خوبصورتی ان
لڑکیوں کی تربیت کی بھینٹ چڑھا
دی۔ یہاں تک لڑکیاں جوان ہو گئیں
خدا نے اس کے اس فعل کی نذر دانی
کی۔ اسی قدردانی کا نتیجہ آپ نے پھر دیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے اسی قسم کی ایک اور روایت مروی ہے:-

عن ابی ہریرۃ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم من کن لہ ثلاث بنات
فعا لھن وادھن وکفلھن
ورحبت لہما الجنة قیل و
اثنتین قیل وواحدۃ
قال وواحدۃ

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ
 حضورؐ نے فرمایا جس شخص کی تین بیٹیاں
ہوں، وہ ان کو پالے پرورش کرے
اور ان کا کفیل ہو، اس کے لئے جنت
واجب ہے۔ کسی نے عرض کیا کہ اگر
کسی کے دو لڑکیاں ہوں۔؟
آپؐ نے فرمایا دو دالے کے لئے بھی
یہی بشارت ہے۔ پھر کسی نے کہا، اگر
ایک لڑکی ہو اور اس کی کفالت کی جائے؟
آپؐ نے فرمایا ایک لڑکی دالے کے لئے بھی
یہی بشارت ہے۔

حضرت انسؓ کی ایک روایت اسی مضمون سے متعلق حسب ذیل ہے:-

عن انس قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم
البنات هن المشققات
المهجرات السباكرات من
كانت لدا ابنة واحدا جعلها
الله سترامن النار ومن
كانت لدا ابنتان ادخل الجنة
بهما ومن كانت عند
ثلاث بنات او مثلهن
من الاخوات وضع عنه
الجهاد والصدقة -

حضرت انس کا بیان ہے کہ
حضورؐ نے فرمایا لڑکیاں بہت شفیق
لیق اور باعثِ برکت ہوتی ہیں۔
جس شخص کی ایک لڑکی ہو خدا اس
کو اپنے والدین کے لئے آتشِ جہنم
کی آڑ بنا دے گا اور جس کی دو بیٹیاں
ہوں، اللہ ان کے سبب والدین کو
جنت میں داخل کرے گا اور جس کی
تین لڑکیاں یا تین بہنیں ہوں خدا
ان کے باعث صدقہ اور جہاد کی
ضرورت و فرضیت سے اُسے سبک
دوش کرے گا۔

حضرت جابر سے روایت ہے:

عن جابر قال قال
رسول الله صلى الله عليه
وسلم من كان ثلاث بنات
يعاوهن يرحمهن فله بهن
الجنة -

حضرت جابر کا بیان ہے کہ
حضورؐ نے فرمایا جس شخص کی
تین لڑکیاں ہوں اور وہ ان کی
پرورش و رحم و شفقت کے ساتھ
کرے وہ جنت میں جائے گا۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں:

عن ابن مسعود قال
قال رسول الله صلى الله

حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ
رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا

جس شخص کے ہاں لڑکی پیدا ہو، اور
وہ خدا کی دی ہوئی نعمتوں کی اس پر
بارش کرے تعلیم و تربیت اور حسن ادب
سے اسے بہرہ ور کرے، میں خود
ایسے شخص کے لئے آتش جہنم کی آڑ
بن جاؤں گا۔

عليه وسلم من كانت له
ابنة فادبها حسن تاديبها و
علمها فاحسن تعلیمها فانفع
عليها من نعم الله التي لا تسبغ
عليه كنت له منعة وسترا
من النار۔

مسلم کی اسی سلسلہ میں ایک روایت ہے :
من ابتلى بالبنات بشئ
فاحسن اليهن كن له سترا
من النار۔
(مسلم کتاب البر والصلۃ)
حضورؐ نے فرمایا جو شخص لڑکیوں
کے باعث آزمائش میں ڈالا جائے
وہ ان میں پورا اترے اور اچھی طرح
ان کی تربیت کرے میں آتش جہنم سے
اس کی آڑ بن جاؤں گا۔

سادات جنسی کے قیام کے لئے اسلام نے بار بار اس پر زور
دیا کہ اولاد کے لئے ماں اور باپ دونوں کا مرتبہ برابر ہے۔ اگر عورت اور
مرد کو خدا نے مساوی رتبہ نہ دیا ہوتا تو ان کے ساتھ یکساں سلوک کرنے
کا مطالبہ اس زور و شدت سے نہ کیا جاتا بلکہ قرآن حکیم اور احادیث میں ماں
کی افضلیت پر بطور خاص توجہ دلائی گئی ہے۔ چنانچہ قرآن کا ارشاد
ہے :-

ہم نے انسان کو تعلیم دی کہ
اپنے والدین کے ساتھ اچھا سلوک
کرو۔ اس کی والدہ نے حمل کے

ووصینا الانسان
برالديه احسانا حسنة
امه كرها ووضعته كرها۔

زمانے میں اس کو تکلیف سے اٹھایا اور

اس کو پیدا کرنے میں بھی تکلیف اٹھائی۔

یہاں اگرچہ ماں اور باپ دونوں کے ساتھ نیکی اور حسن سلوک کی تاکید کی گئی ہے۔ لیکن ماں کی قربانیوں کا بطور خاص تذکرہ کیا گیا ہے۔ اسی طرح حضرت انس بن مالک کی روایت ہے:

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ

عن انس قال قال رسول

حضورؐ نے فرمایا جنت ماں کے قدموں

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الجنة

کے نیچے ہے۔

تحت اقدام الامہات۔

اسی طرح حضرت فاطمہ سے مروی ہے:

حضرت فاطمہؓ کا بیان ہے کہ

عن فاطمہ قالت قال

حضورؐ نے فرمایا کہ ماں کے قدموں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے چپٹ جاؤ کیونکہ جنت اس کے

الزم رجلها فان الجنة

قدموں کے نیچے ہے۔

تحت اقدام امہا

اس طرح اسلام نے عورتوں کو عزت و مسادات کا نہ مقام عطا

کیا جہاں اس سے پہلے وہ بھی نہیں پہنچتی تھیں۔ اسلام کو عورتوں کے حقوق

اور ان کے مساوی رتبہ کا کتنا خیال تھا۔ اس کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا

ہے کہ اس نے نہ صرف آزاد عورتوں کے ساتھ حسن سلوک کی تاکید کی بلکہ باندیوں

اور لونڈیوں کو بھی شرف و عزت کا مقام عطا کیا۔ چنانچہ بخاری (کتاب النکاح)

کی روایت میں ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ جس شخص کے قبضہ میں کوئی لونڈی یا باندی

ہو اور وہ اس کی تعلیم و تربیت کا بند و بست کرے نیز اسے تہذیب و شائستگی

اور فنون و آداب سے آراستہ کرے اور اس کے بعد اسے آزاد کرے اس

سے نکاح کرے تو اس کو دوہرا اجر ملے گا۔

جہاں تک مردوں اور عورتوں کے روحانی ارتقاء اور اخلاقی تشریف کا تعلق ہے۔ قرآن نے واضح الفاظ میں بتا دیا ہے کہ اس میدان میں عورتوں اور مردوں کے درمیان کامل مساوات ہے اور مردوں کی طرح عورتیں بھی اپنی جدوجہد، کوشش اور اطاعت گزاری سے روحانی ترقی کے اعلیٰ ترین مدارج تک پہنچ سکتی ہیں۔ چنانچہ قرآن کہتا ہے:

لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا
وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ
مرد جو کچھ (اپنی جدوجہد سے) حاصل کریں گے اور عورتیں جو کچھ (اپنی کوشش سے) حاصل کریں گی اس سے مستفید ہوں گی۔

یہ آیت معاشی اور روحانی زندگی دونوں پر یکساں حاوی ہے۔ یعنی خواہ مال و دولت اور رزق کے حصول میں ہو یا روحانی اور اخلاقی ترقی کی دوڑ میں، ہر صنف کے لئے یکساں اور مساوی راہیں کھلی ہیں۔ مرد کی طرح عورت بھی معاشی زندگی کی جدوجہد میں حصہ لے کر مال و دولت کما سکتی ہے۔ یہی بات ایک اور جگہ اس طرح بیان کی گئی ہے۔

وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ
مَنْ ذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ وَهُوَ مَوْمِنٌ
فَاَوْفَكَ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ
وَلَا يَظْلَمُ شَيْئاً
جو نیک کام کرے گا خواہ مرد ہو یا عورت اور وہ مومن ہو تو بھی جنت میں داخل ہوں گے اور ان پر ذرہ بھر بھی ظلم نہ کیا جائے گا۔

مذہبی مزاہض اور اخلاقی حدود کے دائرہ میں قرآن نے مردوں اور عورتوں کے درمیان میں کوئی فرق و امتیاز نہیں کیا۔ حقوق اللہ اور حق العباد

میں دونوں یکساں اور مساوی طور سے شریک ہیں۔ اس لئے خدا کی نگاہ میں ان
بجائے اور مقام بالکل مساوی ہے۔ چنانچہ قرآن فرماتا ہے:

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ
بعضہم اولیاء بعض یا مومن
بِالسَّعِیِّ وَفِی سِیْئَرِ الْمُنْکَرِ
وَالْقَائِمُونَ الصَّلَاةِ وَیُؤْتُونَ
الزَّكَاةَ وَیُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
اولئک سیر حیدرہم اللہ -
ان اللہ عزیز حکیم وعد اللہ
المؤمنین والمومنات جنت
من تحتہا الانہار خالدین
فیہا ومسکن صیۃ فی جنت
عدن ورضوان من اللہ
اکبر۔ خالک هو الفوز العظیم

اور مومن مرد اور مومن عورتیں
ایک دوسرے کے دوست ہیں۔ وہ
اچھے کام کرنے کا حکم دیتے ہیں۔ اور
بُرائے کاموں سے روکتے ہیں۔ نمازیں
قائم کرتے ہیں۔ زکوٰۃ دیتے ہیں، اور
اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت
کرتے ہیں، ان پر اللہ رحم کرے گا۔
بے شک اللہ غالب اور حکمت والا
ہے۔ اللہ نے مومن مردوں اور مومن
عورتوں سے باغوں کا وعدہ کیا ہے
ان کے نیچے نہریں بہتی ہیں۔ انھیں میں
رہیں گے۔ اور ہمیشگی کے باغوں میں
پاکیزہ۔

اب یہ ظاہر ہے کہ اگر قرآن کے ارشاد کی رو سے مردوں اور عورتوں
پر نماز اور زکوٰۃ کی ادائیگی، حق و صداقت کی تبلیغ اور باطل کی روک تھام یکساں
طور سے فرض کی گئی ہے تو انھیں تعلیم کے دائرہ میں بھی یکساں حقوق اور مساوی
مواقع حاصل ہونے چاہئیں۔ کیونکہ سچائی کی تبلیغ اور بُرائیوں سے روکنے کا کام
صرف گھر کی زندگی کی چہار دیواری سے متعلق نہیں۔ قرآن نے ایسی کوئی تحدید نہیں
کی جس سے یہ ثابت ہو کہ معاشی امور، سیاسی معاملات اور تعلیمی مسائل میں

عورتوں کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ حکومت یا معاشرہ کی صحیح رہنمائی کریں اور
 غلط تدابیر اختیار کرنے سے روکیں۔ پھر اگر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 کا فریضہ۔ سیاسی زندگی۔ معاشی امور اور تعلیمی مسائل پر بھی حادی ہے تو وہ
 عورتیں خدیں تعلیم و تربیت کے مواقع سے محروم کر کے ملکی سیاسیات۔ تمدنی مسائل
 تعلیمی مشاغل یا معاشی اور صنعتی امور سے بالکل الگ کر دیا گیا ہو۔ معاشرہ
 اور حکومت کو بڑی راہوں پر چلنے سے کیسے روک سکتی ہیں۔ جو عورتیں سیاسی فہم
 سے عاری ہوں، جنہیں یہ خبر نہ ہو کہ ان کا معاشی نظام کن بنیادوں پر قائم ہے،
 جنہیں تعلیمی مسائل کی نوعیت اور پیچیدگیوں کا کوئی اندازہ نہ ہو، وہ ان امور
 میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ سے کس طرح عہدہ براہو سکتی ہیں
 اس لئے قرآن کی مندرجہ بالا آیت سے لازمی طور پر یہ نتیجہ مستنبط ہوتا ہے کہ عورتیں
 اور مرد نہ صرف خانگی زندگی میں یکساں اور مساوی حقوق رکھتے ہیں بلکہ سیاسیات۔
 معاشریات اور تعلیم کے دائرہ میں بھی انہیں مساوی درجہ حاصل ہے۔ اور
 اگر عورتیں اپنے ان خصوصی فرائض اور ذمہ داریوں سے پہلو نہ نہ کریں جو خاندانی
 زندگی کے دائرے میں ان کے تفویض میں تو ان کے لئے عام ملکی اور سیاسی زندگی میں
 حصہ لینا نہ صرف جائز بلکہ ضروری قرار پاتا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف جنسی مساوات کا وہ تصور پیش کیا
 جس میں عورتوں کو یکساں اور مساوی تعلیمی مواقع حاصل ہو سکتے ہیں، بلکہ اس
 اس تصور کو عملی زندگی میں بھی برت کر بتایا۔ بے شمار احادیث و روایات سے
 ثابت ہے کہ عورتیں کثرت سے حضور کی خدمت میں آکر گھریلو، سیاسی اور معاشی مو
 کے بارے میں آپ سے سوالات کرتی تھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بڑی
 خندہ پیشانی سے ایسے تمام سوالات کے جوابات دیتے اور دوزمرہ کے مسائل زندگی

میں ان کی رہنمائی فرماتے۔ اس زمانے میں دنیا کی عام حالت اور بالخصوص سرزمین عرب کی کیفیت ایسی تھی کہ نہ صرف عورتوں کے لئے باقاعدہ تعلیم گاہوں کا وجود نہ تھا، بلکہ لڑکوں کے لئے باقاعدہ تعلیم گاہوں کا وجود نہ تھا، بلکہ لڑکوں کے لئے بھی بڑے پیمانہ پر درس و تربیت کا کوئی انتظام نہیں کیا گیا تھا۔ اس لئے تعلیم نسوان کے متعلق اسلام کے نقطہ نظر کو سمجھنے کے لئے ہمیں دیکھنا پڑے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسی عورتوں کے ساتھ کیا طریقہ اختیار کرتے تھے جو نہ ہی اعتقادی، قانونی اور سیاسی مسائل کی واقفیت حاصل کرنا چاہتی تھیں۔ جب اس نقطہ سے آنحضرت کی زندگی پر نظر ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے تمام مسلمان عورتوں کو عام اجازت دے رکھی تھی کہ وہ جب چاہیں آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان مسائل پر گفتگو کریں۔ آپ نے عورتوں کے جذبہ تحقیق اور شوق جستجو کو صرف گوارا ہی نہیں کیا بلکہ ایجاباً ان کی حوصلہ افزائی کی۔ خود آپ کی شریک حیات حضرت عائشہ اپنے وقت کی بہترین عالم خیال کی جاتی تھیں اور خلفائے اشدین کے سیاسی اور ابتدائی دور میں صرف مذہبی امور میں نہیں بلکہ سیاسی معاملات میں بھی ان کی رائے اور مشورہ کو بڑا وزن حاصل تھا۔ بالخصوص فقہی مسائل میں حضرت عائشہؓ کے اجتہادات آج تک مسلم ہیں۔

حضرت عائشہؓ عورتوں کے شوق علم، اور ذوق تفحص کو کس نظر سے دیکھتی تھیں اس کا اندازہ مسلم کی ایک روایت سے کیا جاسکتا ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ آپ نے... انصاری عورتوں کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”یہ عورتیں کتنی اچھی ہیں کہ وہ علم کی جستجو میں شرم و حیا کو بھی ضل نہیں دیتیں۔“ (مسلم۔ کتاب الطہارت)

حضرت عائشہؓ کے اس بیان کی وجہ یہ ہوتی کہ بالعموم انصاری عورتیں اپنی سیاسی

اور معاشرتی امور کے بارے میں آنحضرت سے بمقابلہ دیگر مسلمان عورتوں کے زیادہ سوالات کرتی تھیں۔ اس روش پر اعتراض یا تنقید کرنے کے بجائے حضرت عائشہؓ نے ان کی حوصلہ افزائی کے لئے یہ تعریفی کلمات کہے۔

روحانی ترقی اور اخلاقی نشوونما کے دائرہ میں عورتوں کے مساوی مرتبہ پر زور دیتے ہوئے قرآن حکیم نے کئی نامور اور مشہور خواتین کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اپنی جدوجہد اور سعی و کوشش سے اعلیٰ اخلاقی فضائل پیدا کئے۔ چنانچہ قرآن ارشاد فرماتا ہے :

وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَنَجِّنِي مِنَ فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهِ وَنَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ وَصَرِيحُ ابْنَتِ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رَوْحِنَا وَوَدِدْتُ بَكْلَةً لَهَا وَكَتَبَهُ وَكَانَتْ مِنَ الْقَانِتِينَ -

(الحزیم)

اور اللہ ان کے لئے جو ایمان لائے۔ فرعون کی عورت کی مثال بیان کرتا ہے۔ جب اس نے کہا اے میرے رب میرے لئے اپنے پاس جنت میں گھر بنا اور مجھے فرعون اور اس کے عمل سے نجات دے اور مجھے ظالم لوگوں سے نجات دے اور میرے عمران کی بیٹی جس نے اپنی عصمت کو محفوظ کیا تو ہم نے اپنی روح اس میں پھونکی اور اس نے اپنے رب کی باتوں کی اور اس کی کتابوں کی تصدیق کی، اور وہ فرمانبرداروں میں سے تھی۔

اس کے علاوہ قرآن نے چند ایسی عورتوں کا بھی خاص طور پر ذکر کیا جنہیں ان کے کمالات روحانی اور اخلاقی فضائل کے باعث اللہ نے اپنی خاص

متوں اور نعمتوں سے سرفراز فرمایا۔ مثلاً حضرت موسیٰ کی والدہ کے متعلق قرآن میں ہے:

واوحي الى امان ارضيه
فاذا خفت عليه فالقيه في اليم
ولا تخافي ولا تحزني انا
را دوة اليك رجاء علوة
من المرسلين - (القصص)

اور موسیٰ کی ماں کی طرف ہم
نے وحی کی کہ اسے دودھ پلا۔ پھر
جب اس کے متعلق تجھے خوف ہو تو
اسے دریا میں ڈال دے اور نہ ڈرنا
اور نہ غم کرنا ہم اسے تیری طرف پس
لائیں گے اور اسے رسولوں میں سے
بنائیں گے۔

اسی طرح حضرت عیسیٰؑ کی والدہ کے بارے میں قرآن کہتا ہے:

واذ قالت الملكة
يسى يمان الله اطفائى
طهرتك واطهرك على
نساء العالمين - (آل عمران)

اور جب فرشتوں نے کہا اے
مریمؑ اللہ نے تجھے برگزیدہ کیا اور
تجھے پاک بنایا ہے اور دنیا کی تمام
عورتوں میں سے تجھے چن لیا ہے۔

اگرچہ قرآن حکیم عورتوں اور مردوں کی بنیادی مساوات کو تسلیم کرتا ہے اور تمام اہم امور میں انھیں یکساں حقوق عطا کرتا ہے۔ لیکن اس کا تصور مساوات اس نظریہ پر مبنی نہیں جس کے تحت عورتوں اور مردوں کے طبعی اور نفسیاتی اختلافات کو بالکل نظر انداز کر دیا جاتا ہے اور جس کا دعویٰ یہ ہے کہ فطرت نے دونوں صنفوں میں جداگانہ صلاحیتیں اور قوتیں ودیعت کرنے کے بجائے انھیں یکساں قابلیتوں اور مائل قوتوں سے سرفراز کیا ہے۔ قرآن اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ مرد اور عورتیں اپنے مخصوص اور

جداگانہ معاشرتی فرائض رکھتے ہیں کیونکہ قدرت نے انھیں بعض امور میں ایک دوسرے سے مختلف بنایا ہے اور تمدن کی ترقی کے لئے ہر صنف کو بعض خصوصی ذمہ داریاں سپرد کی ہیں۔ چنانچہ اسی وجہ سے بعض کام ایسے ہیں جنہیں عورتیں زیادہ بہتر طریقہ سے انجام دیتی ہیں اور بعض کام عورتوں کی نسبت مرد زیادہ اچھی طرح کر سکتے ہیں۔ قرآن کا نظریہ یہ ہے کہ عورت اور مرد ایک دوسرے کی شخصیت کی تکمیل کرتے ہیں۔ جن صفات کی مردوں میں کمی ہے ان میں عورتوں کو قدرت نے کچھ زیادہ حصہ دیا ہے اور جن صفات سے عورتیں محروم ہیں ان کی کمی مرد پوری کرتے ہیں جنسی اختلافات کی اس افادیت کی طرف توجہ دلاتے ہوئے قرآن فرماتا ہے:

هو الذی خلقکم من

نفس واحدة وجعل منها
زوجها لیسکن الیہا (البقرہ)

ومن آیاتہ ان خلق

لکم من انفسکم ازواجا

لتسکنوا الیہا وجعل بینکم

مودة ورحمة۔ (الروم)

ہا ہے جس نے تم کو ایک

جاں سے پیدا کیا اور اسی سے اس

کا جوڑا پیدا کیا۔

. . . . تاکہ وہ اس سے تحت

حاصل کرے۔

اور اس کے نشانوں میں سے

ہے کہ تمھارے لئے تمھارے نفسوں سے

بیویاں پیدا کیں تاکہ تم ان سے تسکین

پاؤ اور تمھارے درمیان محبت

اور رحم قائم کیا۔

الرجال فوامون علی النساء

بما فضل اللہ بعضہم علی

مرد عورتوں کے ذمہ دار ہیں

اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان میں

سے بعض کو بعض پر فضیلت دی

ہے اور اس لئے کہ انھوں نے اپنے

مالوں میں سے خرچ کیا ہے۔

اور ان کے لئے پسندیدہ طور

پر حقوق ہیں جیسے ان پر حقوق ہیں،

اور مردوں کو ان پر ایک فضیلت

ہے۔

بعض ربما انفق من

اموالہم

(سورہ النساء)

لہن مثل الذی

علیہن بالعرف وللرجال

علیہن > درجہ -

ان آیات میں عورتوں اور مردوں کے وظائف اور ان کے

مرتبہ کے متعلق قرآن حکیم نے کچھ ارشادات کئے ہیں اور جن سے معلوم ہوتا

ہے کہ قرآن مردوں اور عورتوں کی مساوی حیثیت تسلیم کرتے ہوئے ان کے

فردی اختلافات کو بھی مد نظر رکھتا ہے۔ مثلاً قرآن پہلی آیت میں بتاتا ہے

کہ عورت کو مرد کے لئے تسکین کا باعث اور طہانیت کا موجب ہونا چاہئے۔

اب اگر کوئی عورت یہ دعویٰ کرے کہ وہ اس طہانیت اور تسکین کے اسباب

جہتاً کرنے پر مجبور نہیں، بلکہ اسے اختیار ہے کہ وہ اپنے شوہر کو چھوڑ کر

دوسرے مردوں کے ساتھ تفریح کرتی پھرے۔ کیونکہ آزادی نسواں اور

اصول مساوات کے معنی یہی ہیں تو یہ ظاہر ہے کہ اس کا یہ دعویٰ قرآن کے

نظریہ مساوات کے منافی ہے، بعد کی آیات میں قرآن کہتا ہے کہ بعض امور

میں عورتیں مردوں پر افضل ہیں اور بعض میں مرد عورتوں پر فضیلت رکھتے ہیں

لیکن بحیثیت مجموعی مرد ایک درجہ افضل ہے جس کے معنی یہ نہیں کہ عورتوں

پر عاکہ ہے اور عورتیں اس کی محکوم ہیں۔ البتہ اس سے یہ نتیجہ ضرور نکلتا ہے

کہ تمدنی امور اور معاشرتی معاملات میں مرد کی رائے کو عورتوں کی بہ نسبت

کچھ زیادہ وزن حاصل ہے۔ ”قواموں“ کے لفظ سے یہ نتیجہ نکالنا کہ مردوں کو حاکمیت کا درجہ حاصل ہے، بالکل غلط ہے۔ قوام کے معنی صرف یہ ہیں کہ معاشرتی اعتبار سے مرد اپنے خاندان کا کفیل ہے۔ اور اس لئے وہ خاندان کے نظم و نسق اور گھر کے انتظام میں بہ نسبت عورتوں کے کسی قدر زیادہ اختیار ہے۔ قرآن نے اس سے زیادہ مرد کو اور کوئی فضیلت نہیں دی اور جو لوگ مرد کی مطلق حاکمیت کے قائل ہیں انھوں نے قرآن کے مطلب کو بالکل نہیں سمجھا۔ بعض لوگ مرد کی حاکمانہ حیثیت کے ثبوت میں اس حدیث کو پیش کرتے ہیں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف یہ بیان منسوب کیا گیا ہے کہ اگر خدا کے سوا کسی اور کو سجدہ کرنا جائز ہوتا تو میں عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ لیکن یہ حدیث اسلام کی پوری اسپرٹ کے خلاف اور اسلامی مساوات کے بالکل منافی ہے۔ اس لئے ہر دیانت دار مسلمان جو یہ سمجھتا ہے کہ اسلام انسانی مساوات کے قیام کے لئے آیا تھا اور وہ انسانوں کو ایک دوسرے کی غلامی سے آزاد کرانا چاہتا ہے اس حدیث کو مسترد کر دینے پر مجبور ہے۔

قرآن کی ان تصریحات سے بالواسطہ بعض نتائج مستنبط ہوتے ہیں جو معاشرتی زندگی کی فلاح و صلاح کے لئے بجا اہمیت رکھتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ قرآن پہلے مساوات جنسی کا ایک عام نظریہ پیش کرتا ہے اور اس کے بعد اس نظریہ کی تعریف اس طرح کرتا ہے کہ یہ مساوات بے رنگی اور بے تنوعی کی مساوات نہیں بلکہ اس میں عورتوں اور مردوں کی جداگانہ خصوصیات کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کے لئے چند خصوصی حقوق و فرائض معین کئے گئے ہیں جو مشترکہ حقوق و فرائض کے علاوہ ہیں یعنی بعض حقوق و فرائض میں مرد اور

عورتیں یکساں شریک ہیں اور بعض حقوق و فرائض ایسے ہیں جو ایک صنف کے ساتھ مخصوص ہیں۔ لیکن بنیادی حیثیت سے مردوں اور عورتوں کے مابین کامل مساوات کا رشتہ ہے۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ جب قرآن نے عورتوں کو مردوں کے لئے وجہ تسکین قرار دے کر ان کے درمیان محبت اور مودت کے رشتہ کو ایک فطری رشتہ کی حیثیت دی تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ بیوی اور شوہر کے تعلقات مستقل بنیادوں پر استوار ہونے چاہئیں۔ محض عارضی دلچسپیاں اور وقتی جذبات کے تحت ان کا اجتماع دیر پا نہیں ہو سکتا۔ بالفاظ دیگر مرد و عورت دونوں کو یہ احساس ہونا چاہیے کہ ان کا مستقبل ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہے اور اس کی تشکیل کے لئے ان کے درمیان مودت و رحمت کا تعلق ہونا چاہیے۔ لیکن مستقبل کے لئے اشتراک عمل کا جذبہ صرف اولاد اور خاندان کے واسطے پیدا ہو سکتا جن عورتوں اور مردوں پر اولاد کی پرورش اور نگرانی کی کوئی ذمہ داری نہ ہو وہ وقتی جذبات کے تحت تو کچھ عرصہ کے لئے ایک دوسرے سے تعاون کر سکتے ہیں لیکن باہمی معاشرت کا کوئی دیر پا جذبہ ان کے اندر کبھی نہیں پیدا ہو سکتا۔ مذاق و طبیعت کی یکسانیت یا فنی اور علمی رجحانات کا اشتراک بھی مردوں اور عورتوں کے درمیان کوئی گہرا رابطہ نہیں قائم کر سکتا۔ کیونکہ شاذ و نادر ہی عورتوں میں علم و فن کا ذوق اتنی شدت اختیار کرتا ہے کہ وہ ایک مستقل رشتہ مودت بن سکے۔ چنانچہ انسانی تاریخ میں ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ محض ہم مذاقی یا ہم پیشگی کی بنا پر کسی مرد نے کسی عورت کے ساتھ عرصہ دراز تک زندگی بسر کی ہو۔ البتہ اولاد کی خواہش، جنسی میلانات کی کشش اور مذاق و طبیعت کی یکسانیت، یہ سب عناصر مل جل کر مردوں اور عورتوں

کے درمیان ایک مضبوط اور مستقل اتحاد پیدا کر سکتے ہیں، لیکن یہ یاد رہے کہ سب عناصر میں اولاد کی خواہش اور پرورش سب سے زیادہ طاقتور اور موثر ہے۔ اگر اس عنصر کو خارج کر دیا جائے تو بقیہ دو یعنی اتحاد مذاق اور حبشی کشش دیر پا رابطہ الفت کی بنیاد نہیں بن سکتے۔ اس لئے اسلام نے حبشی مساوات کا جو تصور پیش کیا ہے، خاندانی زندگی اور اولاد کی پرورش و نگہ رانی اس کے لازمی اجزاء ہیں۔ لیکن خاندانی زندگی اور اولاد کی پرورش و نگہ رانی مردوں اور عورتوں پر مشترکہ ذمہ داریوں کے علاوہ کچھ خصوصی ذمہ داریاں بھی عائد ہوتی ہیں۔ پھر ان خصوصی ذمہ داریوں کی وجہ سے ہر صنف کو کچھ خصوصی حقوق ملتے ہیں اور ان خصوصی حقوق کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بعض امور میں عورتوں کے حقوق مرجع اور بعض میں مردوں کے حقوق بالاتر ہو جاتے ہیں اور کامل حبشی مساوات کا نظریہ بنیادی اعتبار سے صحیح ہونے کے باوجود عملی تفصیلات میں متاثر ہو جاتا ہے۔

انہی وجوہ سے قرآن نے مردوں کو عورتوں کے بالمقابل ایک درجہ فضیلت دی ہے اور انھیں عورتوں کا قوام کہا ہے۔ کیونکہ مرد کی خصوصی ذمہ داریاں عورت سے زیادہ ہیں۔ اس کو خاندان کی معاشی کفالت کے علاوہ جس کے لئے اسے اپنی توانائیوں اور وقت و فرصت کا بیشتر حصہ صرف کرنا پڑتا ہے اولاد کی تعلیم و تربیت اور نگرانی بھی کرنی پڑتی ہے۔ چونکہ عورتیں معاشی کفالت کے فریضہ سے آزاد ہیں اس لئے ان کے حقوق بھی مرد کی بہ نسبت کم ہیں۔ لیکن مرد کی قوامیت سے اس کی فطری تفصیلات ثابت نہیں ہوتی اور نہ اس سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ محض قوام ہونے کی بنا پر مرد افضل اور عورت کم رتبہ ہے۔ کیونکہ مرد کو قوامیت کا درجہ محض معاشی زندگی کے مصالح اور انتظامات کی وجہ سے حاصل ہوا ہے۔ اگر عورت کو بعض فطری عجوریاں لاحق نہ ہوتیں اور اولاد کی پیدائش

اور پرورش میں اسے اتنا زیادہ وقت صرف نہ کرنا پڑتا تو وہ بھی معاشی زندگی میں مرد کے برابر حصہ لے سکتی ہے اور مرکی قوانین وجود میں نہ آتی فطرت نے دراصل تقسیم کار کے اصول کو ملحوظ رکھتے ہوئے خاندان کی معاشی کفالت مرد کے ذمہ اور اولاد کی پیدائش و تربیت عورت کے سپرد کر دی ہے۔ اس تقسیم کار سے جنسی مساوات کا بنیادی نظریہ متاثر نہیں ہوتا۔ کیونکہ جس طرح ایک دفتر یا کارخانے کے انتظام میں بعض اشخاص اور ملازمین کو بلحاظ قابلیت اور صلاحیت کچھ زیادہ حقوق و مراعات ملے دیے جاتے ہیں۔ اسی طرح مرد کو بھی اس کی معاشی جدوجہد کی قابلیت کی بنا پر فطرت نے کچھ اونچا رتبہ دے دیا ہے۔ لیکن جس طرح کارخانوں یا دفاتروں میں اونچے سے اونچے درجہ کے افسر بھی ہر حال ملازم ہوتے ہیں اور جہاں تک ملازمت کی حیثیت کا تعلق ہے ان کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوتا۔ اس طرح عورت مرد سے کچھ کم درجہ رکھنے کے باوجود انسانی حیثیت میں مرد کے مساوی ہے۔ یعنی وہ بھی کچھ مستقل حقوق و اختیارات میں مداخلت کرے یا اسے اپنا محکوم سمجھ کر اس کے ساتھ غلاموں اور لونڈیوں کا سا برتاؤ کرے۔

قرآن نے جنسی مساوات کا جو تصور پیش کیا تھا اور اس کی تصدیق مغربی حکماء اور نفسیات دانوں کے بیانات سے بھی ہوتی ہے جنہوں نے زمانہ حال میں مردوں اور عورتوں کے عضویاتی اختلافات کی نسبت بڑی گہری تحقیقات کی ہے۔ چنانچہ ایک فرانسیسی مصنف انگزس کیرل جس کو نوبل پرائز ملا تھا، اپنی کتاب MAN THE UNKNOWN میں لکھتا ہے :-

”مردوں اور عورتوں کے درمیان جو اختلافات پائے جاتے ہیں وہ بنیادی نوعیت کے ہیں۔ یہ اختلافات ان کے جسم کی رگوں اور ریشوں کی ساخت

کے مختلف ہونے سے پیدا ہوتے ہیں۔ عورتوں کے بیضہ دان سے جو کیماوی مادے خارج ہوتے ہیں۔ ان کا اثر صنفِ نازک کے ہر حصہ پر پڑتا ہے مردوں اور عورتوں کے طبعی اور نفسیاتی اختلافات کا سبب بھی یہی ہے۔ ان بنیادی حقائق کو نظر انداز کر دینے کی وجہ سے نسوانی آزادی کے علمبرداروں نے یہ دعویٰ کیا کہ مردوں اور عورتوں کی ذمہ داریاں اور حقوق بالکل یکساں اور مساوی ہونے چاہئیں حالانکہ فی الحقیقت مردوں اور عورتوں کے درمیان بے حد اختلافات پائے جاتے ہیں۔ عورت کے جسم کے ہر خلیہ پر اس کی نسوانیت کے نقوش مرتسم ہوتے ہیں۔ یہی بات اس کے اعضا کے متعلق بھی صحیح ہے اور بالخصوص اس کے نظامِ عصبی سے متعلق۔ عورتوں کو اپنی فطرت کے مطابق اپنے رجائیات کی تشکیل کرنی چاہیے۔ بغیر اس کے کہ وہ مردوں کی تقلید کریں۔ تہذیب کے ارتقار میں عورتوں کا بہ نسبت مردوں کے زیادہ حصہ ہے۔ اس لئے انھیں اپنے خصوصی فرائض سے پہلو ہتی نہیں کرنی چاہیے۔“

ہیولاک ایلین جو اس زمانہ میں جنسی نفسیات کا سب سے بڑا ماہر خیال کیا جاتا ہے اپنی کتاب ”مرد اور عورت“ میں عورتوں کی خصوصی فطرت اور جداگانہ خواص و صفات کو بڑی اہمیت دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ عورتوں کی طبیعت میں بہ نسبت مردوں کے تاثر اور انفعالیات کا مادہ زیادہ ہوتا ہے پھوٹے پھوٹے معاملات میں بھی عورتیں دد مسروں کے بیانات اور خیالات کو بہ نسبت مردوں کے جلد قبول کر لیتی ہیں۔ بڑے بڑے امور کی بابت یہی مصنف لکھتا ہے :

”عورت ہر اس خیال اور رائے کے لئے جان تک دینے کے لئے آمادہ ہو جاتی ہے جسے مدعیانہ اور موثر انداز میں اس کے سامنے اس طرح پیش کیا جائے کہ وہ اس کی جذباتی فطرت کو

محرک کر دے۔

اس کے علاوہ ایس کہتا ہے کہ عورت دوسروں کی ہمدردی کے لئے تڑپتی ہے اور اس میں خود مختاری کا جذبہ ویسا پُر زور نہیں ہوتا جیسا مردوں میں ہوتا ہے۔ اس دعوے کے ثبوت میں ایس ان چند عورتوں کی مثال پیش کرتا ہے جنہوں نے بڑے بڑے عملی کام کئے ہیں۔ ان میں ایک عورت بھی ایسی نہیں جس نے اپنا بہترین کام مردوں سے الگ کرنا ختم کر دیا ہو۔ چنانچہ میڈیم کیوری نے اپنے شوہر کیوری کے ساتھ سائنس میں ہنسزبرادنگ نے اپنے رفیق حیات براؤنگنگ کے ساتھ شاعری میں۔ اور جارج ایلٹ نے مسٹر لیوس کے ناول نویسی کے میدان میں جو کارنامے نمایاں کئے وہ مردوں کی معیت اور رفاقت کی وجہ سے معرض وجود میں آئے۔

بحیثیت مجموعی ہیولایک ایس کا خیال ہے کہ عورتوں کی عملی صفات اس طرز اور نوعیت کی نہیں جیسے مردوں کی ہیں۔ لیکن اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ مرد عورتوں سے برا اعتبار عقل و فہم برتر ہیں۔ بلکہ دونوں کے عقول کی نوعیت میں فرق ہے۔ مردوں میں جس قسم کی عقلی صفات کم پائی جاتی ہیں، وہ عورتوں میں زیادہ ملتی ہیں۔ عورتوں میں جس عقل کی کمی ہے، اس میں مرد بڑھے ہوئے ہیں، مثلاً مردوں میں اپنے حاصل کردہ علم سے فائدہ اٹھانے کی صلاحیت زیادہ ہوتی ہے۔ وہ جو کچھ سیکھتے یا حاصل کرتے ہیں اس میں مزید غور و فکر اور تحقیق و تفتیش کے ذریعہ اضافہ کرتے رہتے ہیں۔ نیز وہ اپنے شعبہ علم و فن کی تفصیلات و جزویات پر زیادہ حاوی ہوتے ہیں۔ انھیں سائنس کے مشاغل اور تجربات سے زیادہ دل چسپی ہوتی ہے۔ ان کی قوت مشاہدہ بھی عورتوں سے زیادہ تیز ہوتی ہے۔ اس کے برعکس عورتوں کو تحصیل و تجزیہ کا عمل باطبع ناپسند ہوتا ہے۔ کیونکہ انھیں جبلتہ یہ محسوس

ہو جاتا ہے کہ تحلیل و تجزیہ کے عمل سے ان کی جذباتی ساخت کو صدمہ پہنچے گا۔ یہی وجہ ہے کہ عورتوں کو بے لچک قواعد اور راتل اصولوں سے گھبرایا جاتا ہے۔ کیونکہ ان کی زندگی جذبات و ہیجانات سے مرکب ہوتی ہے۔

پھر ایس کہتا ہے کہ عورتوں کی یہ صفات عقل کی کمی پر دلالت نہیں کرتیں بلکہ یہ جنسی اختلافات کا نتیجہ ہیں اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ سائنس کے نئے عورتوں کا دریاغ ناموزوں ہے۔ خواہ مستثنیٰ صورتوں نے اس دائرہ میں کتنا ہی اچھا کام کر دکھایا ہو۔

یہ رائے صرف ہیویلاک ایس کی نہیں بلکہ ادبیت سے نفسیات دانوں اور ماہرین جنسیات بھی عورتوں کی فطرت کے متعلق اسی خیال کے حامی ہیں اپنی کتاب ”عورتوں کی جنسی زندگی“ میں کش لکھتا ہے کہ لڑکیوں میں بلوغ کے وقت جسمانی تبدیلیوں کے علاوہ ذہنی تبدیلیاں بھی واقع ہوتی ہیں۔ ڈاکٹر ونگ جو ناروے کا ایک طبیب تھا کہتا ہے کہ مردوں اور عورتوں کے فروق و اختلافات ان کی زندگی کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہوتے ہیں اور یہ سمجھنا غلط ہے کہ اختلافات صرف ان کے چند جسمانی اعضا تک محدود ہیں۔

ڈاکٹر لمبرڈس گنا اپنی کتاب ”روح نسوانیت“ میں تحریر کرتی ہے کہ ”عورتیں اور مرد صرف طول و قامت ہڈیوں کی ساخت اور عضلاتی بنیاد کے اعتبار سے بھی مختلف ہیں کہ وہ ہر اعضا کی ایک ہی مقدار جذب نہیں کرتے۔ ان کے امراض کی نوعیت مختلف ہوتی ہے۔ ان کے ذہنی اور اخلاقی رجحانات میں بھی فرق پایا جاتا ہے۔“ اس کے بعد وہ کہتی ہے ”ترقی اور ارتقاء صرف اسی طرح ممکن ہے کہ مردوں اور عورتوں کے معاشرتی حقوق و فرائض کا تعین کرنے میں ان کے فروق و اختلافات کو مد نظر رکھا جائے۔“

ان تمام تحریروں اور بیانات سے قرآن کے نظریہ مساوات جنسی کی تائید ہوتی ہے کیونکہ قرآن نے ایک طرف تو مرد اور عورت کو مساوی درجہ دیا اور انسانی حیثیت میں ان کے مابین کوئی فرق و امتیاز نہیں کیا۔ دوسری طرف ان کے حقوق و فرائض اس طرح معین کئے کہ چند دائروں میں دونوں صنفوں کے حقوق و فرائض مشترک اور مساوی ہیں اور بعض دوسرے دائروں میں فطری اختلافات کے لحاظ سے ان کے حقوق و فرائض مختلف رکھے گئے ہیں۔ اس طرح عورتیں ایک لحاظ سے مردوں کے بالکل مساوی ہیں اور ایک معنی کر کے مرد کو قدرے افضل قرار دیا گیا ہے۔ لیکن اس تفصیلت سے نہ تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ مردوں کے مقابلہ میں عورتیں بالکل بے حق اور بے اختیار ہیں اور نہ اسے یہ امر مستنبط ہوتا ہے کہ فطرت نے اپنی بخششوں میں عورتوں کے ساتھ بخل سے کام لیا ہے کیونکہ تمدنی زندگی میں تقسیم کار کے اصول پر بعض حقوق و فرائض مرد کے اور بعض عورت کے تفویض کئے گئے ہیں جس سے مرد کو کسی قدر برتری حاصل ہو گئی ہے۔



ازدواجی زندگی

ڈاکٹر ویسٹ مارک اپنی ایک تصنیف میں لکھتا ہے کہ مناکحت کا فحل تین اجزائے ترکیبی پر مشتمل ہے۔ اول جنسی جذبات کی تکمیل۔ دوم ان جذبات سے قطع نظر کر کے مرد اور عورت کا دوستانہ تعلق۔ سوم اولاد کی خواہش۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اسلام رشتہ ازدواج کو کس نقطہ نظر سے دیکھتا ہے اور رسم ازدواج کی قدر کو اہمیت دیتا ہے۔ یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ عیسائیت کے برعکس، جس کے شارحین اور مفسرین نے شادی اور نکاح کو ایک ناگزیر برائی قرار دیا ہے اسلام اسے ایک مقدس فریضہ کی حیثیت دیتا ہے اور ہر مرد و عورت پر یہ لزوم عائد کرتا ہے کہ بجز اس صورت کے جب کہ کوئی معاشی یا جسمانی مجبوری لاحق ہو، وہ ازدواجی زندگی کی ذمہ داریوں سے فرار کی کوشش نہ کرے۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے:-

تم اتذرست لوگوں کو نکاح
کرنا چاہیے کیونکہ وہ آنکھوں کو
بد نظری سے بچانے اور شرمگاہ کی
حفاظت کرنے کا بہترین ذریعہ ہے۔

علیکم بالباء ما فانه اغص
للصبر و احسن للفرج فمن
لم يستطع منكم فعلیه
بالصوم وان الصوم له وجاء۔

اور جو شخص تم میں سے نکاح کرتے کی
طاقت نہ رکھتا ہو اس کو روزے سے
رکھنے چاہئیں۔ کیونکہ روزہ شہوت
روکنے کا ذریعہ ہے۔

اسی طرح حضرت ابوالیوب سے روایت ہے کہ :

حضرت ابوالیوب کا بیان ہے کہ
حضور نے فرمایا چار چیزیں تمام انبیاء
کی سنت ہیں :
حیا، خوشبو، مستواک اور
نکاح۔

عن ابی ایوب قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اربع من سنن
المرسلین الحیاء والعطر
والسواک والنکاح۔

حضرت انسؓ کی ایک روایت میں مذکور ہے کہ جس شخص نے نکاح
کیا اس نے اپنا نصف دین مکمل کر لیا۔ باقی نصف دین کے بارے میں
اُسے اپنے خدا سے ڈرتے رہنا چاہیے۔ قرآن حکیم نے بھی مسلمانوں کو ازدواجی
زندگی بسر کرنے کی ترغیب و تلقین کی ہے۔ لیکن اس شددید کے ساتھ نہیں۔
چنانچہ قرآن فرماتا ہے :-

وانکحوا طاب لکم
من النساء

اور نکاح کرو ان عورتوں سے
جو تمہیں پسند آئیں

واحل لکم ما وراء
ذاکم ان تبغوا بما موالکم
محصنین غیر مسافحین۔

اور جو اس کے سوا ہیں، وہ
تمہارے لئے حلال ہیں اس طرح کہ
تم اپنے مالوں کے ساتھ ان کو تلاش
کرو نکاح میں لا کر نہ کہ شہوت رانی

کرتے ہوئے۔

جو شخص تم میں سے اتنی فراخی
کی طاقت نہیں رکھتا کہ آزاد مومن
عورتوں سے نکاح کرے تو تمہاری
ان مومن یونڈیوں سے نکاح کرے ،
جن کے ہتھارے داہنے ہاتھ مالک
ہوئے۔

اور ان میں سے پاک دامن
عورتیں جن کو تم سے پہلے کتاب دی
گئی۔ جب تم ان کو مرد سے دو
نکاح میں لانے والے نہ کھلی
بدکاری کرنے والے اور نہ چھپی
دوستی رکھنے والے۔

وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ
طَوْلًا اَنْ يَنْكُحَ الْمُحْصَنَاتِ
فَمِنْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ مِنْ
فِيْتَكُمْ السُّوْمَنَاتِ

اليوم اهل لكم الطيبات و
طعام الذين او ترا الكتب
حل لكم و طعامكم حل
لهم و السحنت من السومنا
و المحصنت من الذين او ترا
الكتب من قبلكم اذا آتيتهم
هن اجورهن محصنين
غير مسافحين ولا متخذين
اخدا ان۔

ان آیات میں قرآن حکیم نے پاک دامن مردوں کے لئے محصنین اور پاک
دامن عورتوں کے لئے محصنات کا لفظ استعمال کیا ہے جس کا مادہ حصن ہے
یہ لفظ عربی زبان میں قلعہ کے معنوں میں استعمال ہوا ہے چونکہ قلعہ فوج کی حفاظت
کا کام دیتا ہے اس لئے قرآن کا منشاء یہ معلوم ہوتا ہے کہ نکاح بھی انسان
کی پاک دامن اور عفت کی حفاظت کا ایک ذریعہ ہے۔

اوپر کی آیات و احادیث سے جو نتیجہ مستنبط ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ اسلام
نے ازدواجی زندگی کی قید مردوں اور عورتوں کے لئے اس وجہ سے لگائی

ہے تاکہ وہ عفت اور پاکدامنی کی زندگی بسر کر سکیں اور ان کے درمیان ناجائز جنسی تعلقات نہ قائم ہوں۔ کیونکہ ایسے تعلقات مخفی اور رازدارانہ ہوتے ہیں اور ان سے طرح طرح کی معاشرتی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ نکاح کی رسم میں ان دونوں اقدار کو بڑی اہمیت حاصل ہے یعنی ایک تو عفت و پاکدامنی کا تحفظ۔ دوسرے خفیہ جنسی تعلقات کا انسداد۔ عورتوں کے فطری اور اصلی حقوق انھیں دونوں اقدار سے پیدا ہوتے ہیں۔ زمانہ حال میں عفت اور پاکدامنی کے تصور پر سخت تنقیدیں کی گئی ہیں اور یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ صفات معاشرتی نقطہ نظر سے کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتیں اور جنسی تعلقات کے پھیلاؤ سے ازدواجی زندگی کی مسرتوں یا اولاد کی تربیت پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا بلکہ بعض مکاتب خیال نے یہاں تک دعویٰ کیا ہے کہ خاندانی زندگی بھی انسانی معاشرہ کی صحت و تومندی کے لئے ضروری نہیں۔ تو والد و تناسل کا سلسلہ نکاح اور ازدواج کو ترک کر کے بھی جاری رکھا جاسکتا ہے اور تربیت اولاد کے لئے گھر کے سوا دوسری متبادل صورتیں بھی پیدا کی جاسکتی ہیں۔ عفت و پاکدامنی کے اقدار کی اہمیت ثابت کرنے کے لئے پہلے یہ ضروری ہے کہ ہم خاندانی زندگی کی ضرورت سے بحث کریں اور ان متبادلاتی تجاویز پر غور کریں جن کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ انھیں عملی جامہ پہنانے کے بعد خاندانی نظام بے ضرورت ہو جائے گا۔

دائرہ ازدواج سے باہر جنسی تعلقات خواہ مردوں کے ہوں خواہ عورتوں کے اسلام کی نظر میں یکساں قابل ملامت اور قابل سرزنش ہیں۔ اس سلسلہ میں اسلام نے مرد اور عورت کے درمیان کوئی تفریق نہیں کی اور زنا کو ہر حال ایک بدترین جرم قرار دیا ہے خواہ اس کا ارتکاب مرد کی طرف سے عمل میں

آئے یا عورت کی طرف سے۔ اس یکسانیت اور اصول مساوات کی تعلیم کے باوجود خود مسلمانوں کی سوسائٹی اور دیگر معاشرہ میں جن میں یورپین معاشرہ بھی شامل ہے عورتوں کی جنسی آوارگی کو بہت زیادہ قابل ملامت قرار دیا جاتا ہے اور مرد اگر فعل زنا کا ارتکاب کرے تو اسے اتنا برا نہیں سمجھا جاتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عورتوں کی بدچلنی کے خراب اثرات زیادہ شدید اور دور رس ہوتے ہیں۔ عورت اگر فعل زنا کا ارتکاب کرے تو اس سے خاندانی نظم کی بنیادیں ہل جاتی ہیں۔ مردوں کی بدچلنی سے گھریلو زندگی میں خرابیاں تو ضرور پیدا ہوتی ہیں لیکن اکثر صورتوں میں یہ خرابیاں اتنی شدید نہیں ہوتیں کہ ان سے نظم معاشرت کے پارہ پارہ ہو جانے کا اندیشہ ہو عورتوں اور مردوں کے مابین اس عدم مساوات پر بحث کرتے ہوئے ویسٹ مارک کہتا ہے:-

”عورت اور مرد کے درمیان اس مسئلہ میں جس عدم مساوات کا سلوک کیا جاتا ہے اس کی بعض خصوصی وجوہات ہیں۔ رومی قانون دانوں کا یہ ایک مسئلہ اصول تھا کہ زنا صرف شادی شدہ عورت کے لئے جرم ہے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے مرد کو غیروں کی اولاد کا ذمہ دار بننا پڑتا ہے۔ اب یہ کہا جاتا ہے کہ مانع حمل طریقوں کے رواج کے باعث عورتوں کی جنسی آوارگی سے نسب میں کوئی گڑبڑ نہیں ہو سکتی۔ لیکن اکثر صورتوں میں دیکھا گیا ہے کہ جذبات عشق سے وارفتہ ہونے کے بعد فریقین مانع حمل تدابیر کا خیال نہیں کرتے۔ نان کرافٹ کوینگ کا خیال ہے کہ عورت کی بیوفائی بقابلہ مرد کے اخلاقی اعتبار سے زیادہ قابل سرزنش ہے اور اسے اس جرم کے لئے قانون کے تحت سخت تر سزا ملنی چاہیے۔ وہ کہتا ہے کہ بے وقار عورت ظرف اپنی شخصی عزت ہی پر حرف نہیں لاتی، بلکہ

شوہر اور اپنی خاندان پر بھی۔

کتنے کہتا ہے کہ مرد کی جنسی لغزشوں کے نتائج اتنے خطرناک نہیں ہوتے۔ وہ کسی وقت بھی اپنے افعال سے توبہ کر کے تلافی مانا کر سکتا ہے۔ لیکن عورت کی بے وفائی اس کی روح کو ہمیشہ کے لئے گندہ کر دیتی ہے اس سے ماں بچوں کے تعلقات کی ہم آہنگی ختم ہو جاتی ہے۔ اس کے علاوہ بچوں کا نسب بھی مشتبہ ہو جاتا ہے اور گھریلو زندگی کی فضا مسموم ہو جاتی ہے۔

ہیڈ وگ دیکھا کرتا ہے کہ شوہر کی زنا کاری ایک خالص جنسی عمل ہے جس سے رشتہ نکاح پر لازماً کوئی خاص اثر نہیں پڑتا۔ لیکن بیوی کا یہ فعل محض جسمانی لذت کے شوق پر مبنی نہیں ہوتا۔

اسکند ہال کہتا ہے کہ عورتوں اور مردوں کی جنسی بد عنوانیوں کا فرق اتنا حقیقی ہے کہ ایک فراخ دل عورت اپنے شوہر کی بھلپنی کو معاف بھی کر سکتی ہے لیکن مرد کے لئے یہ چیز ناممکن ہے۔

ان مصنفین کی آراء درج کرنے کے بعد ویسٹ مارک کہتا ہے کہ بہ غیر شادی شدہ عورتوں اور مردوں کے لئے جنسی آوارگی اور اعتبار سے مفید ہو تو ہو لیکن اس کے بعض نتائج نہایت ناخوشگوار ہوتے ہیں۔ علاوہ اس کے کہ زنا کاری سے امراض خبیثہ پیدا ہونے کا قوی اندیشہ رہتا ہے اس میں ایک بڑی خرابی یہ ہے کہ زانیہ عورت کی زندگی کے لئے بسا اوقات اس کے نتائج نہایت خطرناک ہوتے ہیں۔ نسب کی خرابی سے ناجائز اولاد کی شرح اموات جائز اولاد سے زیادہ ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ غیر شادی شدہ عورتوں اور مردوں کی اولاد آگے چل کر اکثر حرام پیشہ بن جاتی ہے۔ کیونکہ اس کو بچپن میں نامناسب حالات سے گزرنا پڑتا ہے۔ مغربی ممالک میں ناجائز بچوں

کے ساتھ جو سلوک کیا گیا ہے وہ ساری تہذیب کے دامن پر ایک شرمناک
 دھبہ ہے۔ یہ بات یقیناً بعید از عقل ہے کہ کسی شہری کے قانونی حقوق متعین کرتے
 وقت اسکے ماں باپ کے افعال و عادات کو مد نظر رکھا جائے۔ لیکن قانون میں کتنی
 ہی اصلاحات عمل میں آئیں اور ناجائز اولاد کی بہتری اور بیہودہ کے لئے اس میں
 کتنی ہی تبدیلیاں کی جائیں۔ یہ ناممکن ہے کہ ایسے بچوں کے لئے وہ سازگار حالات
 مہیا کئے جاسکیں جن میں دوسرے بچے پلے اور بڑھتے ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ
 ایسے بچوں کی ماؤں کے لئے اسٹیٹ گزائرے مقرر کرے جب کہ ان کے باپ کا پتہ
 نہ چل سکے یا وہ معاشی حیثیت سے ان کی کفالت نہ کر سکیں ہوں۔ نیران کے لئے
 تربیت گاہیں اور مدارس بھی قائم کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن بے گھر ہو جانے اور شفقت
 محبت سے محروم رہنے کی وجہ سے جو خرابیاں واقع ہوتی ہیں ان کی تلافی کرنی ناممکن
 ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ مانع حمل تدابیر اختیار کرنے سے یہ تمام برائیاں ختم کی جاسکتی
 ہیں، چنانچہ ڈاکٹر ایلس کا بھی یہی خیال ہے کہ انگلستان کے مقابلے میں جرمنی میں
 ناجائز بچوں کی پیدائش کی کمی کا سبب یہ ہے کہ وہاں مانع حمل تدابیر زیادہ وسیع پیمانہ پر رائج
 ہیں۔ لیکن جب ہم سینہ ہیں کہ ایسے بچوں کی تعداد جرمنی میں تیز رفتاری سے بڑھ رہی
 ہے تو ہمارا یقین متزلزل ہو جاتا ہے کہ قید نکاح سے باہر توالد و تناسل کا سلسلہ
 آئندہ چل کر ختم ہو جائے گا۔ لیکن گہری نظر سے دیکھا جائے تو فیہ شادی شدہ ماں
 کو محض اس بنا پر قابل ملامت نہیں سمجھا جاتا کہ اس کے اولاد کیوں ہوئی، بلکہ
 یہ واقعہ یعنی اولاد کی پیدائش، ایک ایسے فعل کا حتمی ثبوت اور ٹھوس شہادت
 ہے جس کوئی نفسہ لائق نفرت خیال کیا جاتا ہے۔

اس اعتبار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عورتوں اور مردوں کی جنسی عنوانوں
 کو صرف مذہبی اعتقادات کی بنا پر یا بغیر کسی معقول وجہ کے لائق ملامت خیال نہیں

کیا جاتا۔ بلکہ ان سے ازدواجی زندگی کی سرزمین۔ خاندانی روابط اور بچوں کی تعلیم
 تربیت پر بہت بڑے اثرات پڑتے ہیں۔ اس کے علاوہ ازدواجی بے وفائی سے
 رشک و حسد کے جذبات بھی بھڑک اُٹھتے ہیں جو فرد اور معاشرہ دونوں کے لئے
 انتہائی خطرناک اور مہلک ہیں۔ بعض مکاتیب خیال کی رائے یہ ہے کہ رشک و
 حسد کا جذبہ انسان کے دورِ وحشت کی باقیات میں سے ہے اور تعلیم و تہذیب
 کی ترقی سے اس کا وجود رفتہ رفتہ ختم ہو جائے گا۔ ویسٹ مارک خود اس جذبہ کو
 دورِ قدیم کی ایک بے حقیقت یادگار قرار دیتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ یہ قرار
 کرتا ہے کہ رشک و حسد کی بعض اقسام ایسے بھی ہیں جن کا انسان کی تمدنی پستی
 یا ترقی سے کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ اس قسم کا رشک و حسد دو افراد
 کے باہمی تعلقات کی انوکھی نوعیت سے پیدا ہوتا ہے۔

اگے چل کر ویسٹ مارک لکھتا ہے :-

” آدمی اور بالخصوص مہذب آدمی کا حسد حق تلفی کے احساس
 سے قطع نظر کر کے جانوروں کے جذبہ حسد سے مختلف ہوتا ہے آدمی
 کے حسد میں اس کی محبت کا رنگ بھلکتا ہے اور اس میں ایک
 احساسِ ذلت کی بھی آمیزش ہوتی ہے۔ کیونکہ جب انسان کا محبوب
 اس کے قبضہ اقتدار سے نکل جاتا ہے یا وہ اس کے حصول میں ناکام
 رہتا ہے تو وہ اپنی نظروں میں آپ ذلیل ہو جاتا ہے اور اپنے وقار
 میں کمی محسوس کرتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ
 دوسرے شخص سے محض اس لئے حسد کرے کہ شخص مذکور نے اسے
 کسی چیز سے محروم کر کے وہ چیز خود حاصل کر لی ہے۔ علاوہ ازیں
 اس میں اس امر کا خوف بھی شامل ہو سکتا ہے کہ ایک غیر شخص

کی اولاد اس کے عیال کی حیثیت حاصل کرے گی لیکن جنسی
 حسد کی تمام صورتوں میں ایک خصوصیت مشترک ہے یعنی وہ غم و
 غصہ کی ایک لہر ہے جو اس احساس سے پیدا ہوتی ہے کہ
 ایک محبوب جو ہمارے جذبات جنسی کا مرکز و محور ہے ہمارے
 قبضہ سے باہر ہو گیا ہے یا ہم بلا شرکتِ غیر سے اس کے مالک
 نہیں رہے ہیں یہ بالکل ناممکن ہے کہ اس قسم کا جذبہ کبھی دنیا
 سے بالکل مفقود ہو جائے خواہ وہ فی نفسہ کتنا ہی غیر ضروری
 ہو۔ اس کی شدت و وسعت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا
 ہے کہ انگلستان کے ایک ہتھم قید خانہ نے ۱۸۸۱ء واقعات قتل
 کا تجزیہ کیا تو معلوم ہوا کہ ان میں سے ۴۶ واقعات محض جنسی حسد
 کی بنا پر عمل میں آئے لیکن جہاں شوہر یا بیوی کی بوفانی سے
 جنسی رشک و حسد کی آگ مشتعل نہ ہو وہاں بھی اس عمل سے
 فریقِ ثانی کو سخت ترین قلبی صدمہ پہنچتا ہے اور میرا خیال ہے
 کہ بیوی اور شوہر اپنے شریکِ حیات سے جائز طور پر مطاہر کر سکے
 ہیں کہ وہ انھیں اس قسم کے صدمات سے محفوظ رکھے۔

ہیلن اسٹوکر کی رائے ہے کہ محبت جیسے لطیف جذبہ کا تقاضا بھی
 یہی ہے کہ محبوب کو حتی الامکان رنج اور تکلیف سے محفوظ رکھا
 جائے۔ یہ صحیح ہے جیسا کہ برٹینڈرسل نے لکھا ہے کہ محبت
 فراخ دلی اور عفو و رحم کے جذبات سے متور ہوتی ہے لیکن یہ
 کوئی فراخ دلی یا رحمانہ فعل نہیں ہے کہ محبوب کے عفو و رحم سے
 ناجائز فائدہ اٹھا کر اسے تکلیف پہنچائی جائے۔

ہماری ملک کے کیونسٹ مذاہن حضرات جو کمیونزم کے پردے میں دراصل اپنے سرمایہ دارانہ اور عشرت پسندانہ طرز زندگی کو قائم رکھنا چاہتے ہیں، اس غلط خیال کی اشاعت کر رہے ہیں کہ سوویٹ نظام میں عورتوں کی عفت و پاک دامنی کو کوئی اہمیت نہیں دی جاتی ہے، کیونکہ اس قسم کے اقدار و بصورت مذہبی تعلیمات کے پیدا کردہ ہیں جن کی صداقت اب مشکوک ہو گئی ہے لیکن ہو یا کالیس جیسا ماہر جنسیات اس بارے میں لکھتا ہے :-

”دنیا بھر میں اس وقت یہ غلط خیال پھیلا ہوا ہے کہ بالشویک پارٹی کے افراد جنسی اعتدال اور عفت و پاک دامنی کے قائل نہیں ہیں۔ یہ تصور اس زمانہ میں پیدا ہوا جب روس کی جدید سوویٹ حکومت مستحکم نہیں ہوئی تھی اور اسے اچانک بڑے پچیدہ اور انتشار آفریں حالات سے سابقہ پڑا۔ اس حالت انتشار سے خود لینن غمزدہ تھا۔ کیوں کہ لینن کا خیال تھا کہ جنسی بے اعتدالیاں اور خالص شہوانیت جس سے نسل انسانی ٹوٹاؤ نہ ہو نچے سو سائیڈ کے سے سخت مضرت رساں ہیں سوویٹ معاشرہ اب لینن کے اسی نظریہ پر عامل ہے۔“

اسی مصنف کا بیان ہے سوویٹ معاشرہ میں بدچلن عورتوں کو بڑی ناقدری کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :-

”بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو عورتیں ایک سے زیادہ مردوں کے ساتھ جنسی تعلقات قائم کرتی ہیں، ان کے لئے روس کی فضا بڑی سازگار ہے۔ حالانکہ واقعہ اس کے بالکل عکس ہے۔ بلاشکی کا بیان ہے کہ آوارہ عورتوں کو سوویٹ روس

میں ایسے اشخاص بھی بے قدری کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جو ان سے
 لطف اندوز ہوتے ہیں۔ کیونکہ عموماً مرد اس قسم کی عورتوں کو
 زنانہ بازی کا آسان بدل تصور کرتے ہیں اور انھیں اس
 سے زیادہ عزت دینے پر تیار نہیں ہوتے۔ یہاں یہ یاد رکھنا
 چاہیے کہ ایک مرد پر قناعت کرنے والی عورت جو خاندانی زندگی
 اور مادری فرائض کے لئے سب سے زیادہ اہل اور موزوں
 ہے آسانی کے ساتھ اپنے موجودہ مرتبہ سے محروم نہیں کی جاسکتی۔
 آزادانہ جنسی تعیش کے دلدادہ حضرات اس طرزِ حیات کے حق میں یہ
 دلیل پیش کرتے ہیں کہ انسان اپنی گردن پر خواہ مخواہ خاندانی زندگی کے افکار
 اور ذمہ داریوں کا بوجھ کیوں اٹھائے رہے اور کیا وجہ ہے کہ وہ تا عمر ایک
 عورت کے دامن سے بندھا رہے۔ ایسے اشخاص کے نقطہ نظر پر بحث کرتے
 ہوئے ہیو بلاک ایلیس کہتا ہے :-

”بعض وقت یہ سوال کیا جاتا ہے کہ آئندہ نسلوں نے ہمارے
 لئے کیا کیا ہے جو ہم خواہ مخواہ ان کے لئے قربانیاں کریں۔
 یہ سوال عموماً غلط طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ جس چیز کو آئندہ نسل
 کہا جاتا ہے وہ دراصل انسانیت ہی کا دوسرا نام ہے۔ اس
 لئے کہ اگر ہم آئندہ نسل کے بجائے انسانیت کا لفظ استعمال
 کر کے بھی سوال اٹھائیں تو اس کا جواب آسانی سے سمجھ میں
 آسکتا ہے۔ خدا اور فطرت نے ہماری تخلیق اور نشوونما میں
 جو حصہ لیا ہے۔ اگر ہم اس کو نظر انداز کر دیں تو ہم اپنے سارے
 کمالات و صفات کے لئے انسانیت کے شرمندہ احسان ہیں۔

ہم جو کچھ بھی ہیں ہم نے علم، تہذیب، اخلاق اور دیگر اقدار
حیات میں جو کچھ ترقی کی ہے، ان سب کے بانی مبانی ہمارے
اسلاف ہیں جنہوں نے اپنی محنت، جدوجہد اور کوشش سے
ہمارے لئے تہذیب و تمدن اور علوم و فنون کی ایک بیش قیمت
میراث چھوڑی ہے۔ اسلاف کے اس بارِ احسان سے ہم اس طرح
سبکدوش ہو سکتے ہیں کہ ہم ان صفات و کمالات کو ترقی یافتہ اور
بہتر اشکال میں آئندہ نسلوں کے سپرد کر دیں۔

ان اقتباسات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام نے عورتوں اور مردوں پر ازدواجی زندگی بسر
کرنے کا لزوم کیوں عائد کیا ہے۔ ازدواجی زندگی اور اولاد کی تعلیم و تربیت کے بغیر انسانی شخصیت
کا نشوونما نہیں ہو سکتا اور تہذیب و تمدن نیز اخلاق و مذہب کی روایات کو ایک
نسل سے دوسری نسل پر منتقل نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ
بچوں کا وجود اور ان کی دیکھ بھال والدین کی شخصیت کے ارتقاء کے لئے اتنی ہی
ضروری ہیں جتنا خود ماں باپ کا وجود بچوں کی نشوونما کے لئے۔ اس کے علاوہ
ایک قابل لحاظ امر یہ بھی ہے کہ اگر انسان کی انفرادیت اور اس کی غیر مشترک
خصوصیات جو اس کے اندر شانِ یکمائی پیدا کرتی ہیں۔ سو سائٹی کی بقا و
ترقی کے لئے ضروری ہیں تو ہر رکن معاشرہ کا فرض ہے کہ وہ انفرادی خصوصیات
کو دوسری نسلوں میں منتقل کر کے ان خصوصیات کا دائرہ وسیع کرے۔ یہ
ظاہر ہے کہ انفرادیت کی ثروت کو ترقی دینے اور بھیلانے کا کام صرف اس طرح
عمل میں آ سکتا ہے کہ کسی فرد معاشرہ کو بلا وجہ معقول بخل و بخل کی زندگی گزارنے
کی اجازت نہ دی جائے۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ خاندانی زندگی کی بقا و استحکام کے لئے

عفت و پاکدامنی کے اقدار ضروری ہیں تو بھی یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ کیا خاندان کے علاوہ بچائے نسل انسانی اور اولاد کی تعلیم و تربیت کی دوسری متبادل صورتیں ممکن نہیں۔ کیونکہ اگر خاندانی نظام کی جگہ ان فرائض کی بجائوری کے لئے اور طریقے بھی استعمال کئے جاسکتے ہیں، تو پھر عصمت و عفت کے اخلاقی اقدار غیر ضروری قرار پائیں گے۔ اس قسم کے دیگر متبادل طریقے کچھ زمانہ ہوا سویت روس میں اختیار کئے گئے تھے لیکن تجربہ نے ثابت کر دیا کہ ان سے کوئی مفید نتیجہ برآمد نہ ہو سکا۔ اگرچہ سویت روس نے ان طریقوں کو عرصہ ہوا ترک کر دیا، لیکن ہمارے یہاں ایک طبقہ اب تک ان سے استشہاد کر کے یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ خاندانی نظام انسانی معاشرہ کی بقا کے لئے غیر ضروری ہے اور چونکہ عفت و عصمت کے اقدار و تصورات اسی نظام سے وابستہ ہیں اس لئے اس کے خاتمہ کے ساتھ یہ تصورات بھی محو ہو جائیں گے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ خاندانی نظام کو بٹا کر نسل انسانی کی بقا کے لئے اور کیا صورتیں اختیار کی جاسکتی ہیں اور کیا یہ صورتیں مفید اور قابل عمل ہیں۔ اس مسئلہ کا حل کرنا اس لئے ضروری ہے کہ عورتوں اور مردوں کے حقوق خاندانی نظام سے پیدا ہوتے ہیں اور ان کے متعین کرنے میں اس نظام کی نوعیت کو بہت بڑا دخل ہے۔

انسان اور دیگر حیوانات میں تین اہم اور مشترکہ میلانات ایسے پائے جاتے ہیں جو خاندانی زندگی کے لئے بہتر بنیاد اور اساس کا کام دیتے ہیں۔ اور ان میں سے کوئی بھی میلان ایسا نہیں جو دور زمانہ سے ناپید یا فنا ہو سکتا ہے۔ اولاً جنسی کشش کا جذبہ۔ دوم جنس مقابل کے ساتھ دیرپا اور مضبوط تعلقات قائم کرنے کی خواہش۔ سوم زوجین کی یہ جلی خواہش کہ

وہ دونوں مل کر اولاد کی پرورش اور دیکھ بھال کریں، میو پلاک ایس جیسا ماہر جنسیات اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ قدامت پرست ہو قدامت پرست انسان کا نکاح و ازدواج کی ناکامی پر شور و ادویلا مچانا بے سود ہے اسی طرح انقلاب پسند طبائع کی یہ آرزو بھی بیکار کہ نکاح و ازدواج کا طریقہ ختم ہو جائے اور اسکی جگہ کوئی دوسرا طریقہ وجود میں آجائے۔ خاندانی نظام انسانیت کی دو صنفی ترکیب کا لازمی نتیجہ ہے۔ اور کسی رسمی یا تاریخی وجہ سے وجود میں نہیں آیا ہے۔ یہی مصنف ایک اور مقام پر لکھتا ہے :-

”اکثر اوقات اس حقیقت کو فراموش کر دیا جاتا ہے کہ خاندانی نظام بیدلچل ہے اور اس میں یہ خصوصیت ہے کہ وہ بدلتے ہوئے معاشرتی حالات میں مختلف قالب اختیار کرتا ہے جن لوگوں نے اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا۔ انھوں نے بسا اوقات کل خاندانی زندگی کے پورے تصور کو مردود اور لائق نفرت قرار دیا ہے۔ چونکہ ان کی نگاہ یوں زندگی نا خوشگوار تھی اس لئے وہ خاندانی نظام ہی کو سرے سے نابود کر دینا چاہتے ہیں۔ حالانکہ اُن کے اندر جو عمدہ خصوصیات موجود ہیں اُن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک نا خوشگوار خاندانی زندگی بھی اچھے نتائج پیدا کر سکتی ہے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ بچوں کے تربیتی مراکز اور اسی قسم کے دیگر اجتماعی اداروں کے روز افزوں اضافہ کا نتیجہ یہ ہوگا کہ خاندانی زندگی رفتہ رفتہ خود بخود تحلیل ہو کر ناپید ہو جائے گی۔ اس نکتہ خیال پر تنقید کرتے ہوئے فلائیڈ ڈیل لکھتا ہے :-

”معمولی خاندانی زندگی کی بہ نسبت ادارہ جاتی زندگی نتائج کے

اعتبار سے کچھ زیادہ کامیاب ثابت نہ ہو سکی۔ اجتماعی اداروں میں بچوں کی انفرادیت نشوونما نہیں پاسکتی اور نہ اس قسم کی زندگی میں انھیں ارتقائے شخصیت کے محرکات مل سکے۔ ہیں سان اداروں سے جو بچے مل کر نکلتے ہیں وہ بالکل بے روح ہوتے ہیں اور ان میں یہ قابلیت نہیں ہوتی کہ وہ بیرونی دنیا کے حالات کا مقابلہ کر سکیں۔ ایسے بہترین قسم کے ادارے وہ ثابت ہوئے ہیں جنہوں نے گھریلو زندگی کو اپنے لئے نمونہ قرار دیا۔ لیکن اس کے باوجود وہ ایک حقیقی گھریلو زندگی کا بدلہ نہیں کرنے میں ناکام رہے۔ اصلی خاندان اور اصلی والدین بچوں کی نشوونما اور تربیت کے لئے اتنی غیر معمولی اہمیت رکھتے ہیں کہ بچوں کو ان کے والدین اور گھر سے صرف اس صورت میں جدا کیا جاتا ہے جب اُس کے سوا کوئی اور پکارہ نہ ہو۔

دیٹر ماوک نے تہذیب مغرب میں ازدواج کے مستقبل سے بحث کرتے ہوئے اسی عنوان سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں سویت روس کے ان ادارتی طریقوں کا تذکرہ کرنے کے بعد جو بچوں کو خاندانی زندگی سے الگ کرنے کے لئے قائم کئے گئے تھے وہ اس تجربہ کے نتائج کے بارے میں لکھتا ہے :-

”متعدد حقائق اس یقین کی تائید کرتے ہیں کہ والدین کی نگرانی اور دیکھ بھال کا اولاد پر جو خوشگوار اثر ہوتا ہے اُس کا بدلہ نہیں ہونا دشوار ہے اور یہ کہ ماں باپ کی شفقت و محبت بچوں کی اخلاقی اور جذباتی نشوونما کے لئے بھی ضروری ہے۔ ان حالات

میں مجھے اس امر کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ مستقبل قریب یا
 بعید میں کوئی مملکت خاندانی نظام کو تحلیل و منتشر کر دینے کی کوشش
 کرے۔ سویت روس میں خاندان کو مثبتہ نگاہوں سے اس لئے
 دیکھا جاتا تھا کہ کیونسٹ نظریہ کی روسے خاندان کا ذاتی ملکیت ہے
 ہر ارادہ ہے۔ اور ابتدائی زمانہ میں سویت روس کی انتہائی کوشش
 یہ تھی کہ کسی طرح ذاتی ملکیت کا قلع قمع کیا جائے۔ اگرچہ سویت روس
 کے حکمران اپنے نصب العین کی روسے خاندانی نظام کے دشمن ہیں
 لیکن موجودہ منزل پر وہ بھی معاشرتی استحکام کی خاطر خاندان کی
 بقا کو ضروری خیال کرتے ہیں۔ اصل میں سویت روس کے حکمرانوں
 اور بالعموم کیونسٹوں نے یہ امر نظر انداز کر دیا ہے کہ خاندان ایک بڑا
 سخت جان ادارہ ہے۔ اس کی پائمانہ کاری کا انحصار ذاتی ملکیت کے ہونے
 یا نہ ہونے پر نہیں۔ خاندانی نظام کی اصل قوت زوجین کی باہمی محبت
 اور بچوں کے ساتھ ان کی شفقت پر مبنی ہے اور بالشیوچوں کے
 متعلق کہا یہ جاتا ہے کہ ان کا یقین ہے کہ ذاتی ملکیت کی اجتماعی ملکیت
 میں تبدیلی سے ان روابط میں اور زیادہ استحکام پیدا ہوگا۔
 آخر میں ویسٹ مارک لکھتا ہے :-

”جہاں تک میری بصیرت کام کرتی ہے میں اس امر کے یقین
 کرنے کی وجہ پاتا ہوں کہ جنسی محبت میں حسی اور روحانی عناصر کی یکجائی
 جس سے ایک مشترکہ گھر میں بہت سے افراد کا اجتماع و تالیف عمل میں
 آتا ہے اور اولاد کی خواہش اور اس کے ساتھ محبت و الفت کے
 جذبات یہ سب عوامل ایسے ہیں جو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے خاندانی نظام کو

باقی رکھیں گے۔ کیونکہ وہ انسانی فطرت کی گہرائیوں میں پیوست ہیں اور ان کی تشفی کسی نہ کسی نوع کی ازدواجی اور خاندانی زندگی کے ذریعہ ہی ممکن ہے۔“

ان تمام شواہد سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خاندانی نظام اجتماعی زندگی اور معاشرہ کا سنگ بنیاد ہے اور وہ ان تمام مخالف قوتوں کے بالمقابل اپنے وجود کی حفاظت کر سکتا ہے جو ایسے تحلیل کی طرف لے جانا چاہتی ہیں ایک مستحکم خاندان نہ صرف معاشرہ کے مفاد اور زوجین کے ارتقاء شخصی کے لئے ضروری ہے بلکہ آئندہ نسلوں کی تعلیم و تربیت بھی اس پر موقوف و منحصر ہے۔ جن حالات سے خاندانی نظام کے استحکام میں خلل پیدا ہوتا ہے ان کو رفع کرنا معاشرہ اور فرد دونوں کے لئے فائدہ مند ہے۔ اگر ان بنیادی حقائق کی محنت تسلیم کر لی جائے تو صفت و صحت کے تصورات کی معاشرتی اہمیت خود بخود واضح ہو جاتی ہے۔ اور اس طرز معاشرت کی رو سے مردوں اور عورتوں کے حقوق کا جو یقین عمل میں آتا ہے وہ اس یقین حقوق سے بدرجہا زیادہ انب اور صحیح و درست ہے جو مساوات منسی کے مجرد تصور کی بنا پر عمل میں آئے۔ اور جس میں خاندانی زندگی کی عملی مشکلات کا لحاظ نہ کیا گیا ہو۔ اسلام نے مردوں اور عورتوں کے حقوق و فرائض کی تقسیم میں منسی مساوات کے خالص نظریاتی پہلو کو مد نظر تو ضرور رکھا ہے، لیکن اس نظریہ میں عملی زندگی کی مشکلات اور خاندانی نظم کی ضروریات کا لحاظ کرتے ہوئے جائز مریعات بھی کی ہیں۔ اس حقیقت کو ذہن میں رکھتے ہوئے اب ہم عورتوں کے ازدواجی حقوق پر تفصیل سے بحث کریں گے۔

گھر میں زندگی کو خوشگوار بنانے اور خاندان کو مستحکم کرنے کی فرض سے

اسلام نے نکاح کو ایک قانونی معاہدہ کی حیثیت دی ہے جو فریقین کی رضامندی سے پایہ تکمیل کو پہنچ سکتا ہے اور اسی طرح زوجین کی مرضی سے تحلیل بھی ہو سکتا ہے۔ اگر کچھ عرصہ کے بعد تجربہ سے یہ ثابت ہو جائے کہ شوہر اور بیوی میں نباہ ممکن نہیں۔ عیسائی مذہب نے نکاح و ازدواج کو ناقابل فسخ قرار دیا تھا۔ سبز اس کے کہ شوہر یا بیوی میں سے کوئی زنا کا مرتکب ہو۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ اگر ازدواجی زندگی کسی فرقہ کے لئے ناقابل برداشت حد تک تلخ ثابت ہوتی تب بھی اس کے لئے اس پھندے سے گلو غلامی ممکن نہ تھی۔ یہ ظاہر یہ محسوس ہوتا ہے کہ اسلام نے انفلخ نکاح میں آسانی پیدا کر کے فائدہ دانی نظم کو کمزور کر دیا مگر یہ نقطہ نظر صحیح نہیں جب زوجین اختلاف طبائع یا اور اسباب کی بنا پر ایک دوسرے سے نباہ نہ کر سکیں تو اس سے کوئی معاشرتی یا اخلاقی فائدہ نہیں کہ انہیں خواہ مخواہ اُن کی مرضی کے خلاف نکاح و ازدواج کی قید میں پا بہ زنجیر کر دیا جائے۔ ایک ناخوشگوار ازدواجی تعلق جس میں ہر وقت لڑائی جھگڑے ہوتے رہیں، نکاح کے اصل مقصد و منشاء کو پورا نہیں کرتا، علاوہ ازیں اس میں ہر وقت یہ خطرہ رہتا ہے کہ فریقین میں سے کوئی ایک یا دونوں قید نکاح سے باہر کوئی نا جائز مذہبی تعلقات پیدا کر لیں۔ اس کے علاوہ جب شوہر اور بیوی کے درمیان مستقل جھگڑے پیدا ہو جائیں تو اس کا اثر بچوں کی تعلیم و تربیت اور پرورش و پرداخت پر بہت بُرا ہوتا ہے۔ اس لئے اخلاقی اور معاشرتی حیثیت سے یہ بہتر ہے کہ جب فریقین کے باہمی تعلقات اس درجہ خراب ہو جائیں کہ اُن کے درمیان مصالحت کا کوئی امکان باقی نہ رہے تو رشتہ ازدواج کو منقطع کرنے کی اجازت دے دی جائے۔ انہیں دوجہ سے اسلام نے رشتہ نکاح کو ناقابل فسخ قرار دینے کے بجائے ایک باہمی قانونی معاہدہ کی حیثیت دی ہے جس میں فریقین ان شرائط کے

میں لازماً منضم ہوتے ہیں۔ اپنی پسند کے دیگر شرائط بھی صراحتاً داخل کر سکتے ہیں اور ان شرائط کی عدم پابندی کی صورت میں فریقین عدالت میں رجوع کر سکتے ہیں۔ شادی سے قبل میاں اور بیوی اپنے حقوق و فرائض کو صراحتاً طے کر کے معاہدہ نکاح میں شامل کر سکتے ہیں۔ ایسے شرائط معاہدہ نکاح کا ایک لازمی حصہ قرار پائیں گے بشرطیکہ وہ اسلام کے متین کردہ حقوق و فرائض سے متصادم نہ ہوں۔ چنانچہ حضرت عمر سے ایک روایت ہے :-

حضرت عمر نے فرمایا ہے جب کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرے اور عورت یہ شرط کرے کہ مجھے اس شہر سے باہر نہیں لے جانا ہوگا تو خاوند کو اس شرط کی پابندی کرنی چاہئے۔

عن عمر ابن الخطاب قال
إذا تزوج امرأة وشرط
لها أن لا يخرجها من هذا
قليس له أن يخرجها
شروح اربعہ - ترمذی

ام شافعی، امام احمد سہمی اور بعض اہل علم، حضرت عمر کی اس رائے سے متفق ہیں۔ لیکن حضرت علی کو اس رائے سے اختلاف ہے۔

حضرت علی نے فرمایا ہے کہ خدا کی شرط عورت کی شرط سے مقدم ہے۔ گویا آپ کے خیال میں خاوند کو بیوی کی اس شرط کا پابند نہیں رہنا چاہئے کہ اسی شہر میں تم کو رہنا پڑیگا سفیان ثوری بعض اہل علم اور بعض کوئی بھی اسی طرف گئے ہیں۔

عن علی ابن ابی طالب انه
قال شرط الله قبل شرط
كانه راي للزوج ان يخرجها
وان كانت اشترطت على زوجها
ان لا يخرجها وذهب بعض
أهل العلم الى هذا و هو
قول سفیان الثوري وبعض
أهل الكوفة

یہ اختلاف رائے اس امر کی نسبت ہے کہ آیا کوئی مخصوص شرط نکاح و ازدواج کی بنیادی شرائط کی نقیض تو نہیں ہے۔ اس بارے میں عجابہ اور فقہاء وغیرہ سب متفق ہیں کہ معاہدہ نکاح میں فریقین اپنے حسب مرضی شرائط داخل کر سکتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ اللہ اور رسول کے مقرر کردہ شرائط کے خلاف نہ ہوں، یہ حق مردوں اور عورتوں دونوں کو یکساں طور پر حاصل ہے۔ چنانچہ علامہ شوکانی اپنی مشہور تصنیف نیل الاوطار میں لکھتے ہیں :-

العشرة بالمعروف و	(نکاح سے قبل بیوی مندرجہ ذیل
الاففاق والكسوة والکفا	شرائط کا پیش کر سکتی ہے) رہن ہیں
وان لا یصرف فی شیء من حقها	کا طریقہ حیثیت کے مطابق، روٹی
نفسه و مخرجها و شرطا علیها	کپڑا، مکان اور میرے جائز حقوق
ان لا یتخرج الا باذنه و	میں کتر بیونت نہ ہوگی۔ اور (مرد
لا تمنعه نفسها و لا تصرف	کی طرف سے یہ کہ) میری اجازت
فی متاعه الا برضاها	اور رضا مندی سے کہیں باہر جانا

ہوگا اور اپنے نفس کی خوشہ چینی سے
مجھے نہیں منع کرنا اور میری رضا مندی سے
میری چیزیں صرف کرنا

بہر حال یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ بیوی کے باہر جانے یا نہ جانے کے بارے میں اپنی شرطیں پیش کرے اسی طرح عورتوں کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ وہ مردوں سے یہ شرط منوالیں کہ وہ مناسب موقعوں پر اور ضرورتاً کی تکمیل کے لئے باہر نکل سکیں گی۔ بہر حال اس قسم کی نئی شرطیں معاہدہ نکاح میں داخل کی جاسکتی ہیں۔ البتہ ان میں سے بیشتر شرائط ایسی ہیں جن کا تصفیہ

عدالتوں میں دشوار ہے اور ان کی پابندی کا معاملہ بالکل مردوں اور عورتوں کے باہمی تعلقات کی خوشگواہی یا ناخوشگواہی پر موقوف ہے۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کی رو سے نکاح کے بعد عورت کا ذاتی تشخص مرد کی شخصیت میں گم نہیں ہو جاتا بلکہ شادی کے بعد وہ ایک علیحدہ قانونی شخصیت اور انفرادی تشخص کی مالک رہتی ہے۔ عیسائیت میں عورتوں کو شادی کے بعد یہ موقف حاصل نہیں رہتا، بلکہ قانون اور مذہب کی رو سے نکاح میں بیوی کی کوئی مستقل حیثیت نہیں رہتی اور اس کی انفرادی ذات شوہر کی ذات میں بالکل مدغم ہو جاتی ہے۔ چنانچہ پروفیسر میں فیلڈ اپنی ایک کتاب میں لکھا ہے:- ”انجیل مقدس کا پہلا بڑا اصول یہ ہے کہ بیوی اور شوہر بعد نکاح ایک واحد شخصیت بن جاتے ہیں۔ اس اصول کو عیسائی قانون اور رواج میں پوری طرح ملحوظ رکھا گیا ہے۔ چنانچہ قانون کی نظر میں شوہر اور بیوی ایک واحد شخص ہیں۔ جیسا کہ بلیک اسٹون نے لکھا ہے۔ نکاح و ازدواج سے جو قانونی حقوق، ذمہ داریاں اور فرائض پیدا ہوتے ہیں وہ سب اسی ایک اصول پر مبنی ہیں،“

عیسائی قانون ازدواج کے برخلاف اسلام نے نہ صرف بیوی کی مستقل حیثیت اور شخصیت کو تسلیم کیا بلکہ اس کے موقف کو محفوظ کرنے کے لئے اسے بعض معاشی حقوق بھی عطا کئے۔ مثلاً شوہر کو قانون کی رو سے اس امر کا پابند کیا گیا ہے کہ وہ بیوی کو مہر کی ایک معقول رقم ادا کرے۔ یہ رقم کتنی ہونی چاہئے اس کا دار و مدار فریقین کے باہمی تصفیہ پر ہے۔ لیکن اس حکم کا اصل نشار یہ ہے کہ عورت مالی حیثیت سے اتنی مضبوط رہے کہ وہ بوقت ضرورت اپنے حقوق کی مدافعت کر سکے اور روپیہ، پیسے کی کمی کے باعث عدالتی کارروائی

کرنے سے نہ دے کے۔ چنانچہ ہر کے بارے میں قرآن کریم کا ارشاد ہے :-

وَأَتُوا النِّسَاءَ صِدْقَتَهُنَّ خَلًّا
فَإِنْ طَبِنَ لَكُمْ شَيْءٌ مِنْهُ
نَفْسًا فَكُلُوهُ هَذَا مَرِئًا
(سورہ نساء)

اور عورتوں کو ان کے مہر
کا بدل دو۔ پھر اگر وہ خوشی سے
اس میں سے کچھ تمہارے لئے
خود دیں تو اُسے نہ سے
خوش گواری سے کھاؤ۔

وَأَنْ أَدْتِمَّ اسْتِدَالَ زَوْجٍ
مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ أَحَدًا
مِنْهُنَّ قِطَارًا فَلَا تَأْخُذْ مِنْهُ
شَيْئًا - إِنْ أَخَذَ مِنْهُ بَهْتَانًا
وَأَمَّا مَبِينًا - وَكَيْفَ تَأْخُذُونَ
وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى
بَعْضٍ وَاتَّخَذَ مِنْكُمْ
مِيثَاقًا غَلِيظًا -

اور اگر تم ایک عورت کی
جگہ دوسری عورت سے نکاح کرنا
چاہو اور تم اُسے سونے کا ایک
ڈھیر بھی دے چکے ہو تو اس میں
سے کچھ نہ لو، کیا تم اسے بہتان
سے اور کھلے گناہ سے لو گے
اور تم اسے کس طرح لے سکتے ہو
حالانکہ تم میں سے ایک دوسرے
تک پہنچ چکا ہے اور وہ تم سے
مقبوضہ عہد لے چکی ہیں۔

اسلامی قانون کی رو سے کوئی نکاح جائز نہیں ہو سکتا جس کے لئے شوہر کی
طرف سے مہر نہ ادا کیا گیا ہو۔ اگر مہر کی مقدار معین نہ ہو تو بیوی کو مہر مثل
یعنی ایک مناسب مہر دیا جائے گا۔ خواہ معاہدہ نکاح میں صراحتاً یہ تحریر ہو
کہ عورت کو مہر نہیں ملے گا۔ مہر کی مناسب مقدار متعین کرنے میں اس مقدار

ہر کا لحاظ کیا جائے گا جو بیوی کی رشتہ دار عورتوں کے نکاح کے وقت معین کیا گیا ہو۔ مثلاً عورت کی پھوپھی کو جو مہر وقت نکاح ادا کیا گیا ہو اُسے میاں قرار دے کر اسی لحاظ سے مہر مثل کا تعین عمل میں آئے گا۔ ادائی مہر کو اسلام نے کتنی زبردست اہمیت دی ہے۔ اس کا اندازہ حضرت عمر بن عبداللہ کی حسب ذیل روایت سے ہو گا :-

عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الشغار و الشغار ان یزوج الرجل ابنتہ علی ان یزوجہ الآخر ابنتہ و لیس بینہما صدقہ و فی روایۃ لمسلم قال لا شغار فی اسلام

ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شغار سے منع فرمایا اور شغار یہ ہے کہ کوئی آدمی اپنی بیٹی دوسرے کو اس شرط پر دے کہ وہ اپنی بیٹی اسے دے گا اور دونوں کے درمیان کوئی مہر نہ ہوگا۔ اور مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ اسلام میں کوئی شغار نہیں۔

اسی طرح علقمہ بن مسعود کی ایک روایت ہے :-

عن علقمہ بن مسعود انه سئل عن رجل تزوج امرأۃ و لم یفرض لہا شیئاً و لم یدخل ہرما حتی مات فقال ابن مسعود لہا مثل صدقہ نسائها لا وکس ولا شطط

علقمہ بن مسعود سے روایت ہے کہ ان سے ایک شخص کے بارے میں دریافت کیا گیا جس نے ایک عورت سے شادی کی مگر مہر مقرر نہیں کیا۔ پھر وہ مباشرت کرنے سے پہلے ہی

وعلیہا العدة ولہا المیراث
فقام معقل بن سنان الا
شعی فقال قضی رسول
اللہ صلعم فی بروع بنت
واشق امراتہ منا بمثل
ما قضیت فخرج بمہا
ابن مسعود

(ترمذی و ابوداؤد نسائی)

فوت ہو گیا۔ ابن مسعود نے اس
عورت سے کہا کہ اس کا مہر وہی
ہوگا جو متوفی کی دوسری بیویوں
کا تھا نہ کم نہ زیادہ اور اُسے
شوہر کی جائداد میں سے اس
کا حصہ ملے گا۔ یہ شکر معقل بن
سنان اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور
کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بروع بنت واشق کے معاملہ
میں یہی فیصلہ کیا تھا تو ابن مسعود
بہت خوش ہوئے

اسلام نے مہر کی کوئی خاص حد مقرر نہیں کی ہے بلکہ اس معاملہ کو
بالکلیہ فریقین کی مرضی پر چھوڑ دیا ہے۔ چاہیں تو بڑا سے بڑا مہر مقرر
کر سکتے ہیں۔ اسی طرح کم سے کم بھی مہر مقرر کیا جاسکتا ہے۔ ابن ماجہ
اور ترمذی کی ایک روایت ہے

عن عامر بن دبیعة ان
امراتہ من بنی خزادۃ
تزوجت علی تعلین فقال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ادعیت من نفسك قلت
نعم فاجاز

عامر بن ربیعہ کا بیان ہے
کہ قبیلہ بنی خزادہ کی ایک عورت
نے جو تیوں کے ایک جوڑہ مہر پر
کسی عورت سے نکاح کیا حضور
نے ان خاتون سے فرمایا کیا تم
دل سے اس نکاح مہر پر خوش

ہو۔ خاتون نے کہا۔ ہاں۔ آپ نے
فرمایا تمہاری مرضی۔

حضرت عمر کا خیال تھا کہ مہر کی مقدار زیادہ نہ ہونی چاہئے۔ چنانچہ تیزی اور
ابن ابیہ کی ایک روایت ہے :-

عن ابی الحنفاء قال قال عمر
بن الخطاب لا تغالو
صدقۃ النساء فانہا لو
کانت مکرمۃ فی الدنیا او
تقوی عند اللہ لکان اولی
کم بہا بنی اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ما علمت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نکح شیئاً من نسائه ولا
نکح شیئاً من بناتہ علی
اکثر من ثنتی عشرة
اوقیہ

ابو الحنفاء کا بیان ہے کہ حضرت
عمر نے فرمایا، عورتوں کے مہر
باندھے میں زیادتی نہ کرو کیونکہ اگر
یہ چیز دنیاوی لحاظ سے قابل عزت
اور اللہ کے نزدیک لائق تحکیم ہوتی
ہو تو حضور سب سے پہلے اس
پر عمل کرتے (بخلاف اس کے آپ
کے عمل سے ثابت یہ
ہوتا ہے کہ) آپ نے خود
اپنی ازواج مطہرات کا اور
اپنی بیٹیوں کا بارہ اوقیہ
سے زیادہ مہر نہیں باندھا
اور بارہ اوقیہ کے چار سو
اسی درہم ہوتے ہیں۔

لیکن حضرت عمر کی رائے سے ایک عورت نے اختلاف کرتے ہوئے
قوی دلائل سے ثابت کیا کہ مہر کی مقدار کا معاملہ بالکلیہ فریقین کی مرضی
پر ہے اور اس بارے میں اسلام نے کوئی خاص حد نہ تو متعین

کی ہے اور نہ مہر کی کمی کو پسندیدگی کی نظروں سے دیکھا ہے۔ چنانچہ
مصنف نیل الاوطار لکھتے ہیں۔

عن عمر انه قال لا تغالو
فی مہر النساء فقالت امراة
لیس ذالک یا عمر ان
اللہ تعالیٰ یقول وَاَنْتِمْ
احداھن قنطاراً من
ذہب (کما فی قراة ابن
مسعود) فقال عمر اصابت
امراة ورجل اخطا۔

حضرت عمرؓ نے فرمایا اپنی عورتوں
کے مہر زیادہ نہ باندھا کرو ایک
عورت نے کہا اے عمر آپ کو اس
بندش کا اختیار نہیں دیا گیا ہے۔
اللہ اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے
اگر تم نکاح کے وقت عورتوں کو
مہر کی صورت میں ایک خزائنہ بھی
دید دو تو مفارقت کے وقت واپس
نہ لو۔ معلوم ہوا کہ صاحب استطاعت
لوگ بڑے سے بڑا مہر بھی
باندھ سکتے ہیں۔ تو تم منع کرنے
والے کون۔ حضرت عمرؓ نے عورت
کی بات شکر کہا عورت ٹھیک بات
کہتی ہے۔ مجھ سے چوک ہو گئی۔

مقدار مہر وقت نکاح بھی معین کی جاسکتی ہے اور نکاح کے بعد بھی۔
نیز اس میں بعد نکاح اضافہ بھی عمل میں آسکتا ہے۔ اگر شوہر کم عمر ہو تو اس کا
باپ اس کی طرف سے مقدار مہر کا تیس کر سکتا ہے۔ عورت چاہے تو شادی کے
بعد شوہر کو مہر کی ادائیگی سے معاف بھی کر سکتی ہے۔ اگر عورت مہر معاف نہ
کے اور شوہر کی طرف سے اس کی ادائیگی عمل میں نہ آئے تو عورت تا ادائی

مہر مباشرت سے انکار کر سکتی ہے۔ نیز مباشرت سے قبل شوہر کی طرف سے بیوی پر عدم ادائی حقوق کا دعویٰ ہو تو مہر کی عدم ادائیگی اس دعویٰ کو باطل کر دینے کے لئے کافی ہے اور ایسے دعویٰ کو عدالت خلاف قانون قرار دے سکتی ہے۔ اگر دعویٰ مباشرت کے بعد دائر کیا گیا ہو تو عدالت اپنے فیصلہ کو اس شرط کے ساتھ مشروط کر سکتی ہے کہ عورت کا مہر ادا کر دیا جائے۔ شوہر کی وفات کی صورت میں اُس کے وارث ادائی مہر کے لئے ذمہ دار ہوں گے، لیکن ہر وارث کو مہر کا اتنا ہی حصہ ادا کرنا پڑیگا جتنا حصہ اُس نے میراث میں پایا ہے۔ اگر شوہر کی وفات کے وقت اس کی جائیداد بیوی کے قبضہ میں ہو تو وہ تمام اپنی مہر اس پر قبضہ پر قرار رکھ سکتی ہے۔ نیز ایسی صورت میں اس کا یہ حق باطل نہ ہوگا کہ وہ شوہر کے وارثوں پر ادائی مہر کا دعویٰ دائر کرے۔ البتہ دعویٰ دائر کرتے وقت اُسے جائیداد پر قبضہ ترک کرنا پڑے گا۔

عورتوں کی معاشی حالت کو اور زیادہ مستحکم کرنے کی فرض سے اسلام نے نصف نازک کو مکمل حقوق ملکیت عطا کئے ہیں۔ لڑکی کو وراثت میں لڑکوں کی بہ نسبت نصف حصہ کا مالک قرار دیا گیا ہے، لیکن اگر کسی شخص کی صرف ایک ہی لڑکی ہو اور کوئی لڑکا نہ ہو تو اسے باپ کی کل جائیداد کا نصف حصہ ملے گا، البتہ اگر اولاد ذکور نہ ہو، لیکن ایک سے زائد لڑکیاں ہوں تو تمام لڑکیوں میں دوثلث جائیداد مساوی طور پر تقسیم کر دی جائے گی۔ بیوہ کو متوفی شوہر کی جائیداد کا آٹھواں حصہ ملتا ہے۔ لیکن اگر شوہر اولاد نہ ہو تو چھٹا حصہ ملے گا، اسلام نے جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کے مابین کوئی امتیاز نہیں رکھا ہے۔ چنانچہ اسلامی قوانین کی دوسری کڑی جائیداد

مستقل اور غیر منقولہ وارثوں میں مقررہ تناسب کے لحاظ سے تقسیم کر دی جاتی ہے۔ اس طریق تقسیم پر یہ اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ لڑکیوں کو بمقابلہ لڑکوں کے نصف حصہ دیکر اُن کی مادی حیثیت ختم کر دی گئی ہے لیکن یہ الزام اس لئے غلط ہے کہ عورتوں کو نہ صرف اُن کے شوہروں سے مقررہ مقدار ہر و مہول ہوتی ہے بلکہ شوہر کے ترکہ میں بھی اُن کا الگ حصہ ہوتا ہے۔ اس طرح باپ کے ترکہ میں لڑکیوں کا جو حصہ کم ہے اُس کی تلافی دوسرے ذرائع سے ہوتی رہتی ہے۔ دوسرا قابل لحاظ امر یہ ہے کہ مرد پر معاشی کفالت کی ذمہ داری عائد کی گئی ہے۔ لیکن عورتوں کو اس ذمہ داری سے بری قرار دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے اگر ایک دائرہ میں اُن کے حقوق کم رکھے گئے ہیں تو دوسرے دائرہ میں اُن کی ذمہ داریوں کا بوجھ بھی اسی نسبت سے کم ہے۔

ازدواجی زندگی کی خوش گواری یا نا خوشگواری کا دار و مدار بہت کچھ اس امر پر بھی ہے کہ خرقین اپنی پسند اور مرضی سے ایک دوسرے کا انتخاب کریں اور کوئی دوسرا شخص اُن کے اس حقوق میں مداخلت نہ کرے۔ اسلام نے جہاں عورتوں پر اوراحانات کئے ہیں وہاں اس معاملہ میں بھی انھیں پوری پوری آزادی دی ہے۔ افسوس کہ مسلمانوں نے رسم و رواج سے متاثر ہو کر عورتوں سے اُن کا یہ حق چھین لیا۔ ورنہ اسلامی احکام کی رُو سے عورتیں اپنے حق انتخاب زوج میں بالکل مردوں کی طرح خود مختار اور آزاد ہیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی موقعوں پر اپنے صحابیوں سے یہ اصرار کیا کہ وہ شادی سے قبل ہونے والی بیوی کی شکل و صورت ضرور دیکھ لیں تاکہ انتخاب میں غلطی نہ ہو۔

مسلم کی ایک روایت میں حضرت ابو ہریرہ نے بیان فرمایا ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال جاء رجل الى النبی صلعم فقال انی تزوجت امراة من الا نصار قال فانظر الیہا فان فی اعین الا انصار شیئاً۔

ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ایک شخص بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور عرض کیا کہ میں انصار کی ایک عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہوں۔ آنحضرت نے فرمایا اس عورت کو دیکھ لو، کیونکہ انصار کی آنکھوں میں عموماً کچھ نقص ہوتا ہے۔

اسی طرح حضرت جابر کی روایت ہے :-

عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا خطب احدکم المرأة فان استطاع ان ينظر الی ما یدعوہ الی نکاحہا فلیفعل

حضرت جابر کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کوئی نکاح کا خواہاں ہو تو اگر وہ اس بات پر قدرت رکھتا ہو کہ نکاح میں آنے والی عورت کو دیکھ سکے تو اسے ایسا ضرور کرنا چاہیے۔

اسی طرح حضرت مغیرہ بن شعبہ کی روایت ہے :-

عن المغیرۃ بن شعبہ قال خطبت امراة فقال لی

مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے انہوں نے کہا میں نے

رسول اللہ صلعم هل
نظرت لیمہا قلت لا قال
فانظرا لیمہا قلت لا قال
فانظرا لیمہا فابندہ احرى ان
يودم المودة بينكما

ایک عورت سے نکاح کرنا چاہا
تو مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہا کیا تم نے اس
عورت کو دیکھ لیا ہے۔ میں نے
کہا نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا اسے دیکھ
لو، کیونکہ اس سے تم دونوں
کے درمیان اور زیادہ محبت ہوگی

فقہائے اسلام کا یہ ایک متفقہ مسئلہ ہے کہ فریق ثانی کی شکل و
صورت دیکھنے کا یہ حق عورت کو بھی اسی طرح حاصل ہے جس
طرح مرد کو۔ حضرت امام ابو حنیفہ کی رائے میں دولہا اور دلہن
دونوں کے لئے قبل از نکاح ایک دوسرے کو دیکھنا جائز ہے۔ امام
مالک کی رائے ہے کہ دولہن کی اجازت ضروری ہے۔ یعنی بغیر اجازت
ہونے والے شوہر کو انگلیتر کی شکل و صورت نہیں دیکھنی چاہیے۔
امام شافعی اور امام احمد کہتے ہیں کہ اجازت ہو یا نہ ہو ہونے والی
بیوی اور شوہر ایک دوسرے کو دیکھ سکتے ہیں۔ یہ اجازت محض اس
لئے دی گئی ہے کہ عورت اور مرد اپنا جوڑا منتخب کرنے میں آزاد ہوں
چنانچہ متعدد احادیث سے ثابت ہے کہ عورت کی سرکی رضا مندی
کے بغیر کوئی نکاح جائز نہیں۔ مثلاً حضرت ابو ہریرہ سے
مردی ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال حضرت ابو ہریرہ سے مردی ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لا تنکح الا ام حقی
تسامرو ولا تنکح البکر
حقی تستاذن قالو یا
رسول اللہ وکیف اذنتها
قال ان تسکت

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ بیوہ عورت کا
نکاح نہ کیا جائے جب تک اس
سے شورہ نہ کیا جائے اور
باکرہ عورت سے نکاح نہ کیا
جائے جب تک اس کی اجازت
حاصل نہ کر لی جائے۔ لوگوں
نے پوچھا کہ اس کی رضامندی
یا نارضامندی کا حال کیسے
معلوم ہوگا۔ آپ نے فرمایا
کہ اگر وہ خاموش رہے۔ (یعنی
صراحتاً انکار نہ کرے) تو
اس سے معلوم ہوگا کہ وہ
راضی ہے۔

اسی طرح مسلم کی ایک حدیث میں کہا گیا ہے :-

عن ابن عباس ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم قال
الا یم حق بنفسها من لیها
والبکر تستاذن فی نفسها
واذنتها صما تہا و فی
روایۃ قال الشیبہ حق

ابن عباس سے روایت ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ بیوہ اپنے ولی سے
زیادہ اپنا معاملہ فیصل کرنے
کی حقدار ہے اور غیر شادی شدہ
لڑکی کے نکاح سے قبل اس

بنفسها من وليها والبر
يتساهروا ذنبا سكوتها
وفي رواية قال الشيب
احق بنفسها من وليها
والبر ليسا ذنبا ابوها
في نفسها اذنهما مما تمها

کی اجازت لی جائے اور اس
کی اجازت اس کی خاموشی ہے
ایک اور روایت میں ہے کہ
بیوہ اپنے معاملہ میں اپنے ولی
سے زیادہ حق دار ہے اور
غیر شادی شدہ لڑکی سے اس
کی اجازت لی جائے اور اس
کی اجازت اس کا سکوت ہے۔

تر حضرت ابو ہریرہ کی ایک اور روایت ہے :-

عن ابی ہریرۃ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم الیتیمہ تتامر فی
نفسها فان صمتت فہو
اذنہا وان ابت فلا
جواز علیہا

ترمذی و سنائی

ابو ہریرہ سے روایت ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہا کہ بائخ لڑکی سے اس
کے باسے میں پوچھا جانا
ضروری ہے۔ اگر وہ خاموش
رہے تو یہ اس کی اجازت
ہے اور اگر انکار کر دے
تو اس پر کوئی دباؤ نہیں ڈالا
جاسکتا ہے۔

ان احکام کا اصل مقصد یہ ہے کہ عورتوں کو اپنی آزاد مرضی
سے اپنا شوہر منتخب کرنے کی اجازت ہونی چاہئے۔ لیکن مسلمانوں نے
جہاں اور احکام دین کو مسخ کر ڈالا، وہاں مسلمانوں سے عملاً ان کا یہ

حق بھی چھین لیا۔ اب لڑکیوں سے ان کی آئندہ زندگی اور انتخاب زوج کے بارے میں کوئی مشورہ نہیں لیا جاتا۔ ماں باپ یا اولیاء جس مرد کو پسند کرتے ہیں۔ لڑکی پر اس کی مرضی کے بغیر مسلط کر دیتے ہیں اور نکاح کے وقت صرف رتی طور پر استفسار کر لیتے ہیں۔ لیکن نہ کسی لڑکی میں یہ جرات ہے کہ وہ صریحاً اپنے ہونے والے شوہر کی نسبت ناپسندیدگی کا اظہار کر سکے اور نہ سوسائٹی میں احکام اسلامی کی اتنی پاسداری ہے کہ اگر کوئی لڑکی اپنے اس حق کو استعمال کرتے ہوئے ماں باپ کے فیصلہ سے اختلاف کرے تو اسے خوشی سے اس امر کی اجازت دی جائے کہ وہ اپنا شوہر خود منتخب کرے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اسلام کے صریح احکام کے باوجود ہمارے یہاں عورتیں اور لڑکیاں شوہر کے انتخاب میں آزاد نہیں اور انھیں چار و ناچار ماں باپ یا بزرگوں کے انتخاب پر راضی ہو جانا پڑتا ہے جس کی وجہ سے ان کی آئندہ ازدواجی زندگی اکثر اوقات ناخوشگوار ہوتی ہے۔

اسلامی قانون کی رو سے نکاح کے لئے دو گواہوں کا موجود رہنا ضروری ہے۔ کیونکہ اعلان نکاح ایک ضروری امر ہے۔ مخفی یا سزا دارانہ جنسی تعلقات اور نکاح میں فرق یہی ہے کہ نکاح کا فعل علانیہ طور پر اور علی رؤوس الاشہاد عورت اور مرد کے مابین جنسی تعلقات کا موجود ہونا ثابت کر دیتا ہے۔ اس کے برخلاف ناجائز جنسی تعلقات ہو گا مخفی رکھے جاتے ہیں اور ان کے مخفی رکھنے کی وجہ بھی یہی ہوتی ہے کہ فریقین اس تعلق کی معاشرتی ذمہ داریاں اور ان سے پیدا ہونے والے فرائض سے گریز کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے

اعلان نکاح کے ساتھ دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ ترمذی کی ایک روایت اس بارے میں درج ذیل ہے :-

عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال البغایا التي ینکحن نفسہن بغیر بینة۔

ابن عباس سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو عورتیں بغیر گواہوں کے نکاح کر لیتی ہیں وہ زانیہ ہیں بغیر بینۃ۔

بعض مکاتب خیال کے نزدیک نکاح کے لئے ولایت شرط ہے یعنی ولی کی موجودگی کے بغیر نکاح جائز نہیں ہوتا۔ اس میں شک نہیں کہ بعض احادیث میں ولایت کا ذکر آیا ہے اور چند ایک روایات میں ولی کی موجودگی ضروری قرار دی گئی ہے۔ مثلاً بخاری کی ایک حدیث میں آیا ہے :-

عن ابی موسیٰ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا نکاح الا بولی

ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بغیر ولی کے نکاح نہیں ہو سکتا

غائبانہ علم نابالغ لڑکیوں کے نکاح سے متعلق ہے۔ کیونکہ حضرت امام ابو حنیفہ کی رائے یہ ہے کہ بیوہ یا بالغ عورت کا نکاح بغیر ولی کے بھی ہو سکتا ہے۔ امام شافعی اور امام مالک کو اس سے اختلاف ہے۔ ان کی رائے میں نکاح کے لئے ولی کی موجودگی ضروری ہے۔ چونکہ نکاح پر مضانہ دی یا مہم رہنا مندی بالکلیہ مردوں اور عورتوں کا اختیاری معاملہ ہے اس لئے اگر ولی کی موجودگی ضروری خیال کیا جائے تو اس کے معنی صرف یہ ہوں گے کہ ولی کا کام یہ ہے کہ وہ عورت کے حقوق کی

نگہداشت کرے۔ کیونکہ بعض اوقات عورتیں اپنے حالات اور معاشرتی مجبوریوں کی وجہ سے اپنے حقوق کی قرار واقعی حفاظت نہیں کر سکتیں۔

اور یہ خدشہ رہتا ہے کہ معاہدہ نکاح میں کوئی ایسی بات رہ جائے جس سے اُن کے جائز حقوق متاثر ہوں۔ اس خطرہ کو رفع کرنے کے لئے ولی کی موجودگی کو ضروری قرار دیا گیا ہوگا، ورنہ یہ ظاہر ہے کہ جب مرد اور عورت دونوں انتخاب زوج کے معاملہ میں آزاد ہیں تو ولی کا ہونا یا نہ ہونا کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اس تعبیر کی مزید تائید ترمذی کی ایک روایت سے ہوتی ہے جو حسب ذیل ہے:-

عن عائشہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ایسا امرأة نکحت نفسها بغير اذن وليها فنکاحها باطل فنکاحها باطل فنکاحها باطل فان دخل بها فلها المهر بها استحلال من فرجها فان استجرو فالسلطان ولی من لا ولی له۔

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو عورت ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے تو اس کا نکاح باطل ہے اس کا نکاح باطل ہے اُس کا نکاح باطل ہے۔ پھر اگر اس کا شوہر اس سے مباشرت کرے تو اس کو مہر ادا کرنا ہوگا۔ اگر دونوں میں جھگڑا ہو تو جس کا کوئی ولی نہ ہو اس کا ولی سلطان (ایڈیٹ) ہے۔

اس حدیث میں دو باتیں قابل غور ہیں وہ یہ کہ ولی کی عدم موجودگی کے باوجود آپ نے ایسے نکاح کو قابل انفساخ قرار نہیں دیا، جس میں

عورت کا کوئی ولی نہ ہو۔ شوہر اس سے مباشرت کر سکتا ہے اور اس کے بعد اسے مہر ادا کرنا پڑے گا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ محض اس بات سے نکاح فسخ نہیں ہو سکتا کہ عورت کا کوئی ولی نہ تھا۔ کیونکہ اگر ایسا ہو سکتا تو پھر آپ یہ کیوں فرماتے کہ عورت سے مباشرت کے بعد شوہر کو مہر ادا کرنا ہوگا اس کے علاوہ آپ نے یہ فرمایا کہ جس عورت کا کوئی ولی نہ ہو تو اسٹیٹ اس کی ولی ہوگی اور یہ اس صورت میں جب کہ عورت اور مرد کے درمیان کوئی جھگڑا ہو۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ولی کی سرپرستی آپ نے عورت کے حقوق کی حفاظت کے لئے ضروری خیال کی۔ جس عورت کا کوئی ولی نہ ہو اور نہ اسٹیٹ اس کے قانونی حقوق کی نگہداشت کرنے پر آمادہ ہو وہ شوہر سے اختلافات یا لڑائی کی صورت میں ضرور نقصان اٹھائے گی اس لئے ولی کی موجودگی کی شرط محض اس لئے ہے تاکہ عورت کے حقوق کی مدافعت کی جاسکے نہ اس لئے کہ عورت کو انتخاب زوج کی آزادی حاصل نہیں یا اس کے لئے ولی کی رائے کو ماننا ضروری ہے۔

حسب ذیل احادیث سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ انتخاب زوج کا آخری فیصلہ عورت کی اپنی رائے اور مرضی پر منحصر ہے نہ کہ ولی یا ماں باپ کی مرضی پر :-

ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک لڑکی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور بیان کیا کہ اس کے باپ نے اس کی شادی کر دی ہے مگر اس کو یہ شادی ناپسند ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عن ابن عباس قال ان جاریتہ بکرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکرت ان اباها زوجها وھی کارہلہ فخیرها النبی صلی اللہ علیہ وسلم

لے اسے اختیار دیا کہ چاہے
تو نکاح قائم رکھے اور چاہے
تو فسخ کر دے

عنا بن عذام سے روایت
ہے کہ اس کے باپ نے اس کی
شادی کر دی جو اُس کو ناپسند تھی
پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے پاس آئی تو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس کا نکاح فسخ کر دیا۔

عن خنساء بن خذام ان
اباها زوجها وهي ثيب
فكرهت ذلك فأتت رسول
الله صلى الله عليه وسلم
فرد زكاحه

نسائی میں حضرت عائشہ سے ایک اور روایت ملتی ہے جس
میں حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میرے پاس ایک لڑکی نے آکر بیان کیا
کہ میرے والد نے اپنے بھانجے سے میری شادی کر دی ہے اور میں اُسے
ناپسند کرتی ہوں۔ میں نے کہا ٹھہرو، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے
کے بعد میں ان سے بیان کروں گی۔ جب آپ تشریف لائے تو میں نے
سارا واقعہ سنایا۔ آپ نے فوراً اس لڑکی کے والد کو بلا بھیجا اور اصل
واقعہ دریافت کیا۔ معلوم ہوا کہ لڑکی نے واقعات صحیح بیان کئے ہیں
پھر آنحضرت نے اس سے کہا کہ تم آزاد ہو چا ہو تو نکاح قائم رکھو یا
فسخ کر دو، لڑکی نے کہا میں نکاح قائم رکھتی ہوں کیونکہ میں صرف یہ معلوم
کرنا چاہتی تھی کہ اس بارے میں عورتیں کچھ حقوق رکھتی ہیں یا نہیں۔ ابن
ماجہ کی ایک روایت میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے بیان کیا ہے، کہ
عثمان بن مظعون ایک لڑکی چھوڑ کر وفات پائے۔ میرے چچا قدامہ نے

اس کی شادی میرے ساتھ کر دی۔ وہ اس شادی کو ناپسند کرتی تھی اور
منیرہ بن شعبہ سے نکاح کرنا چاہتی تھی۔ چنانچہ اس کے حسب خواہش اس
کا نکاح منیرہ بن شعبہ سے کر دیا گیا۔

مندرجہ بالا تمام روایات و احادیث سے اس امر کا قطعی ثبوت
ملتا ہے کہ اسلام نے انتخاب زوج کے بارے میں عورت کو اتنی ہی مکمل
آزادی عطا کی ہے جتنی مرد کو اور عورت کے نطرح کے لئے ولی کی موجودگی
کا مقصد بجز اس کے اور کچھ نہ تھا کہ ایک ایسے معاشرہ میں جہاں ابھی
تک عورت کی پوزیشن محفوظ نہیں تھی اس کے حقوق کی حفاظت اور
نگہداشت کے لئے اس کا کوئی سرپرست اور نگراں ضرور موجود رہا ہے
یہی یہ حقیقت کہ قانون کی نگاہ میں عورت اور مرد دونوں کے
مابین کامل مساوات ہے تو اس بارے میں مسلمانوں کے مابین نہ کبھی کوئی
اختلاف رائے تھا اور نہ ہے۔ مرد کا کوئی قانونی حق ایسا نہیں جس کے
مقابلہ میں اسلام نے عورت کا کوئی مساوی حق نہ رکھا ہو۔ لیکن جنسی
مساوات ہو، سیاسی مساوات ہو یا اور کسی نوع کی مساوات محض قانون
کے جبر و تشدد سے اس کا نفاذ عمل میں نہیں آ سکتا۔ کیونکہ انسانی تعلقات
کا بڑا حصہ حکومت، قوانین کی گرفت سے خارج ہوتا ہے اور قانون اخلاق
بالآخر حکومت اور معاشرہ کے جبری قوانین سے زیادہ کارگر اور مؤثر
ثابت ہوتا ہے۔ عورتوں اور مردوں کے تعلقات پر یہ اصول اور زیادہ صادق
آتا ہے۔ اگر شوہر اور بیوی کے تعلقات صرف قانونی حقوق کی اساس پر
قائم ہوں تو گھر کی زندگی ایک مستقل جہنم بن جائے اور ازدواجی تعلقات میں
جو لطف و مسرت اور رحمت و مودت ہونی چاہئے۔ وہ کبھی نہ پیدا ہو۔ اس

لئے دیکھنا یہ چاہئے کہ عورتوں اور مردوں کے تعلقات کو مضبوط کرنے کے لئے علاوہ قانونی حقوق کے اسلام نے اخلاقی ہدایات کیا دی ہیں۔ کیونکہ عورتوں کا مرتبہ بالآخر انہیں ہدایات کی رو سے متعین ہوگا۔ عورتوں کے ساتھ حسن سلوک کی جو تعلیم اسلام نے دی ہے۔ اس سے یہ بھی اندازہ ہوگا کہ مسلمانوں نے بالعموم اپنی مذہبی تعلیمات سے کتنی غفلت برتی ہے اور کس طرح اس کے ان پہلوؤں کو توڑ مروڑ کر بگاڑ دیا ہے جن کا تعلق عورتوں کی مساوات اور ان کے معاشرتی مرتبہ سے ہے۔

اس ضمن میں ہمیں سب سے پہلے قرآن کی تعلیمات کو دیکھنا چاہئے کہ اس میں مردوں اور عورتوں کے تعلقات کی نسبت کیا ہدایات دی گئی ہیں اور ان کے اندر کون سے عمومی اصول اور کلی مقاصد کارفرما ہیں۔ قرآن نے جہاں صنفی تخلیق کا ذکر کیا ہے وہاں اس بات کو صاف طور پر بیان کر دیا ہے کہ عورتوں کی تخلیق کی غرض و غایت یہ نہیں ہے کہ وہ مردوں کے جذبہ مکرانی کا تختہ مشق بن کر رہیں یا عصف غالب انہیں اپنے شہوانی جذبات اور حیوانی خواہشات کا آلہ کار بنا کر رکھے۔ چنانچہ وہ فرماتا ہے :-

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا
أَلَيْهَا وَجِلَ بَيْنَكُمُ مَوَدَّةٌ
وَرَحْمَةٌ

اور اس کی نشانیوں میں سے
یہ ہے کہ تمہارے لئے تمہارے
نفسوں سے اس نے جوڑے
پیدا کئے تاکہ تم ان سے تسکین
پاؤ اور تمہارے درمیان محبت
اور رحم قائم کیا۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن رحمت اور مودت کو اردو ابھی

تعلقات کی اساس قرار دیتا ہے نہ کوئی قانونی حقوق کو تیرہاں وہ یہ بتاتا ہے کہ عورتیں ہمارے لئے تسکین کا ذریعہ ہیں وہاں وہ اس سے جذبات شہوانی کی تسکین مراد نہیں لیتا بلکہ روحانی تسکین جس میں جسمانی تقاضوں کی تکمیل بطور ایک عنصر کے شامل ہے لیکن کل حقیقت نہیں پھر وہ اس خیال کی بھی تردید کرتا ہے کہ عورت کوئی کمتر مخلوق ہے جس کا اپنا کوئی مستقل عقلی اور روحانی وجود نہیں۔ چنانچہ وہ کہتا ہے:-

یا ایہا الناس اتقوا ربکم
الذی خلقکم من نفس
واحدة وخلق منها زوجہا
وبث منها رجلاً کثیراً
ونساء
اے لوگو اپنے رب سے
ڈرو، جس نے تم کو ایک ہی
جان سے پیدا کیا اور پھر اس
میں اس کا جوڑا بنایا اور اس
میں سے بہت سے مردوں اور
عورتوں کو پھیلایا۔

یا ایہا الناس انا خلقکم
من ذکر وانثی وجعلناکم
شعوباً وقبائل لتعارفوا۔
ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم
اے لوگو ہم نے تم کو مرد و
عورت بنا کر پیدا کیا اور خانہ ان
د قبائل کی شکل میں بنایا۔ یہ
محض اس لئے کہ تاکہ تم ایک
دوسرے کی تیز کر سکو۔ ورنہ
اللہ تعالیٰ کے نزدیک تو وہی
شخص عزت دار ہے جو سب
نے زیادہ اس کے قانون سے
ڈرنے والا ہے۔

ازدواجی زندگی کے دیگر مسائل کی نسبت قرآن نے جو احکامات بیان کئے ہیں ان میں بھی مودت و رحمت کا یہی عام اصول کا رہنما نظر آتا ہے۔ مثلاً ایسی عورتوں کے ساتھ جنہیں ان کے شوہر طلاق دینا چاہیں قرآن حسب ذیل سلوک کی تاکید کرتا ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا تَعْضِلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَتَّيَّنَ بَيْنُكُمْ حَبْلٌ مَعِينٌ وَبِمَا شَرَوْهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ نَافٍ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَهِيَ أَنْ تَكُنْ هَوًّا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا كَثِيرًا

اے لوگو جو ایمان لائے ہو تمہارے لئے جائز نہیں کہ عورتوں کو زبردستی ورثہ میں لو اور نہ ان کو روک رکھو، اس لئے کہ اس کا کچھ حصہ ان سے لے لو جو تم نے انہیں دیا ہے بجز اس کے کہ وہ کھلی ہوئی بے حیائی کا ارتکاب کریں اور ان کے ساتھ پسندیدہ طور سے میل جول رکھو، پھر اگر تم انہیں ناپسند کرتے ہو تو ہو سکتا ہے کہ تم ایک چیز کو ناپسند کرو اور اللہ اس میں بہت سی بھلائی رکھ دے۔ اور جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی میعاد کو پہنچنے لگیں تو یا انہیں اچھی طرح سے رکھو یا حسن سلوک کے ساتھ

وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فامسكنوهن بمعروف ولا تمسكنوهن غراراً لتقصدوا ومن يفعل ذلك فقد

ظلم نفسہ

رخصت کر دو اور ان کو
دکھ دینے کے لئے روک نہ رکھو
اور جو ایسا کرتا ہے وہ اپنی جان
پر ظلم کرتا ہے۔

ہاں دونوں آیات میں عورتوں کی تنہا ہف کو محض قانون کی
عینک سے دیکھنے کے ہیں۔ یہ قرآن نے انسانی نقطہ نظر سے دیکھا
ہے اور ان کے ساتھ اس طرح برتاؤ کا حکم دیا ہے جس سے مسموم
ہو کہ وہ اپنی آزاد اور مستقل ہستی رکھتی ہیں۔

اسی طرح دوسری آیات میں بھی عورتوں کے ساتھ فیاضانہ
اور مساویانہ سلوک کی تعلیم دی گئی ہے۔ مثلاً:—

وان طلقتموهن من قبل
ان تنسوهن وقر فرضتم
لھن فریضة نصف ما
فرتم الا ان یعنوا ولیعفو
الذی بینہم عقدۃ
النکاح وان تعفوا قرب
للتقوی ولا تنسوا الفضل
بینکم

اور اگر تم ان کو طلاق دے
دو قبل اس کے کہ تم نے ان
کو چھو ا ہو اور تم ان کے لئے
مہر مقرر کر چکے ہو تو اس کا
آدھا دے دو جو مقرر کیا ہو
مگر یہ کہ وہ معاف کر دیں یا وہ
معاف کر دے جس کے ہاتھ
میں نہج کی گرہ ہے اور اگر
تم معاف کر دو تو یہ تقویٰ سے
قریب تر ہے اور آپس میں نیک
سلوک کرنا نہ چھوڑو، بے شک

جو کچھ تم کرتے ہو اللہ اسے
دیکھتا ہے۔

کسی عورت کو ایک مرتبہ طلاق دے دینے کے بعد اس
کے شوہر کے لئے کوئی وجہ باقی نہیں رہتی کہ وہ اس کے ساتھ فیاضی
کا سلوک اور محبت کا برتاؤ کرے۔ لیکن قرآن کا اصرار ہے کہ جب
تک مرد اور عورت کے درمیان ضعیف ترین تعلق اور کمزور ترین
رشتہ بھی قائم ہے اس وقت تک شوہر کو اس کے ساتھ مہربانی اور
مروت سے پیش آنا چاہئے۔ چنانچہ قرآن کہتا ہے :-

اسکنوہن من حیث سکنتم
من وجدکم ولا تضارو
ہن لتضیتو علیہن وان
کن اولات حمل فانتقو
علیہن حتی یضعن حملہن
فان ارضعن لکم فالتوہن
اجودرہن و آتمرو بینکم
بسعروف وان تعاسرتم
فسیرضع لہ اخری لینفق
ذو سعة من سعته و
من قدر علیہ ذقہ
فلینفق ممانتہ اللہ -
لا یکلف اللہ نفسا الاما آتھا

انہیں اپنے مقدور کے مطابق
وہیں رکھو جہاں تم رہتے ہو
اور انہیں تنگ کرنے کے لئے
تکالیف نہ پہنچاؤ اور اگر
حمل دایاں ہوں تو ان پر خرچ
کرتے رہو یہاں تک کہ وضع
حمل کریں۔ پھر اگر وہ تمہارے
لئے دودھ پلائیں تو انہیں انکی
اُجرت دو اور آپس میں پسندیدہ
طریقہ مشورہ کرو اور اگر تم ایک
دوسرے سے تنگی محسوس کرو تو
اس کے لئے دوسری عورت
دودھ پلائے گی۔ چاہئے کہ

وسعت والا اپنی وسعت کے
مطابق خرچ کرے اور جس پر
اُس کی روزی تنگ ہے وہ
اس سے خرچ کرے جو اللہ
نے اُسے دیا ہے اور اللہ
کسی شخص پر کچھ لازم نہیں کرتا مگر
اسی کے مطابق جو اسے دیا ہے

مطلقہ عورت کے ساتھ قرآن نے کتنے فیاضانہ سلوک
کی تاکید کی ہے اس کا اندازہ اس امر سے ہوتا ہے کہ مرد کو حکم دیا
گیا ہے کہ وہ بچوں کے دودھ پلانے کی اجرت بھی مطلقہ عورت کو
ادا کرے۔ اسی فیاضانہ برتاؤ اور حسن معاشرت کی تاکید احادیث
میں بھی کثرت سے ملتی ہے۔ مثلاً حضرت ابو ہریرہ سے روایت
ہے:—

حضرت ابو ہریرہ کا بیان ہے
کہ کوئی مومن مرد عورت
(بیوی) سے ناراض نہ ہو
اس کا کوئی وصف قابل اعتراض
ہوگا تو دوسرے اوصاف
یقیناً ناقابل انکار بھی ہونگے

عن ابی ہریرۃ ان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال لا یفرک مومن مومنۃ
ان کرۃ منها خلقاً رضی
منہا آخر (مسلم)

حضرت عائشہ کی روایت ہے:—

حضرت عائشہ کا بیان ہے

عن عائشہ قالت قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
خیرکم خیرکم لا ہلہ و
انا خیرکم لا ہلہ
(ترمذی)

کہ تم (مردوں) میں سے بہتر
وہ ہے جو اپنی بیوی کے لئے
بہتر ہے اور میں خود اپنے
اہل و عیال کے لئے بہتر ہوں

حجۃ الوداع کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں
کو عورتوں کے ساتھ حسن سلوک کی ہدایت کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

حضرت عمر بن العاص کا بیان
ہے کہ میں حجۃ الوداع کے موقع
پر موجود تھا، آپ نے وہاں
خدا کی تعریف و توصیف اور
وعظ و نصیحت کے بعد فرمایا کہ
میں تمہیں عورتوں کے بارے میں
بملائی کی وصیت کرتا ہوں اور
یہ تمہارے نزدیک قیدیوں سے
زیادہ رتبہ نہیں رکھتیں لیکن یاد
رکھو تمہیں اس سے زیادہ حق
نہیں اگر وہ بمقتضائے بشریت
کوئی کھلی بے حیائی کا کام کر
گزریں تو ان کو ان کے بستروں
میں الگ چھوڑ دو اور معمولی
طور پر مار پیٹ سے بھی کام لے

عن عمر و بن العاص انه
شهد حجۃ الوداع مع
النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وحمد اللہ واثنی علیہ
و ذکر و وعظ ثم قال
استوصوا بالنساء خیراً
فانما هن عندکم عوان
لیس تملکون منهن شیئاً
غیر ذالک الا ان یا تین
بفاحشة مبینة فان فعلن
فاجرحوهن فی المضاجح
واضربوهن ضرباً غیر
مبرج فان اطعنکم فلا
تبلغوا علیہن سبیلہ ان لکم
من نسائکم حقاً فاما

حَقِّكُمْ عَلَى نِسَائِكُمْ فَلَا
يُوطِئْنَ فُرُشَكُمْ مِنْ تَكْوِهُونِ
وَلَا يَأْذَنُ فِي بَيْوتِكُمْ لِمَنْ
تَكْوِهُونَ إِلَّا وَحَقَّهُنَّ عَلَيْكُمْ
أَنْ يَخْتَنُوا لِبَاسَهُنَّ فِي كَسْوَتِكُمْ
وَطَعًا مِنْكُمْ
(ترمذی)

سکتے ہو اگر وہ آئندہ کے لئے
اپنی اصلاح کر لیں تو یہاں بنا کر
تم ان کو کس پیرسی کی حالت میں نہ
چھوڑو۔ کیونکہ کچھ حقوق عورتوں
کی طرف سے تم پر عائد ہوتے
ہیں اور کچھ حقوق تم مردوں کے
عورتوں پر عائد ہوتے ہیں۔ عورتوں
پر یہ حقوق ہیں کہ جسے تم ناپسند کرو
اسے وہ گھر میں نہ آنے دیں
اور نہ تمہارے بستران سے خراب
کروائیں اور تم پر عورتوں کے
یہ حقوق ہیں کہ ان کے کھانے
کپڑے میں غلی نہ کرو اور ان
کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آؤ

بستر مرگ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ارشادات
فلاموں اور عورتوں کے حقوق سے متعلق تھے :-

حضور نے وصال کے
قریب اور بالکل آخری وقت
میں جبکہ آپ کی زبان مبارک
تلا نے لگی تھی، تین باتوں کی
وصیت فرمائی۔ نماز پڑھتے

آخر ما وصی بہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ ثنا تکلم بہن حتی
تلجلج لسانہ و خفی کلامہ
الصلوة الصلوة ماملکت

ایمانکم لا یكلفهم مالا
 یطیقون الله الله فی النساء
 فانهن اعوان فی ایدیکم
 اخذ تسوہن بأمانة الله
 واسحللتم فروجهن بکلمۃ
 الله

رہنے کی تاکید ۔ غلاموں سے
 بہتر سلوک کرنے کا حکم حتیٰ کہ ان
 سے اتنی مشقت بھی نہ جو ان
 کی طاقت سے زیادہ ہو اور
 عورتوں کے حقوق کی نگہداشت
 کرنے کی تاکید ۔ خدا سے ڈرو
 اور عورتوں کے حقوق نظر انداز
 نہ کرو عورتیں تمہارے ہاتھوں
 میں قیدیوں کی مانند ہیں ۔ تم نے
 ان کا ہاتھ اللہ کی امانت سمجھ کر
 پکڑا ہے ۔ ان کی شرم گاہیں اللہ
 کے کلمے کے ذریعہ تمہارے
 لئے حلال ہوئی ہیں ۔

ایک اور موقع پر حضور نے فرمایا :-

او صافی جبرئیل علیہ السلام
 بالمرآة حتی ظننت انه لا
 ینبغی طلاقھا الا من
 فاحشہ بینہ ۔

جبریل نے عورت کے حقوق
 کے بارے میں مجھے اتنی مرتبہ
 وصیت کی کہ میں نے یقین کر لیا
 کہ کھلی بے حیائی کا ارتکاب
 کئے ہوئے بغیر اسے طلاق
 دینا جائز نہیں ۔

حضرت بہز بن حکیم کی روایت ہے :-

عن بہز بن حکیم قال
قلت یا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ما تقول
فی نسائنا قال اطعموهن
سباتا کلون واکسوھن
مہاتکسون ولا تضربوهن
ولا تعتبحوهن

(کنز العمال)

حضرت بہز بن حکیم کا بیان
ہے کہ میں نے حضور سے عرض
کیا عورتوں کے بارے میں آپ
کی تعلیم کیا ہے۔ حضور نے فرمایا
جو خود کھاؤ وہ اُن
کو بھی کھاؤ اور جیسا
تم خود پہنو دیا ان کو بھی
پہناؤ۔ نہ ان کو مارو نہ جھڑکو۔

حضرت عائشہ کا بیان ہے :-

عن عائشہ قالت قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم انہما النساء شقائق
الرجال۔

(کنز العمال)

حضرت عائشہ کا بیان ہے
حضور نے فرمایا عورتیں مردوں
کے لئے دل پسند پھول ہیں (اس بھول
کو ایذا رسانی اور تکلیف دہی کے
سنوت ہاتھوں سے مل کر برباد نہ کرو)

جہاں تک عورتوں کے گھریلو فرائض کا تعلق ہے اسلام نے
اس بارے میں عورتوں کو ہر قسم کی ادنیٰ مشقتوں سے آزاد کر دیا ہے
اسلامی احکام کی رو سے جن کو اب مسلمانوں نے باطل پس پشت
ڈال دیا ہے عورت پر یہ فرض عائد نہیں ہوتا کہ وہ مرد کے لئے کھانا
پکائے یا برتن دھوئے۔ نہ اس کو کپڑے دھوئے۔ جھاڑو دینے
اور دیگر دستی مشاغل پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔ حتیٰ کہ شوہر کے بچوں کو

دودھ پلانا بھی عورتوں کے فرائض میں داخل نہیں ہے۔ اگر کوئی عورت اس قسم کے کام کرنے سے انکار کر دے تو اس کا شوہر اس کے خلاف کوئی قانونی چارہ جوئی نہیں کر سکتا۔ چنانچہ حضرت عمر کے فرائض پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔ عقود اللعین کے مصنف لکھتے ہیں :-

ودوی ان رجلاً جاء الى
عمر يشكو اليه حق زوجته
فوقف بابه منتظاً فسمع امرأته
تستبیل علیه بلسانها وهو سالت
لا يرد عليها فانصرف الرجل
قائلاً اذا كان هذا حال امير
فرا لا مدبر فتاداك ما
حاجتك فقال يا امير المؤمنين
حجت اشكو اليك خلق زوجتي و
استطالتم اعلی فسمعت زوجتك
كذالك فرجعت وقلت اذا
كان حال امير المؤمنين مع
زوجة فكيف حالي فقال له
عمر اني احتلستما لحقوق
لها انهما طباخة الخبزي
غساله ثيابي مرضعه
لولدي وليس ذالك بواجب

ایک صاحب اپنی بیوی کی
شکایت لیکر حضرت عمر کے
دروازے پر پہنچے وہاں جا کر
سنا کہ امیر المؤمنین کی بیوی ان
سے زبان درازی کر رہی ہیں
اور آپ بالکل خاموش ہیں۔ کچھ
جواب نہیں دیتے۔ یہ شکوہ صاحب
یہ کہتے ہوئے واپس ہوئے کہ جب
امیر المؤمنین کا یہ حال ہے تو میں
کس شمار و قطار میں ہوں حضرت
عمر گھر سے باہر نکلے اور یہ دیکھ کر
کہ آنے والے صاحب واپس
جا رہے ہیں۔ آپ نے آواز دی
اور فرمایا کس لئے آئے تھے۔
انہوں نے کہا جناب اپنی بیوی
کی شکایت لیکر حاضر ہوا تھا کہ
وہ بڑی زبان درازی کرتی ہے

علیہا ولیسکن قلبی بہا
عن الحرام فانا احتملہا
لذا لک فقال الرجل یا
امیر المؤمنین ولذا لک
زوجتی قال عمر قاحتلہا
یا اخی فانتہا مدۃ یسیرۃ

لیکن جب میں آپ کے در دولت
پر حاضر ہوا اور آپ کی بیوی
کی کیفیت دیکھی تو اپنے دل کو
یہ سمجھا کر واپس جا رہا تھا کہ جب
امیر المؤمنین کا یہ حال ہے تو میرا
کتنا ہی کیا۔ حضرت عمر نے جواب
دیا کہ بھائی میں جو اپنی بیوی کی
تلخ و ترش باتیں سُکر خاموش ہو جاتا
ہوں تو اس کی وجہ محض اس کے
کچھ حقوق ہیں۔ کیا یہ غلط ہے کہ
وہ میرا کھانا پکا کر با درچی سے
اور کپڑے دھو کر دھو بی سے
اور میرے بچوں کو دودھ پلانے
انا کے بوجھ سے مجھے بے نیاز
کئے ہوئے ہے خصوصاً ایسی
عالت میں جبکہ ان سب باتوں کی
ذمہ داری اس پر عائد نہیں ہوتی
پھر یہی نہیں بلکہ اس کی وجہ سے
میرے دل کا سکون قائم ہے
اور ہمیں حرام سے بچا ہوا ہوں
ان سب باتوں کو مد نظر رکھ کر

اُس کے ناجائز برتاؤ کو بھی سہم
 لیتے ہوں۔ میں نے عرض کیا یہی
 حال میری بیوی کا ہے حضرت
 عمر نے فرمایا تم بھی مندرجہ بالا
 وجوہات کی بنا پر اس کی باتوں کو
 برداشت کرلو، دنیا چند روزہ ہے
 اور اس کی تکلیفات بھی جلد
 ختم ہو جانے والی ہیں۔

گھریلو زندگی کے دائرہ میں عورت کو جو اختیارات دیئے گئے
 ہیں۔ اس کے لحاظ سے اس کا مرتبہ قریب قریب مرد کے برابر ہے
 البتہ چونکہ اہم معاملات کے تصفیہ میں بالآخر ایک ہی فریق کی رائے
 فیصلہ کن ہو سکتی ہے اس لئے مرد کو ایک درجہ مگر صرف ایک ہی
 درجہ فضیلت حاصل ہے جیسا کہ حرب ذیل حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔

حضرت ابن عمر کا بیان ہے کہ
 حضور نے فرمایا تم میں سے ہر
 شخص ذمہ دار ہے اور اس
 کی ذمہ داری کی بابت اس سے
 سوال ہوگا۔ امام بھی ذمہ دار
 ہے۔ ہر گھر کا بڑا شخص بھی ذمہ دار
 ہے گھر کا ملازم بھی ذمہ دار ہے
 اور گھر کی ملکہ (عورت) بھی ذمہ دار

عن ابن عمر عن النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم قال کلم
 راع و مسئول عن دعیته
 فالامام راع و مسئول
 عن دعیته والرجل راع و
 مسئول عن دعیته والمرأة

وہو مسئلہ عن رعیتہ ہے۔ ان میں سے ہر شخص اس
 رنجاری۔ سلم۔ ابو داؤد کی ذمہ داری کے بارے میں
 (ترمذی) سوال کیا جائے گا۔

اس حدیث سے عورتوں کے مرتبہ کا جو تصور پیدا ہوتا ہے وہ
 اس تصور سے بالکل مختلف ہے جس کی رو سے مرد کو عالم اور عورت
 کو محکوم قرار دیا جاتا ہے۔ یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف
 فرما دیا ہے کہ ہر شخص اپنے اپنے دائرہ عمل میں کچھ اختیارات اور کچھ
 ذمہ داریاں رکھتا ہے، امام بھی، شوہر بھی، بیوی بھی اور نوکر بھی
 گویا کہ اپنے اپنے دائرہ میں یہ سب لوگ مختار اور ذمہ دار ہونے
 کی حیثیت سے بالکل برابر ہیں۔ فرق جو کچھ ہے درجات کا اور دائرہ
 فرائض کا ہے۔ اس صاف اور واضح تین حقوق کے بعد اس
 حدیث کو کیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے
 جس میں کہا گیا ہے کہ اگر خدا کے سوا کسی کو سجدہ کرنا جائز ہوتا تو میں
 عورت کو حکم دیتا کہ شوہر کو سجدہ کرے۔ عورت کی مہبودیت اور
 محکومیت کا یہ تصور ہندو فلسفہ اور روایات سے ماخوذ ہے۔
 حضور کے نام نامی کو اپنا رب سے وابستہ کرنا تو بیحد رسالت ہے۔
 واقعہ یہ ہے کہ اسلام نے عورتوں کی آزاد اور مستقل ہستی تسلیم کی
 ہے اور انہیں سوسائٹی میں عزت و احترام کا وہی درجہ دیا ہے
 جو مرد کو البتہ دونوں کے دائرہ عمل بعض صورتوں میں مشترک اور
 بعض صورتوں میں الگ ہیں۔

طلاق

جیسا کہ گذشتہ باب میں لکھا جا چکا ہے۔ اسلامی احکام کے لحاظ سے نکاح کی نوعیت ایک دائمی تعلق کی نہیں ہے جس کو بجز غیر معمولی حالات کے کسی صورت میں فسخ نہ کیا جاسکتا ہو۔ چونکہ اسلام نے نکاح کو ایک معاہدہ کی حیثیت دی ہے اس لئے وہ اسے فسخ کرنے کی بھی اجازت دیتا ہے۔ اگر شرائط معاہدہ کی تکمیل عمل میں نہ آئے مردوں اور عورتوں کو انتخاب زوج کا جو حق دیا گیا ہے اُس کا منطقی تقاضا یہ ہے کہ انھیں ایک دوسرے سے علیحدہ ہونے کا اختیار بھی حاصل ہو۔ جیسا کہ امریکی مصنفہ مارگریٹ میڈ لکھتی ہے۔ عد آزادی انتخاب کے ساتھ قدرتا زوجین کو یہ حق بھی حاصل ہونا چاہئے کہ وہ تجربہ کے بعد اپنی رائے بدل سکیں۔ اگر انسانی عمل کے اور تمام دائروں میں گذشتہ غلطیوں اور خطاؤں کی تلافی کی جاسکتی ہے تو ازدواجی زندگی کو اس اصول سے کیوں مستثنیٰ کیا جائے۔ اسی طرح اگر ازدواجی تعلق کی حقیقت زوجین کے جوش و رفاقت میں مضمر ہے تو جس وقت دونوں فریقوں کا جذبہ رفاقت ختم ہو جائے۔ اس تعلق کی حقیقت بھی ضائع ہو جاتی ہے جو فریق اس کے بعد بھی فریق ثانی سے چٹا رہے تو وہ دوسرے کے ساتھ ظلم کرتا ہے اور اس کی آزادی میں خواہ مخواہ خلل انداز ہوتا ہے۔

یہ تصور عیسائیت کا پیدا کردہ ہے کہ طلاق فی نفسہ ایک خراب اور ناجائز فعل ہے جو اصول اخلاقی کے منافی اور ردحایت

کی ضد ہے۔ تجربہ نے ثابت کر دیا ہے کہ یہ نظریہ نہ صرف ناقابل
عمل ہے بلکہ اس سے کئی قسم کی معاشرتی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں
بلکہ عیسائی اقوام کی حالیہ تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف اس پر
وہاں عمل نہ ہو سکا بلکہ اُس کا رد عمل اتنا طاقتور ہوا کہ اب عیسائی
مالک میں کثرت طلاق کے باعث خاندانی نظم کی پابندی رخصت
ہوتی جا رہی ہے اور گھریلو زندگی کا سکون و اطمینان ختم ہو گیا ہے۔
رومن کیتھولک عقیدہ کے لحاظ سے فعل مباشرت کے بعد
نکاح ایک دائمی تعلق کی صورت اختیار کر لیتا ہے اور آئندہ اس
رشتہ کو توڑنا ناممکن ہو جاتا ہے۔ کیونکہ نکاح کلیسا اور مسیح کے اتحاد
کا ایک منظر ہے اور جس طرح یہ اتحاد ناقابل شکست ہے اسی طرح
رشتہ نکاح بھی ناقابل انفسوخ ہے۔ نیز قانون فطرت کی طرح
وہ بھی ایک دائمی اور مستقل نوعیت رکھتا ہے۔ خدا نے ابتدا ہی
میں ارشاد فرمایا تھا کہ بیا و الدین کو چھوڑ کر بیوی سے ہم آغوش ہوگا
اور دونوں متحداً لذات ہو جائیں گے۔ اس نظریہ کے باوجود رومن
کیتھولک کلیسا کو مستثنیٰ حالات میں طلاق کی اجازت دینی پڑی اور
وہ اس طرح کہ اگر فریقین میں سے کوئی یہ ثابت کر دے کہ نکاح میں
ابتدا ہی سے کوئی بے عیب رہ گئی ہے تو زوجین کی علیحدگی
عمل میں آسکتی ہے۔ لارڈ برائس نے اس صورت حال پر تبصرہ
کرتے ہوئے اپنی ایک کتاب میں لکھا ہے کہ ان مستثنیٰ صورتوں سے
فائدہ اٹھانے کے لئے اتنے کثرت سے قواعد و ضوابط بنائے گئے
کہ نہایت آسانی سے ہر نکاح میں کوئی نہ کوئی قانونی سقم ثابت کر کے

زوجین ایک دوسرے سے پچھا چھڑا سکتے تھے۔ مثلاً ایک شوہر یہ کہہ کر نکاح فسخ کرا سکتا تھا کہ اس کی بیوی کسی دور دراز رشتہ سے اس کی بہن ہوتی ہے یا یہ کہ جوانی کے زمانہ میں اسے اپنی بیوی کی سگی بہن سے محبت تھی یا وہ بیوی کے کسی رشتہ دار کا دینی باپ رہ چکا ہے۔

بہت زمانہ تک مغربی قانون سازوں نے نکاح کے ناقابل انفسخ ہونے کا عقیدہ تسلیم نہیں کیا، لیکن شارلمین کے زمانہ سے مغربی ممالک کی قانون سازی اس عقیدہ سے روز بروز متاثر ہوتی گئی۔ عورت انیسویں اور بیسویں صدی میں جا کر رومن کیٹھولک ممالک نے طلاق کو جائز قرار دیا۔ اب بھی عیسائی ممالک میں اس عقیدہ کا اتنا اثر ہے کہ جنوبی کیرولینا کی امریکی ریاست میں طلاق قانوناً جائز ہے۔ حالانکہ اس ریاست کے باشندوں کی اکثریت رومن کیٹھولک کلیسا سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ مذہباً پروٹسٹنٹ ہے۔

پروٹسٹنٹ فرقہ کے مصلحین نے رومی کلیسا کے اس نظریہ کو کبھی نہیں مانا۔ نکاح ایک ناقابل انقراض اور دائمی حالت ہے جس کا اختتام زوجین میں سے کسی ایک کی موت پر نہیں آ سکتا ہے۔ ان سب نے اس امر پر اتفاق کیا کہ زوجین میں سے کوئی ایک فعل زنا کا ارتکاب کرے تو اس فعل کو طلاق کی ایک معقول وجہ قرار دینی چاہئے۔ اس کے علاوہ بہت سے مصلحین نے یہ بھی تسلیم کیا کہ اگر شوہر یا بیوی عہداً ایک دوسرے سے عرصہ دراز تک کے لئے بے خبر رہیں تو طلاق ہو سکتی ہے پروٹسٹنٹ مصلحین کے ان نظریات نے رفتہ رفتہ مغربی

ممالک کے قانون سازوں کو متاثر کرنا شروع کیا۔ چنانچہ ان ممالک میں متعدد قوانین منظور کئے گئے جن میں مختلف دعوہات کی بنا پر طلاق کو جائز قرار دیا گیا۔

عیسائیت کے برعکس اسلام نے شروع ہی سے طلاق کی ضرورت اور حکمت کو تسلیم کرتے ہوئے ایسی تمام صورتوں میں تفریق زوجین کی اجازت دی جبکہ شوہر اور بیوی کے تعلقات میں اس حد تک بدمزگی اور تلخی پیدا ہو گئی ہو کہ دونوں کا ایک دوسرے کے ساتھ زندگی بسر کرنا ناممکن ہو جائے اور باہمی مصالحت کا بھی کوئی امکان نہ ہو۔ اس کے باوجود اسلام طلاق کے مواقع کو محدود رکھنا چاہتا ہے اور کثرت طلاق کو بُری نظروں سے دیکھتا ہے۔ کیونکہ اگر معمولی معمولی باتوں پر زوجین میں تفریق کا عمل واقع ہونے لگے اور طلاق کی اجازت کو کڑی شرطوں سے مشروط نہ کر دیا جائے تو غاندانی نظم کا استحکام رخصت ہو جائے اور گھریلو زندگی میں کوئی پابندی باقی نہ رہے۔ اس لئے طلاق کی اجازت دیتے ہوئے اسلام نے اسے محدود کرنے کی غرض سے کئی پابندیاں اور متعدد قیود بھی عائد کر دیے ہیں تاکہ لوگ نکاح و طلاق کے معاملہ کو کھیل نہ بنالیں۔

مردوں اور عورتوں کو شریعت اسلام کی رو سے پوری آزادی دی گئی ہے کہ اگر وہ محسوس کریں کہ فریق ثانی کے ساتھ ان کا نباہ ناممکن ہے تو رشتہ نکاح سے گھو غلامی حاصل کر کے پھر سے ازدواجی زندگی کا آغاز کریں۔ لیکن ساتھ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق کو ایک بُرا فعل قرار دیتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے :-

عن ابن عمر ان النبي صلى
الله عليه وسلم قال بغض
المحلال عند الله الطلاق
(ابوداؤد)

لعن الله على كل ذواق
مطلق

ابن عمر سے روایت ہے کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ حلال چیزوں میں سب سے
زیادہ ناپسندیدہ چیز طلاق ہے۔
ہر طالب لذت کثرت سے
طلاق دینے والے پر اللہ کی
لعنت ہے۔

اللہ تعالیٰ مزے چکھنے والے
اور مزے چکھنے والیوں کو
ناپسند کرتا ہے۔

ان الله لا يحب الذواقين
والذواقات

جب کسی عورت نے اپنے
شوہر سے اس کی زیادتی کے
بغیر خلع لیا اس پر اللہ اور ملائکہ
اور سب لوگوں کی لعنت ہوگی۔

ايها امراؤ اختلعت من
زوجها بغير نشوز فعليها
لعنة الله والسلكة والناس
اجمعين

مردوں کو طلاق کے معاملہ میں بہ نیت عورتوں کے زیادہ
آزادی عطا کی گئی ہے لیکن ان پر بھی کئی ایک شرطیں اور قیدیں
عائد کی گئی ہیں۔ اولاً انھوں نے بیویوں کو جو کچھ ہر ادا کیا ہو اسے
وہ واپس لینے کے مجاز نہیں۔ چنانچہ قرآن کریم کا ارشاد ہے:۔
وان اردتم استبدال زوج
مکان زوج وآئتم احد
هن قنطار فلا تاخذ ومنه
اور اگر تم ایک بیوی کی جگہ
دوسری بیوی سے نکاح کرنا
چاہو اور تم اسے سونے کا

شَيْئًا اِتَّخَذُوْهُ بَهْتًا
وَ اَتَمُّا مَبِيْنًا وَ كَيْفَتَا خَذُوْهُ
وَ قَدْ اَفْضَى بَعْضُكُمْ اِلَى
بَعْضٍ وَ اخَذَ اَنْفُسُكُمْ
مِيْثَاقًا غَلِيْظًا

ڈھیر بھی دے چکے ہو تو اس میں
سے کچھ نہ لو۔ کیا تم اُسے بہتان
سے اور کھٹے گناہ کے ساتھ
لوگے اور تم اسے کس طرح لے سکتے
ہو حالانکہ تم میں سے ایک دوسرے
تک پہنچ چکا ہے اور وہ تم سے
مضبوط ہمد لے چکی ہیں۔

دیم اگر کوئی مرد اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہے تو اُسے ایک
ایک ماہ کے وقفے سے تین طلاقیں دینی ہوں گی اور تیسری طلاق
پر زوجین میں علیحدگی عمل میں آئے گی۔۔۔ ایک وقت تین طلاقیں دینا
گناہ ہے۔ احسن شرط کی مصلحت یہ ہے کہ تین ماہ کے عرصہ میں ممکن
ہے باہمی مصالحت کی کوئی صورت نکل آئے۔ یا عورت اور مرد
کے برتاؤ میں کوئی ایسا خوشگوار تغیر ہو جائے جس سے طلاق کی ضرورت
باقی نہ رہے۔ چنانچہ قرآن کا حکم ہے :-

اَلطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَا مَسَاكُ
”بمعروف او تسریح“
بإحسان

(بقرہ - ۱۸)

وَالْمُطَلَّقَتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ
ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ... وَ مَعُولَتُهُنَّ
اِحْتِقَاقٌ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَٰلِكَ

طلاق دو مرتبہ ہے۔ پھر یا تو
بہلے طریقے سے رد کیا جائے
یا شریفانہ طور سے رخصت کر دیا
جائے۔

مطلقہ عورتیں اپنے آپ کو
تین حیضوں تک انتظار میں رکھیں
... اگر ان کے شوہر اصلاح کا

ان ارادہ رکھتے ہوں تو اس مدت

ان ارادہ و اصلاحاً

میں وہ ان کو پھیر لینے کے زیادہ

(بقرہ - ۱۸)

حدار ہوں گے۔

فقہاء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ آیا یہ یک وقت تین طلاقوں سے عورت کی علیحدگی عمل میں آ سکتی ہے۔ اکثر کی رائے یہی ہے کہ اگر ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دی جائیں تو بھی ان کا اثر وہی ہوگا جو تین ماہ کے فاصلے سے تین طلاقیں دینے کا اثر ہوتا یعنی علیحدگی عمل میں آجائے گی۔ لیکن امام احمد ابن حنبل اور امام تیمیہ کی رائے یہ ہے کہ یہ یک وقت تین طلاقوں کو ایک ہی طلاق شمار کیا جائے گا۔ یعنی علیحدگی اسی صورت میں عمل میں آئے گی جب تین طلاقوں میں ایک ایک ماہ کا فصل ہو۔ عام فقہاء کے برعکس امام ابن تیمیہ نے اس بارے میں جو موقف اختیار کیا ہے وہ کئی وجوہ سے اسلامی تعلیمات سے قریب تر اور منشاء قرآنی کے مطابق ہے۔ اولاً یہ بات ظاہر ہے کہ تین طلاقوں کے بعد علیحدگی عمل میں لانے کا اصل منشا یہ تھا کہ زوجین میں مصالحت کا موقع باقی رہے۔ اگر یہ یک وقت تین طلاقوں کا اثر بھی وہی ہو جو تین ماہ کے فصل سے تین طلاقوں کا ہوتا ہے تو قرآن کا منشاء فوت ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ احادیث و روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اس قسم کی طلاق کو ایک بڑا سخت گناہ سمجھتے تھے۔ چنانچہ حضرت عمر ایسے اشخاص کو سرا دلوایا کرتے تھے جو اپنی بیویوں کو یہ یک وقت تین طلاقیں دے کر علیحدہ کر دیتے۔ حضرت ابن عباس سے ایک بار دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں

ان کا کیا حکم ہے۔ آپ نے فرمایا
 انہ قد عصی ربہ و
 بانٹ امراتہ
 اُس نے اپنے رب کی نافرمانی
 کی اور اس کی عورت اس سے
 جدا ہو گئی۔

حضرت علی فرماتے ہیں لو ان الناس اصابو حد الطلاق ما
 ندم احد علی امراتہ (اگر لوگ طلاق کی ٹھیک ٹھیک حدود کا
 لحاظ کرتے تو کسی کو اپنی بیوی کے جدا ہونے پر نادم نہ ہونا پڑتا)۔
 ان تمام باتوں کے باوجود یہ امر سخت حیرت انگیز ہے کہ فقہائے بیک
 وقت تین طلاقوں کو قانوناً وہی حیثیت دی ہے جو ایک ایک ماہ کے
 فصل سے تین طلاقوں کو ہمارے خیال میں موجودہ زمانہ کی مسلمان
 حکومتوں کو عام فقہاء کے برعکس امام احمد اور امام ابن تیمیہ کی رائے
 پر عمل کرنا چاہئے۔

پہلی دو طلاقوں کے دوران میں شوہر اور بیوی کو یکجا بننے
 کی تاکید کی گئی ہے تاکہ اگر شوہر نے جلد بازی سے کام لیا ہو یا محض
 وقتی جذبات سے متاثر ہو کر طلاق دے دی ہو تو وہ اپنے فیصلہ کو
 منسوخ کر کے بیوی سے دوبارہ تعلقات قائم کر لے۔ قرآن حکیم کی
 ہدایات اس بارے میں حرب ذیل ہیں :-

الطلاق مرتن فامساکہ
 بہر وف او تشریح باحسان
 طلاق دو مرتبہ ہے پھر یا تو
 بھلے طریقہ سے روک لیا جائے
 یا شریفانہ طریقہ سے چھوڑ دیا
 جائے۔

والمطلقت یتربص بانفسہن
 مطلقہ عورتیں اپنے آپ کو تین

ثلثه قروء . . . وبعولتهن
 احق بردھن فی ذالک ان
 ارادوا اصلاحاً
 حیضوں تک انتظار میں رکھیں
 ... اگر ان کے شوہر اصلاح کا
 ارادہ رکھتے ہوں تو اس مدت
 میں وہ ان کو پھر لینے کے زیادہ
 حق دار ہوں گے۔

اگر تین ماہ کے بعد بھی مرد اپنے فیصلہ پر قائم رہے تو تیسری
 طلاق آخری اور فیصلہ کن ہوگی۔ اس کے بعد شوہر اگر مطلقہ بیوی کو
 دوبارہ قید نکاح میں لانا چاہے تو یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک
 اس کی بیوی کسی دوسرے شخص سے نکاح کرنے کے بعد اس سے طلاق
 نہ حاصل کرے۔ ایک صورت یہ ہو سکتی ہے کہ عورت کا دوسرا شوہر بعد
 نکاح اسے فوراً طلاق دے دے اور دونوں کے درمیان ازدواجی
 تعلقات قائم نہ ہوں۔ ایسی صورت میں عورت کا پہلا شوہر اس سے
 نکاح نہیں کر سکتا، کیونکہ دوبارہ نکاح کی ایک لازمی شرط یہ بھی ہے
 کہ عورت کا دوسرا شوہر اس سے مقاربت کر چکا ہو۔ چنانچہ حضرت
 عائشہ کی روایت ہے :-

عن عائشہ قالت جاءت
 امرأة رفاعہ القرظی الى
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فقالت انی کنت عند
 رفاعہ فطلقنی فبت طلاق
 فزوجت بعدہ عبد الرحمن
 حضرت عائشہ سے روایت ہے
 کہ رفاعہ قرظی کی بیوی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں
 اور انہوں نے بیان کیا کہ میں
 رفاعہ کے نکاح میں تھی، پھر
 رفاعہ نے مجھے طلاق دے دی

بن الزبیر وما معہ الا
 حلۃ الثوب فقال اتیری
 ان ترجعی الی رفاعة نعم
 قال لا حتی تذوق عسلته
 ویذوق عسلک

اور طلاق کو پختہ کر دیا۔ اس
 کے بعد میں نے عبد الرحمن بن
 زبیر سے شادی کر لی اور ان کے
 پاس ایک کپڑے کے ٹکڑے کے
 سوا کچھ نہیں ہے۔ آنحضرت نے
 فرمایا کہ کیا تم رفاعہ کے ساتھ پھر
 نکاح کرنا چاہتی ہو۔ تو رفاعہ
 کی بیوی نے کہا ہاں۔ آپ نے
 فرمایا تم ان سے نکاح نہیں کر سکتیں
 جب تک تم ان کا مزہ اور وہ
 تمہارا مزہ نہ چکھ لیں۔

اصل میں یہ شرط اس لئے رکھی گئی ہے تاکہ لوگ طلاق بائن
 دیتے ہوئے پوری پوری احتیاط ملحوظ رکھیں اور طلاق کی اجازت سے
 رجوع فائدہ نہ اٹھائیں۔

طلاق کے لئے ایک اور شرط یہ رکھی گئی ہے کہ مرد کو زمانہ حیض
 میں طلاق نہیں دینا چاہئے۔ اس شرط کی مصلحت یہ ہے کہ زمانہ حیض میں
 باعموم عورتوں کا مزاج بہت چڑچڑا ہوا جاتا ہے اور وہ ذرا ذرا سی
 بات پر لڑنے جھگڑنے لگتی ہیں۔ اس جہانی مجبوری کے باعث بعض اوقات
 مردوں سے ایسے افعال سرزد ہو جاتے ہیں جن پر وہ بعد میں خود
 بخود ندامت محسوس کرتی ہیں۔ اس کے علاوہ ایک وجہ یہ بھی ہے کہ
 دوران حیض میں مردوں اور عورتوں کے جنسی تعلقات معطل رہتے

ہیں۔ پھر چونکہ مرد اور عورت کے جنسی جذبات و خواہشات ہی بالآخر ان کے مابین محبت و اُلفت کا رشتہ قائم کرتے ہیں اس لئے بہت ممکن ہے کہ دورانِ حیض میں جو تلخیاں اور بد مزگیاں میاں بیوی کے درمیان پیدا ہوں وہ جنسی تعلقات کے دوبارہ قیام پذیر ہونے پر خود بخود دور ہو جائیں۔ ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے زمانہ حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دیدی تھی حضرت عمرؓ نے اس کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دی۔ آپ یہ شکر بہت تادھن ہوئے اور فرمایا کہ عبداللہ کو حکم دیدو کہ وہ طلاق واپس لیں اور جب ان کی بیوی حیض سے پاک ہو جائے تب پھر اسے طلاق دیں۔ اسی واقعہ کی نسبت ایک اور حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمرؓ کو اس فعل پر ملامت فرمائی اور طلاق کا حب ذیل طریقہ بتایا:-

”ابن عمرؓ نے غلط طریقہ اختیار کیا۔ صحیح طریقہ یہ ہے کہ طہر کا انتظار کرو۔ پھر ایک ایک طہر پر ایک ایک طلاق دو۔ پھر جب وہ تیسری مرتبہ ظاہر ہو تو اس وقت یا تو یا کل طلاق دیدو یا اس کو روک لو۔“

حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا یا رسول اللہ! آیت لو كنت طليقتها ثلاثاً لان لي ان اراجعها (اگر میں اسے کو تین طلاق دے دیتا تو کیا مجھے رجوع کا حق باقی رہتا؟) اس پر آنحضرتؐ نے فرمایا لا كانت تبين وتكون معصية (نہیں وہ جدا ہو جاتی اور یہ گناہ ہوتا) یہاں تک ہم نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ مردوں کو طلاق

کے معاملہ میں اسلام نے کتنی آزادی دی ہے اور اس آزادی کے حدود کیا ہیں نیز اسے کن شرائط کے ساتھ مشروط کیا گیا ہے۔ مردوں کی طرح اسلام نے عورتوں کو بھی رشتہ نکاح سے گلو خلاصی حاصل کرنے کی مساوی آزادی دی ہے۔ چنانچہ عورتیں دو طریقوں سے ایسے شوہر سے بچھا چھڑا سکتی ہیں جس کا برتاؤ ٹھیک نہ ہو یا جس کو وہ کسی اور وجہ سے ناپسند کرتی ہوں، اولاً بیوی اور شوہر باہمی علیحدگی پر رضامند ہو جائیں تو بیوی کو خود بخود چھٹکارا مل جاتا ہے۔ اس صورت کو خلع کہا جاتا ہے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اگر شوہر کسی طرح اسے علیحدہ کرنے پر رضامند نہ ہو تو بیوی عدالتی کارروائی کر سکتی ہے اور عدالت سے علیحدگی کا حکم حاصل کر سکتی ہے۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس بارے میں اسلام نے مرد اور عورت کے درمیان اصول مساوات کو پوری طرح ملحوظ نہیں رکھا۔ کیونکہ مرد اپنی زبان کی ایک جنبش سے بیوی کو علیحدہ کر سکتا ہے۔ لیکن عورت کے لئے مرد کی رضامندی حاصل کرنی یا بصورت دیگر عدالتی کارروائی کرنی ضروری ہے۔ بادی النظر میں یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس طرح اسلام نے عورت کو ایک مشکل میں مبتلا کر دیا ہے لیکن اصل واقعہ یہ ہے کہ عورت کے معاملہ میں حکومت اور اس کی عدالت کو مداخلت کرنے کا جو حکم دیا گیا ہے اس سے مقصود یہ ہے کہ عورتوں کے حقوق کی بہتر حفاظت عمل میں لائی جاسکے۔ زمانہ قدیم سے تا اندیم انسان کے معاشرتی حالات ایسے رہے ہیں کہ عورتوں کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ مردوں کی طرح اپنے بل بوتے پر اپنے حقوق کی حفاظت کر سکیں۔ یہ بات نہ صرف مشرق کے پسماندہ ممالک کی حد تک

صحیح ہے بلکہ - غربی ممالک میں بھی جہاں عورت نے بہت کچھ آزادیاں
 حاصل کر لی ہیں اور جہاں معاشی حیثیت سے بھی وہ ایک گونا گونا
 گونے عورتوں کے لئے مردوں کی بہ نسبت اپنے حقوق کی حفاظت
 دشوار ہے۔ زمانہ اسلام میں عورت کی معاشی اور معاشرتی پوزیشن
 اتنی مستحکم نہ تھی کہ وہ تنہا مردوں کا مقابلہ کر سکتی۔ اس لئے اسے حکم دیا
 گیا کہ وہ حکومت کی امداد اور سرپرستی طلب کرے۔ تاکہ مرد اس کے
 قانونی حقوق میں اگر مداخلت کرنا بھی چاہے تو اُسے ایک طاقتور سرپرست
 کی اعانت حاصل رہے۔ اس لئے عدالت کا توسط اختیار کرنے
 سے عورت اپنے حقوق کی مدافعت اور زیادہ مؤثر طریقہ سے کر سکتی
 ہے اور ان موانع کو بھی دفع کر سکتی ہے جو مرد اس کے قانونی حقوق
 کے استعمال میں پیدا کر سکتے ہیں۔

جس طرح مردوں کو طلاق کی اجازت دینے سے اسلام
 کا یہ منشاء نہیں کہ طلاق کوئی بُرا فعل نہیں ہے اسی طرح عورتوں کو
 باہمی رضامندی یا عدالتی چارہ جوئی کے ذریعہ شوہر سے علیحدگی کا
 جو حق دیا گیا ہے اُس کا یہ مطلب نہیں کہ اسلام عورت کے مطالبہ
 تفریق کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتا ہے۔ اسلام نے ایسے مردوں
 اور عورتوں کی عدائیہ مذمت کی ہے جو اپنے حق طلاق یا تفریق کو
 غلط طور پر استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے:-

عن ثوبان قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ایسا امراة سالت زوجها

حضرت ثوبان سے روایت

ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

طلاقاً فی غیر ما باس فحرام
 علیہما راحة الجنة
 المستلعات من المنافع
 وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی عورت
 اپنے شوہر سے بلا قصور طلاق
 چاہے اس پر جنت کی خوشبو
 حرام ہے۔ خلع کو کیل سمجھنے والی
 عورتیں منافق ہیں۔

ان ہدایات سے مقصود یہ ہے کہ مردوں کی طرح عورتیں بھی
 خاندانی نظم کے استحکام کو خواہ مخواہ بلا ضرورت نقصان پہنچانے
 سے باز رہیں اور صرف حقیقی ضروریات یا مجبوری کی صورت میں
 حق تفریق سے فائدہ اٹھائیں۔ اس قسم کی اخلاقی ہدایات سے
 قطع نظر عورتوں کو تفریق کا پورا پورا قانونی حق حاصل ہے۔ چاہیں
 تو وہ اپنے شوہروں کو راضی کر کے خلع حاصل کر لیں اور اگر یہ
 ممکن نہ ہو تو عدالت سے رجوع ہو کر تفریق حاصل کریں دونوں
 صورتوں میں عورت کو مہر سے دستبردار ہونا پڑے گا۔ اس طرح
 طلاق میں مرد اور خلع میں عورت کو مالی نقصان برداشت کرنا پڑتا
 ہے اور اس کا فائدہ یہ ہے کہ مالی قربانی کا خیال اُن کے لئے ایک
 بڑی زبردست رکاوٹ بن جاتا ہے۔ اگر عورتوں اور مردوں کو
 مہر کا نقصان برداشت نہ کرنا پڑتا تو طلاق اور خلع کی راہ میں سے
 ایک بڑی رکاوٹ دور ہو جاتی اور تفریق زوجین کے واقعات
 کثرت سے ظہور پذیر ہوتے۔

آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کے قانونی فیصلوں سے ان
 اصولوں پر روشنی پڑتی ہے جن کے مطابق عدالتوں کو تفریق

زوجین کے مسئلہ میں کارروائی کرنی چاہئے۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ مشہور واقعہ ثابت بن قیس کا ہے جن کی دو بیویوں نے تفریق کا مطالبہ کیا۔ ثابت کی ایک بیوی جمیلہ بنت ابی سلول تھیں انھوں نے حب ذیل الفاظ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تفریق کا مطالبہ کیا :-

یا رسول اللہ میرے اور اس کے سر کو کوئی چیز جمع نہیں کر سکتی میں نے اپنا گھونگٹ جو اٹھایا تو وہ سامنے سے چند آدمیوں کے ساتھ آ رہا تھا۔ میں نے دیکھا کہ وہ ان میں سب سے زیادہ پتہ قد اور سب سے زیادہ بد شکل ہے۔

ایک اور روایت میں ہے :-

عن ابن عباس ان امرأة ثابت بن قيس اتت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ثابت بن قيس اما اداني ما اعيب عليه في خلق ولا دين ولكني اكره

حضرت ابن عباس کا بیان ہے کہ ثابت کی بیوی حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض گزار ہوئیں کہ حضور میرے خاوند کا خلق بھی مجھ سے اچھا ہے اور دین میں بھی کوئی عیب نہیں ہے۔ لیکن پھر بھی میں ان

الکفری الاسلام فقال
رسول الله صلى الله عليه
وسلم اتروا بن علي حلقه
قالت نعم - قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم اقبل
المحدثه وطلعها لطيقة
(بخاری)

کے ساتھ رہ کر انکی نافرمانی
کر کے اسلام میں کفر کو دعوت
نہیں دے سکتی - آپ نے
فرمایا کیا تم اس کا مہر میں دیا ہوا
باغ اسے واپس لوٹا دو گی۔
اُس نے کہا ہاں حضور، آپ
نے اُس کے خاوند ثابت سے
کہا اپنا باغ واپس لے لو اور
اس سے علیحدہ ہو جاؤ۔

ثابت کی ایک اور بیوی کا واقعہ حسب ذیل ہے :-

عن جيبه بنت سهل انها
كانت تحت ثابت بن قيس
وان رسول الله صلى الله
عليه وسلم خرج الى الصبح
فوجد جيبه بنت سهل
مذبا به فقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم
من هذه قالت انا جيبه
بنت سهل يا رسول الله
فقال ما شانك قالت لا
انا ولا ثابت بنت قيس

حضرت جیبہ کا بیان ہے کہ
میں ثابت بن قیس کے نکاح
میں تھی لیکن ہم دونوں میں باہمی
ناچاتی ہو گئی۔ حضور صبح کی نماز
کے لئے جب گھر سے نکلے تو جیبہ
کو گھر کے دروازے پر پایا (سخت
اندھیرا ہونے کی وجہ سے)
آپ نے فرمایا کون ہے۔ میں
نے کہا میں ہوں۔ جیبہ بنت سهل
آپ نے فرمایا کیوں خیریت۔ میں
نے کہا حضور میں اور ثابت بنت

لزوجها فلما جاء ثابت
بن قيس - قال له رسول
الله صلى الله عليه وسلم
هذه جيبه بنت سهل
ذكرت ما شاء الله ان يذكر
فقلت جيبه يا رسول الله

قیس اب ایک جگہ نہیں رہ سکتے
پھر ثابت آئے آپ نے فرمایا
تمہاری بیوی جیبہ آئی تھیں
اور انہوں نے مجھ سے بہت
باتیں کیں وہ کہتی ہیں میرے
خاوند نے مجھے جو کچھ مہر میں دیا
ہے وہ میرے پاس موجود ہے
اس لئے اب تم جیبہ سے اپنا دیا
ہوا مہر واپس لے لو اور ان کو وہ
چھوڑ دو۔ چنانچہ ثابت بن قیس نے
جیبہ سے مہر میں دی ہوئی چیز
واپس لے لی اور وہ اپنے گھر
بجھ گئیں۔

اسی واقعہ کی نسبت ابو داؤد کی ایک اور روایت بھی

ملتی ہے :-

عن عائشة ان جيبه
بنت سهل كانت عند ثابت
بن قيس فضر بها فكسر
بعضها فأتى النبي صلى
الله عليه وسلم بوجوه
صبيح فدعا النبي صلى الله

حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ
جیبہ ثابت بنت قیس کے نکاح
میں تھی۔ (دونوں میں کچھ ناچاقی
ہوئی) اور ثابت نے جیبہ کو
اتنا مارا کہ اس کی ہڈی ٹوٹ
گئی۔ جیبہ صبح کے وقت حضور

علیہ وسلم ثابتاً فقال
خذ بغض ما لهما وفارقهما
فقال ویصلح ذالک یا رسول
اللہ قال نعم قال اصدقهما
حد یقین وھما بیدھا
فقال المثنیٰ صلی اللہ علیہ
وسلم خذھما ففارقھما
ففاعل

(ابوداؤد)

کی خدمت میں حاضر ہوئی اور تمام
واقعہ بیان کیا، پس حضور نے
ثابت کو بلایا اور فرمایا جیبہ سے
کچھ مال لے لو اور اس سے علیحدہ
ہو جاؤ۔ ثابت نے کہا حضور کیا
یہ مناسب ہے آپ نے فرمایا ہاں
ثابت نے کہا حضور میں نے جیبہ
کو ہر میں دو باغ دئے تھے اور
وہ ابھی تک جیبہ کی ملکیت میں ہیں
حضور نے فرمایا جاؤ دونوں باغ
واپس لے لو لیکن اس کا پچھا چھوڑ
دو۔ چنانچہ ثابت نے ایسا ہی کیا۔

حضرت عمر کے زمانہ میں بھی اسی قسم کا ایک اور واقعہ ہوا۔ ایک
عورت نے تفریق کی درخواست کی۔ آپ نے اُسے مشورہ دیا کہ وہ شوہر
سے علیحدگی نہ اختیار کرے بلکہ مصالحت کی کوشش کرے۔ لیکن عورت
نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا اور تفریق پر مصر رہی۔ حضرت عمر نے
اسے ایک اندھیری کوٹھری میں تین روز تک بند رکھا۔ چوتھے روز
جب وہ باہر آئی تو اس سے پوچھا کہ تم پر کیسی گزری، اس نے کہا کہ
مجھے ان تینوں دنوں میں گھر سے زیادہ سکون ملا۔ اس پر حضرت عمر نے
دونوں کا نکاح فسخ کر دیا۔

ان تینوں واقعات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر عورت کسی وجہ سے

اپنے شوہر سے تنگ آگئی ہو اور اس کے ساتھ زندگی بسر کرنے پر راضی نہ ہو تو یہ امر تفریق زوجین کی کافی اور معقول وجہ ہے۔ ثبات بن قیس کے معاملہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو طرز عمل اختیار کیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر عورت مرد کی بد صورتی کے باعث اس کے ساتھ رہنے پر تیار نہ ہو تو محض اتنی سی بات بھی قانونی نقطہ نظر سے اس کے حق میں فیصلہ صادر کرنے کی موجب بن سکتی ہے۔ عدالت کے لئے صرف یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ عورت کو شوہر سے اتنی کراہیت پیدا ہوئی ہے کہ دونوں میں خوشگوار تعلقات کا قیام ممکن نہیں۔ اگر اس کا ثبوت موجود ہو تو اس نفرت و کراہیت کے تفصیلی وجود دریافت کرنا ضروری نہیں کیونکہ عورت اپنے شوہر سے بہت سے اسباب کی بنا پر نفرت کر سکتی ہے جن میں سے بعض کو ممکن ہے کہ وہ ظاہر کرنا نہ چاہے۔ البتہ عدالت کو اس بات کا اطمینان کر لینا ضروری ہے کہ وہ عورت کی نفرت و کراہیت واقعی ہے مصنوعی اور ظاہری نہیں۔

عدالت کے لئے یہ بھی مناسب نہیں کہ وہ اس امر کی تحقیق کرے کہ آیا تفریق طلب کرنے والی عورت جنسی لذت کی طالب اور تنوع کی شوقین ہونے کی وجہ سے ایسا کر رہی ہے یا کسی دوسرے سبب سے عورت کو تفریق اور علیحدگی کا جو حق اسلامی قانون کی رو سے حاصل ہے وہ اس شرط سے مشروط نہیں کہ وہ اسے جنسی آوارگی کا شوق پورا کرنے کے لئے استعمال نہ کرے۔ بدشہ ذہبی تعلیم کی اصل روح اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاقی ہدایات کا مقصد یہی ہے کہ طلاق اور تفریق کی سہولتوں کو محض لذت طلبی کے اغراض کے لئے

استعمال نہ کیا جائے۔ لیکن اس اخلاقی تعلیم کا تعلق فرد کی ذات سے ہے۔ قانون کو اس سے کوئی سروکار نہیں ہونا چاہئے کہ آیا ان ہدایات پر کوئی فرد مخصوص عمل کر رہا ہے یا ان کی خلاف ورزی کر رہا ہے۔ علاوہ ازیں اگر کوئی عورت واقعی آوارہ مزاج اور لذت پرست ہو تو محض یہ بات اسے آوارگی اور لذت سے نہیں روک سکتی کہ عدالت اس کے مطالبہ تفریق کو ماننے سے انکار کرتی ہے۔ بلکہ ایسی صورتوں میں عدالت اس کے مطالبہ کو رد کر دے تو وہ اس کے لئے آوارگی اور جہنی بدعنوانی کا ایک مزید محرک فراہم کر دے گی۔ اور مذہبی نقطہ نظر سے طلاق اور تفریق، زوجین نا جائز جہنی تعلقات سے بہر حال بہتر ہیں۔ بہر صورت عدالت کو ایسے حالات میں مرد اور عورت کے نکاح کو فسخ کرنا پڑے گا اور اس کے بعد پھر ان کے درمیان ازدواجی تعلقات اسی وقت قائم ہو سکتے ہیں جب عورت کا دوسرا شوہر نکاح ثانی کے بعد اسے حلاق دے دے۔

عورت کو مطالبہ تفریق پیش کرتے وقت مہر کی کتنی رقم سے دستبردار ہونا پڑے گا۔ اس کے بارے میں پہلے بتایا جا چکا ہے کہ شوہر کو اس سے زیادہ رقم کے مطالبہ کا حق نہیں جہنی اس نے بوقت نکاح عورت کو مہر کی صورت میں ادا کی تھی۔ اگر تفریق زوجین کا مل باہمی رضا مندی کے بعد واقع ہو تو رقم کا تعین بھی باہمی تصفیہ سے کیا جائے گا۔ لیکن اگر مقدمہ عدالت میں پیش ہو تو عدالت کو یہ تصفیہ کرنا ہوگا کہ مہر کا کس قدر حصہ نصف یا ثلث یا ربع عورت کو واپس کرنا چاہئے۔ متعدد فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اگر عورت نے شوہر کی بدسلوکی یا زیادتی سے تنگ آکر تفریق کا

دھوی کیا تو عدالت عورت کو مہر کی واپسی سے مستثنیٰ کر سکتی ہے یا مہر کی کل رقم سے کم رقم واپس کرنے کا حکم دے سکتی ہے۔ اس کا دار و مدار مقدمہ کے مخصوص حالات پر ہے۔ بعض فقہاء کی یہ بھی رائے ہے کہ اگر عورت مطاعاً تفریق کے مقبول و جوہ نہ رکھتی ہو اور محض جنسی آوارگی کے شوق نے اسے مطالبہ تفریق پیش کرنے پر آمادہ کیا ہو تو عدالت اسے مہر سے زائد رقم ادا کرنے کا حکم بھی دے سکتی ہے۔ شوہر کی بدسلوکی اور عورت کی نفرت و کراہیت کے علاوہ اسلام نے تفریق زوجین کے اور اسباب بھی تسلیم کئے ہیں۔ مثلاً خیاء بولوغ یعنی کسی نابالغ لڑکی کا نکاح کر دیا گیا ہو مگر بالغ ہونے کے بعد وہ اس نکاح کو ناپسند کرے۔ اسی طرح عدم ادائیگی نفقہ، ارتداد، ضعف رجولیت، متعدی امراض کا وجود یا شوہر کی مذہب و انجمنی۔ تمام امور بھی تفریق کا سبب بن سکتے ہیں۔

نابالغ لڑکی کے معاملہ میں قرآن نے اس کے ولی اور سرپرست کی رائے کو کھوڑی سی اہمیت دی ہے یعنی ولی یا سرپرست کو یہ غی ضرور پیونچتا ہے کہ وہ اپنی رائے سے نابالغ کا نکاح کر سکے۔ لیکن قرآن حکیم کی کسی آیت سے یہ تبادلاً نہیں ہوتا کہ بولوغ کے بعد لڑکی کو ایسے نکاح کے رد و قبول کا اختیار نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ عورت کے لئے نکاح کے مسئلے میں ولی یا سرپرست کا مشورہ ایذا ضروری ہے لیکن وہ قانوناً اس مشورہ کی پابند نہیں اور اسے مکمل اختیار ہے کہ چاہے تو ولی کی رائے پر عمل کرے اور چاہے تو اس کی رائے کو مسترد کر دے۔ چنانچہ ابو داؤد کی ایک روایت میں بیان کیا گیا ہے :-

عن ابن عباس قال ان
جادیة بکراً اتت رسول
الله صلی الله علیه وسلم
فذكرت ان اباهما زوجها
وهی کادھة فخيرها النبی
صلعم -

(ابوداؤد)

ابن عباس کی روایت ہے کہ
ایک کنواری لڑکی آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس آئی اور بیان
کیا کہ میرے باپ نے میری شادی
کردی ہے، لیکن مجھے یہ شادی
ناپسند ہے۔ اس پر حضور نے اسے
اختیار دیا کہ چاہے تو نکاح قائم
رکھے اور چاہے تو فسخ کر دے۔

اسی طرح بخاری کی ایک روایت ہے :-

عن خنساء بنت خذام ان
اباهما زوجها وهی ثیب
فكرهت ذاك فاتت رسول
الله صلی الله علیه وسلم
فردت کاحه و فی رواية
ابن ماجه نکاح ابیها

خنساء بنت خذام کی روایت
ہے کہ میرے باپ نے میری
دوسری شادی کر دی جو مجھے
ناپسند تھی۔ میں رسول
اللہ کے پاس آئی تو آپ نے
نکاح فسخ کر دیا۔

دارقطنی میں حضرت جابر کی ایک روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضور
نے ایک نکاح کو محض اس لئے فسخ فرما دیا کہ نکاح لڑکی کے خلاف
مرضی ہوا تھا۔ نسائی میں حضرت عائشہ کی ایک روایت ہے جس میں بیان
کیا گیا ہے کہ ایک لڑکی نے حضور سے شکایت کی کہ اس کے باپ نے
اس کی مرضی کے خلاف اپنے بھتیجے سے نکاح کر دیا۔ حضور نے اس
کو اختیار دیا کہ چاہے قبول کرے چاہے رد کر دے۔ اس پر لڑکی نے کہا :-

یا رسول اللہ اجزت ما
صنع ابی وانما اردت ان
اعلم النساء ان الی الابی
من الا مرشیئ

یا رسول اللہ میرے باپ
نے جو کچھ کیا اُسے میں نے
منظور کیا۔ میرا مقصد تو صرف
ہو رتوں کو یہ بتانا تھا کہ ان کے

باپ اس معاملہ میں مختار نہیں ہیں۔

ان روایات کی روشنی میں یہ امر صاف طور سے ظاہر ہے اگر
کسی نابالغ کا ولی: سرپرست یا والد اس کا نکاح اپنی مرضی سے
کردے اور بلوغ کے بعد وہ لڑکی اس نکاح کو ناپسند کرے تو اُسے پورا
پورا اختیار ہے کہ چاہے تو اس نکاح کو باقی رکھے اور چاہے اُسے
فسخ کر دے۔ اس کے باوجود تعجب یہ ہے کہ ہمارے فقہان نابالغ لڑکیوں
کو نیار بلوغ کا حق اسی صورت میں دیتے ہیں جبکہ ان کے والد یا دادا
کے سوا اور کسی سرپرست نے ان کا نکاح کیا ہو۔ لیکن اگر کسی نابالغ
لڑکی کا نکاح اس کے والد یا دادا کی مرضی سے عمل میں آیا ہو تو ہمارے
فقہاء کے فیصلہ کے مطابق اس لڑکی کو بعد بلوغ فسخ نکاح کا اختیار نہ ہوگا
بجز اس کے کہ والد یا دادا کے متعلق اس بات کا ثبوت موجود ہو کہ اس کا
چال چلن ٹھیک نہیں رہا ہے یا وہ طبعا لا پرواہ اور غیر محتاط ہے
اس فقہانہ فیصلہ کے لئے حقیقتاً قرآن یا حدیث میں کوئی سند موجود
نہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فقہانے اپنی جگہ یہ فرض کر لیا ہے کہ
والد یا دادا ہر صورت لڑکی کا خیر خواہ ہوگا اور اس سے کوئی ایسا
فصل سرزد نہیں ہو سکتا جو لڑکی کے مفاد کے منافی ہو۔ یا جس سے
اس کے مستقبل پر برا اثر پڑے۔ حالانکہ یہ مفروضہ حسب ذیل وجوہ

سے غلط ہے :-

اولاً احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ہمزہ کی لڑکی کا نکاح عمر ابن ابی سلمہ سے کر دیا تھا جب کہ لڑکی ابھی نابالغ تھی نیز بوقت نکاح آپ نے یہ بھی فرما دیا تھا کہ بلوغ کے بعد لڑکی کو اختیار ہو گا کہ وہ چاہے تو نکاح کو مسترد کر دے یہاں آپ نے خیار بلوغ کے معاملہ میں باپ یا دادا کے فیصلے کو مستثنیٰ نہیں فرمایا۔ اگر باپ یا دادا اس قانون سے مستثنیٰ ہوتے تو آپ یہ تصریح فرما دیتے کہ میں چونکہ اس لڑکی کا باپ نہیں ہوں اس لئے میرے فعل سے لڑکی پر یہ پابندی لازم نہیں آتی کہ وہ بہر صورت اس نکاح کو قائم رکھے خواہ وہ اسے پسند کرے یا نہ کرے۔ نیز اس واقعہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ خیار بلوغ کے مسئلہ میں والد، دادا یا سرپرست کی خیر خواہی کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر اپنے اہل اُمت کا خیر خواہ کون ہو گا۔ آپ نے جس لڑکی کا نکاح فرمایا وہ نہ صرف آپ کی اُمتی بلکہ آپ کے حقیقی چچا کی لڑکی تھی۔ اس لئے آپ نے جو کچھ کیا اس کی خیر خواہی اور یہودی کے لئے کیا۔ آپ کے اس عمل میں بد خواہی کا ادنیٰ سا بھی شائبہ نہ تھا۔ اس کے باوجود جب آپ نے اس کو فسخ نکاح کا اختیار دیا تو اس سے معلوم ہوا کہ والد، دادا، یا سرپرست کی خیر خواہی بد خواہی یا بے پرواہی لڑکیوں کے اس حق پر مؤثر نہیں ہو سکتی۔ علاوہ ازیں اگر فقہاء کا یہ فیصلہ اس مفروضہ پر قائم ہے کہ باپ یا دادا نابالغ کے مفاد کے خلاف کوئی عمل نہیں کر سکتا تو اس کا اطلاق بالغ اور نابالغ لڑکیوں پر یکساں ہونا چاہئے۔ نابالغ عورتوں کے ساتھ اس مفروضہ کو مخصوص

کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ پھر یہ مفروضہ یوں بھی غلط ہے کیونکہ ایسی
 کئی مثالیں ملتی ہیں جن میں نابالغ لڑکیوں کے والدین یا دادا وغیرہ
 نے اپنے ذاتی مفاد کی خاطر لڑکیوں کے مستقبل کی پرواہ نہیں کی۔
 مزید برآں اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ ماں باپ یا دادا لڑکی کے نکاح
 اور شوہر کے انتخاب میں تمام ضروری امور کو ملحوظ رکھیں گے تب بھی
 یہ ناممکن نہیں کہ نکاح کے کچھ عرصہ بعد شوہر نالائق ثابت ہو یا وہ ایسے
 اوصاف و اطوار اختیار کرے جو لڑکی کے لئے معرت رساں ثابت ہوں
 یا لڑکی اور اس کے شوہر کے درمیان اختلاف طبعیت یا دیگر اسباب
 کی بنا پر ناچاقی پیدا ہو جائے۔ ان تمام باتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے
 کہ ہمارے فقہاء کا مسلک اس بارے میں احکام اسلام اور قرآنی
 اصولوں کے مطابق نہیں۔ پھر چونکہ اس مسلک کی تائید میں قرآن
 اور حدیث کی بھی کوئی سند نہیں پیش کی جاسکتی اس لئے موجودہ دور
 کی مسلم حکومتیں فقہاء کے اس فیصلہ اور رائے کی پابند نہیں ہو سکتیں
 اگر شوہر اپنی بیوی کو نان و نفقہ دینے سے انکار کر دے تو
 عدالت دو طریقہ ہائے کار میں سے ایک اختیار کر سکتی ہے۔ اگر شوہر نے
 حالات سے مجبور ہو کر ایسا نہ کیا ہو بلکہ نان و نفقہ مہیا کرنے پر قادر
 ہو تو عدالت اسے قانون کی طاقت سے بیوی بچوں کی معاشی کفالت
 پر مجبور کر سکتی ہے۔ پھر بھی شوہر انکار کرے تو عدالت تفریق زوجین
 کا حکم دے سکتی ہے۔ اور ایسی صورت میں نکاح فی الفور فسخ ہو جائیگا۔
 البتہ اگر شوہر واقعاً بیوی کی معاشی کفالت سے معذور ہے تو امام احمد
 ابن حنبل کی رائے کے مطابق نکاح فوراً فسخ کر دینا پڑے گا۔ امام

شافعی کا مسلک یہ ہے کہ ایسی صورت میں شوہر کو تین روز کی مہلت دی جانی چاہئے اور امام مالک کے مذہب کے لحاظ سے اسے دو یا تین ماہ کا موقعہ ملنا چاہئے۔

زوجین میں سے کسی ایک کے مرتد ہو جانے سے نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے کیونکہ اسلامی قانون کی رو سے کوئی مسلمان عورت غیر مسلم کے نکاح میں نہیں رہ سکتی ہے۔ اس طرح مسلمان مردوں کو بھی مشرکوں اور کافروں کی عورتوں کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت نہیں۔ البتہ جب کہ تبدیل مذہب کرنے والی عورت عیسائی یا یہودی مذہب اختیار کرے تو نکاح فسخ نہیں ہوگا کیونکہ اسلام نے مسلمان مردوں کو اہل کتاب کی عورتوں سے شادی کرنے کی اجازت دی ہے اگر شوہر نامرد ہو تو بیوی عدالت سے تفریق کا مطالبہ کر سکتی ہے لیکن مرض کے قابل علاج ہونے کی صورت میں شوہر کو ایک سال کا موقعہ دیا جائے گا تاکہ وہ اپنا علاج کروا سکے۔ پیدائشی نامرد ہونے کی صورت میں نکاح فوراً فسخ ہو جائے گا۔ لیکن ساتھ ہی فقہائے ایسی صورتوں میں حسب ذیل شرائط بھی مقرر کی ہیں جن کے لئے عقلاً اور از روئے حکمت و مصلحت وہ کوئی دلیل پیش نہیں کر سکے۔

اولاً اگر بیوی کو نکاح سے قبل شوہر کی نامردی کا علم تھا، لیکن اس کے باوجود وہ نکاح پر راضی ہو گئی تو نکاح فسخ نہیں ہو سیکے گا۔
دویم اگر بیوی نکاح سے قبل شوہر کی نامردی سے واقف نہ تھی لیکن نکاح کے بعد جب اسے علم ہو گیا کہ اس کا شوہر نامرد ہے تب بھی وہ نکاح باقی رکھنے پر راضی رہی تو بعد میں وہ تفریق کا

مطالبہ نہیں کر سکے گی۔

سویم اگر نامرد شوہر علاج کے بعد ایک مرتبہ بھی مباشرت پر قادر ہو جائے تو عورت کو فسخ نکاح کے مطالبہ کا حق باقی نہیں رہتا۔ یہ تینوں شرطیں منافی عقل اور خلاف حکمت ہیں اور ان سے اسلامی قانون ازدواج کے اصل منشا کی نفی ہوتی ہے۔ کیونکہ اسلامی اصولوں کی رو سے ازدواج کا مقصد یہ قرار دیا گیا ہے کہ خاندانی نظم مستحکم رہے اور زوجین ناجائز جنسی تعلقات کی آلودگی سے پاک رہیں اگر ہمارے فقہاء کے مقرر کردہ شرائط کی پابندی کی جائے تو نہ صرف نظم خاندانی پارہ پارہ ہو جائے گا بلکہ عورتیں اپنے فطری تقاضوں سے مجبور ہو کر جنسی بد عنوانیوں اور اخلاق فاسدہ میں مبتلا ہو جائیں گی اگر کوئی عورت بے عقلی یا حماقت سے کسی ایسے مرد سے نکاح کرنے پر راضی ہو جائے جس کی جسمانی کمزوریوں کا اسے پہلے سے علم ہو تو کیا یہ ممکن نہیں کہ تجربہ کے بدوہ اپنی غلطی محسوس کرے اور ایسے شخص کے ساتھ زندگی بسر کرنا ناپسند کرے۔ ایک اجتہادی غلطی یا احمقانہ فعل کی سزا اتنی سخت تو نہیں ہو سکتی کہ عورت کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مصیبت اور تکلیف کی زندگی گزارنے پر مجبور کیا جائے۔ طہورگی کی صورت میں جب اسے مہر سے دست بردار ہونا پڑتا ہے تو یہ مالی نقصان اس کی کافی سزا ہے۔ بالکل یہی بات ان عورتوں کے لئے بھی صحیح ہے جنہیں شادی سے قبل اپنے شوہر کے جسمانی صوب کا حال نہیں معلوم ہوتا لیکن جب انہیں فریق ثانی کی اصل حالت کا علم ہو جاتا ہے تب بھی وہ یہ تقاضا کے شرافت فسخ نکاح پر اصرار نہیں کرتیں۔

اور دھندلاری کے خیال سے اُن کی زوجیت منظور کر لیتی ہیں۔ بہت ممکن ہے کہ ایسی بیویاں بھی تجربہ کے بعد علیحدگی کا مطالبہ کرنے پر مجبور ہو جائیں اور کچھ عرصہ کے بعد وہ یہ محسوس کریں کہ اُن کے جذبات کی عدم تسکین اب ناقابل برداشت ہو چکی ہے۔ ایسی صورت میں اگر کوئی عورت اس نتیجہ پر پہنچے کہ قید نکاح سے آزادی نہ ملنے کی صورت میں اس کے جذبات بے قابو ہو جائیں گے اور ممکن ہے کہ خواہشات کے غلبہ سے مجبور ہو کر وہ آلودہ معصیت ہو جائے تو اسے تفریق کا مطالبہ کرنے کی پوری پوری آزادی ملنی چاہئے۔ محض اس بنا پر اس کے مطالبہ آزادی کو رد کر دینا کہ پہلے وہ اسی شوہر کے ساتھ زندگی گزارنے پر آمادگی ظاہر کر چکی ہے۔ درحقیقت اس کو آغوش گناہ میں دھکیلا ہے۔ نکاح اور شادی کا مقصد تو یہ ہے کہ مردوں اور عورتوں کی عفت و پاکدامنی خطرہ میں نہ پڑے اور وہ آسانی کے ساتھ پاکبازی کی زندگی بسر کریں نہ یہ کہ اُن کے لئے ایسے حالات پیدا کر دیئے جائیں جن میں وہ اپنے ایمان و ضمیر اور احساس شرافت کی خلاف ورزی کرنے پر مجبور ہو جائیں۔

متعدی امراض کی صورت میں عورت کو تفریق کا مطالبہ کرنے کی اجازت ہونی چاہئے یا نہیں اس بارے میں ہمارے قدیم فقہاء کے تین مختلف مسلک ہیں۔ حضرت علی، حضرت عبداللہ ابن مسعود، حضرت امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا مذہب یہ ہے کہ جنون، جذام، برص اور اسی نوع کے دیگر امراض کی صورت میں میاں بیوی میں سے کسی کو بھی مطالبہ تفریق کا حق نہیں۔ دوسرے گروہ

کی رائے یہ ہے کہ ایسے تمام امراض میں جن سے مردوں و عورتوں کے جنسی تعلقات منقطع ہو جائیں۔ مثلاً جنوں، برص، گندہ دہنی۔ امراض خبیثہ اور شرمگاہ کے ایسے عیوب جو ترک مباشرت پر مجبور کریں۔ مرد اور عورت دونوں کو علیحدگی کا حق ہے۔ فقہاء میں سے امام مالک کی رائے یہی ہے۔ امام شافعی کے مسلک کی رو سے جنون، جذام اور برص میں عورتوں اور مردوں کو علیحدگی کا مطالبہ کرنے کی اجازت ہے۔ لیکن قروح یا لہ فرج مثلاً آتشک وغیرہ اور گندہ دہنی اور خارش کی صورت میں زوجین میں سے کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ علیحدگی کا مطالبہ کرے۔ البتہ اگر اندام بہانی کے ایسے امراض میں مبتلا ہو جو مانع مباشرت ہوں یا شوہر عینین ہو تو ایسی صورت میں عورت کو مطالبہ تفریق کی کامل آزادی ہے۔ امام محمد کے نزدیک شوہر عورت کے کسی عیب کی بنا پر تفریق کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ مگر عورت شوہر کے جنوں اور جذام اور برص میں فسخ نکاح کا مطالبہ کر سکتی ہے ان میں سے حضرت امام مالک کا مسلک زیادہ صحیح اور قرآنی اصولوں سے قریب تر ہے۔ قرآن کے بیانات اور توضیحات سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح میں دو اخلاقی عناصر خاص طور پر ملحوظ رکھے گئے ہیں۔

۱۔ اولاً مردوں اور عورتوں کی عفت و پاکیزگی کا

تلفظ، دوم زوجین کے درمیان مودت و رحمت کے تعلقات کا قیام اگر عورتوں اور مردوں کی جسمانی خواہیوں کے باعث زوجین میں سے کسی کی زندگی تلخ ہو جائے تو یہ دونوں عناصر نابید ہو جاتے ہیں اور نکاح کا مقصد فوت ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں اگر امام شافعی

یا امام ابو حنیفہ کا مسلک اختیار کیا جائے تو اس سے منشاء نکاح پورا نہیں ہوتا اور قرآن کے وضع کردہ اصولوں کی نفی ہوتی ہے۔ جہاں اس بات کا خفیہ ترین اندیشہ بھی موجود ہو کہ زوجین کے باہمی تعلقات کی ناخوشگوار سی بالآخر ان میں سے کسی ایک یا دونوں کو ارتکاب معصیت پر آمادہ کر دیگی وہاں بہتر یہی ہے کہ ان کے درمیان تفریق کرادی جائے شوہر لاپتہ ہو جائے تو عورت فسخ نکاح کا مطالبہ کر سکتی ہے یہیں اس مسئلہ میں فقہ کے درمیان بڑے وسیع اختلافات ہیں۔ قرآن اور احادیث میں اس کی بابت کوئی تصریح نہیں ملتی۔ البتہ صحابہ کرام میں سے حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت ابن عمر اور حضرت عبداللہ ابن عباس کا مسلک یہ ہے کہ بیوی کو شوہر کی مفقود النجری کی صورت میں چار سال انتظار کرنا چاہئے۔ دوسری طرف ابن مسعود اور حضرت علی کی رائے یہ ہے کہ عورت کو شوہر کی واپسی تک یا اتنی مدت تک انتظار کرنا چاہئے کہ اس کی موت کا واقعہ متحقق ہو جائے۔ فقہاء میں سے امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کا مسلک بھی یہی ہے

یہ دونوں مسلک عورتوں کے ساتھ انصاف اور عدل و احسان کی بنیادی تعلیم کے منافی ہیں اور ان پر عمل کرنے سے صنف نازک پر صریحی ظلم لازم آئے گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے یہ مسلک اختیار کیا ان کی طبیعت میں احتیاط کی صفت مبالغہ آمیز حد تک پائی جاتی تھی۔ جس کی وجہ سے انہوں نے عورتوں کے جذبات اور ان کی نفسیاتی کیفیات کو تقاضائے احتیاط پر قربان کر دیا۔ نیز یہ مسلک قرآن کے وضع کردہ اصولوں کے بھی منافی ہے۔ مثلاً قرآن نے مشروط طور پر

تعداد ازدواج کی اجازت دیتے ہوئے کہا تھا :-

وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدُوا
بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ
فَلَا تُحِيلُوا عَلَى الْبَيْتِ فِتْنًا
وَلَا تَعْلَقُوا
اور تم میں یہ قدرت نہیں کہ تم
عورتوں کے ساتھ عدل کر سکو
خواہ کتنی ہی چاہو، پس بالکل ایک
کی طرف جمع بھی نہ جاؤ۔ یہاں
تک کہ دوسری کو لٹکا رکھو۔

(سورہ نسا)

اسی طرح اُن مردوں کو ہدایت دیتے ہوئے جو بیوی کو طلاق
دینے کا ارادہ رکھتے ہوں۔ قرآن نے فرمایا تھا :-

وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلِّغْنَ
أَجَلَهُنَّ فَا مَسْكُوذَهُنَّ بِعَرَفًا
أَوْ سَرْحَانَهُنَّ بِسَعْرِ وَفَوَاحٍ
مَتَسَكُوذَهُنَّ ضَرَارًا لَتَعْتَدُو
وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ
ظَلَمَ نَفْسَهُ

اور جب تم عورتوں کو طلاق دو
اور پھر وہ اپنی میعاد کو پہنچنے
لگیں تو یا تو انھیں اچھی طرح سے
رکھو یا حسن سلوک کے ساتھ رخصت
کردو اور اُن کو دکھ دینے کے
لئے روک نہ رکھو تاکہ تم زیادتی کرو
اور جو ایسا کرتا ہے وہ اپنی جان پر
ظلم کرتا ہے

(سورہ بقرہ)

ایلا کے سلسلے میں قرآن کا حکم ہے :-

لِلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ
تَرْبِصُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ قَانَ
فَإَوْفَانِ اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ
اُن لوگوں کے لئے جو اپنی عورتوں
کے حق نہ دینے کی قسم کھا لیتے
ہیں چار ماہ کا انتظار رہے پھر اگر وہ
رجوع کر لیں تو بیشک اللہ تعالیٰ

...

بچنے والا اور رحم کرنیوالا ہے

اس کے معنی یہ ہیں کہ قرآن عورتوں کو چار ماہ سے زیادہ مدت صبر و انتظار کی زحمت نہیں دینا چاہتا۔ چنانچہ اگر شوہر چار ماہ کے بعد بھی قسم نہ توڑے اور ترک مباشرت پر مصر رہے تو بیوی کو حق ہو جانا ہے کہ وہ فسخ نکاح کا مطالبہ کرے۔ اس طرح مندرجہ بالا تین آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن اس امر کو ظلم اور تعدی میں داخل سمجھتا ہے کہ کوئی شوہر ایک غیر معین مدت تک اپنی بیوی کو لٹکائے رکھے نہ تو اس کو طلاق دے اور نہ اس سے جنسی تعلقات قائم کرے۔ پھر اگر قرآن نے یہ اصول وضع کر دیا ہے کہ مرد اپنی بیویوں کو ایک محدود مدت سے زیادہ معلق نہ رکھیں تو یہ بات اصول قرآن کے مطابق کیسے صحیح ہو سکتی ہے کہ شوہر کے لاپتہ یا مفقود یا بکھر جانے کی حالت میں اس کی بیوی کو مجبور کیا جائے کہ تم اس کی واپسی تک یا اس وقت تک ٹھہری رہو یا جب تک کہ اس کی موت کا وقوع ثابت نہ ہو جائے۔ اتنی طویل مدت تک کوئی عورت اپنے جذبات نفس اور خواہشات جنسی کو قابو میں نہیں رکھ سکتی۔ ایسی صورت میں یہ ملک کس قدر منافی فطرت انسانی اور قرآنی اصولوں سے معارض ہے کہ عورت شوہر کی واپسی تک نکاح ثانی نہ کرے خواہ اس کی واپسی میں دس سال لگ جائیں۔

حضرت عمر کے ایک فیصلہ سے بھی جو عورتوں سے متعلق تھا اس معاملہ پر گہری روشنی پڑتی ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک روز رات کو حضرت عمر حب معمول پہرا دے رہے تھے کہ ایک خیمہ سے کسی عورت کے گانے کی آواز آئی۔ قریب پہنچ کر آپ نے فوراً سے سنا تو عورت یہ اشعار

پڑھ رہی تھی ۔

رات دراز ہے اور اس کے
اطراف و جوانب سیاہ ہو گئے ہیں
میری نیند اڑ گئی ہے کیونکہ میرا
دوست موجود نہیں جو میرے ساتھ
خوش فلیاں کرے ۔

خدا کی قسم اگر اللہ نہ ہوتا تو
اس چارپائی کی چولیں ہل رہی
ہوتیں

میرا رب اور میری جیا جیے مانع
ہیں اور میں اپنے شوہر کا احترام
کرتی ہوں کہ اس کے حقوق پر
دست درازی نہ کی جائے ۔

نظا ول هذا الیل واسود
جانبد وادقنی اذا لا
تحلیل الا عجبہ

فواللہ نواللہ لا رب غیرہ
لنحزح عن هذا السریر
جوانبد

ولکن ربی والحياء یکفنی
واکرم بعلی ان تو طامرا
کہہ

حضرت عمر نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اس عورت کا شوہر جہاد
پر گیا ہوا ہے ۔ آپ گھر واپس آئے اور حضرت حفصہ سے دریافت
کیا کہ ایک عورت کتنے دنوں کی جدائی برداشت کر سکتی ہے ۔ انھوں
نے بڑے پس و پیش کے بعد فرمایا چھ ماہ سے زیادہ کی جدائی عورت
کے لئے ناقابل برداشت ہے ۔ اس کے بعد حضرت عمر نے حکم دیا کہ ہر مسلمان
سیاہی کو چھ ماہ کے بعد کچھ دنوں گھر آنے کے لئے رخصت دی جائے کہ
جب یہ امر تسلیم شدہ ہے کہ عورت چھ ماہ سے زیادہ اپنے شوہر سے
جدا نہیں رہ سکتی بجز اس کے کہ یہ جدائی ناقابل برداشت ہو جائے تو پھر

یہ فیصلہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ مفقودہ النحر کی عورت کو اس کی واپسی تک انتظار کرنا چاہئے یا اس وقت تک جب تک یہ نہ معلوم ہو جائے کہ وہ مر چکا ہے۔ اس قسم کے فیصلہ کا اثر اس کے سوا کچھ نہ ہوگا کہ عورت معصیت فاحشہ پر آمادہ ہو جائے۔

غالباً انھیں وجوہ کے پیش نظر حنفیوں اور شوافع نے بھی اس مسئلہ میں امام مالک کا مسلک اختیار کر لیا ہے کیونکہ امام مالک کا مسلک عدل و انصاف کے مقتضیات اور قرآن کے وضع کردہ اصولوں سے قریب تر ہے۔ لیکن امام مالک نے مفقودہ النحر کی صورت میں آمین مختلف حالتوں کو پیش نظر رکھا ہے اور ہر حالت کے لئے ایک مخصوص حکم دیا ہے۔

اول۔ اگر مفقودہ النحر شوہر نے کچھ مال یا جائیداد نہیں چھوڑی ہے جس سے عورت اپنی معاشی ضروریات کی تکمیل کر سکے تو عدالت فوراً فسخ نکاح کا حکم دیکر عورت کو نکاح ثانی کے لئے آزاد کرے گی شافعی اور حنبلی مذاہب بھی امام مالک کی اس رائے سے متفق ہیں کیونکہ ان کے مذاہب کے لحاظ سے مرد کا عورت کو نان و نفقہ ادا نہ کرنا ہی فسخ نکاح کی کافی اور معقول وجہ ہے۔

دویم۔ شوہر نے مال یا جائیداد تو چھوڑی ہے لیکن بیوی بالکل نوجوان ہے اور اس سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ تہجد کی زندگی بسر کر سکے گی۔ ایسی عورت میں عدالت ایک سال چھ ماہ یا اس سے کم مدت مقرر کر سکتی ہے جس میں وہ شوہر کی واپسی کا انتظار کرے گی۔ اگر قسم پر اس مدت میں واپس نہ ہو تو نکاح فسخ کر دیا جائے گا اور عورت

دوسرا نکاح کر کے گی۔ اگر عدالت ضروری سمجھے تو وہ فی الفور بھی نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ نیز عدالت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ عورت سے سہرا خایہ اقرار کروائے کہ وہ بغیر شوہر کے نہیں رہ سکتی۔ اس کا فیصلہ خود عدالت کو کرنا چاہئے۔

سویم۔ شوہر نے مال تو چھوڑا ہے لیکن بیوی بغیر شوہر کے بھی رہ سکتی ہے اور اس کے مبتدائے معصیت ہونے کا کوئی اندیشہ نہیں ایسی صورت میں تین مختلف طریقے اختیار کئے جاسکتے ہیں۔

(الف) اگر شوہر بلاد اسلام میں یا ایسے ممالک میں لاپتہ ہوا ہے جن سے مہذب دنیا کے تعلقات ہیں اور جہاں اس کا پتہ چلانا ممکن ہے تو اس کی عورت کو چار سال تک انتظار کرنے کا حکم دیا جائے گا۔

(ب) اگر وہ میدان جنگ میں لاپتہ ہوا ہے تو اس کی تلاش کی امرکافی کوشش کرنے کے بعد ایک سال انتظار کیا جائے گا۔
(ج) اگر وہ کسی مقامی فساد کے سلسلہ میں کھویا گیا ہے تو فساد ختم ہونے کے بعد اس کی تلاش کے لئے امرکافی کوشش کی جائیگی پھر بلا انتظار اس کی بیوی کو عدت و فوات گزارنے کی اجازت دیدی جائے گی۔

(د) اگر وہ غیر مہذب ممالک میں گم ہو گیا ہے جن سے مہذب دنیا کے تعلقات نہیں ہیں اور جہاں اس کو تلاش کرنا بھی ممکن نہیں تو اس کی بیوی کو (۷۰) یا (۸۰) سال انتظار کرنا پڑے گا لیکن یہ اسی صورت میں ہوگا جب عورت کی معاشی کفالت کا

کوئی انتظام ہو اور اس کے بدلے معصیت ہونے کا بھی خوف نہ ہو
 احکام مندرجہ بالا سے یہ امر صاف طور پر ظاہر ہے کہ ماکی فقہ
 بھی دوسرے مذاہب فقہ سے معقول تر ہے عورت کی مدت انتظار
 معین کرنے میں فطرت انسانی کے جذبات و خواہشات کا پورا پورا
 لحاظ نہیں کرتی۔ کسی عورت سے یہ توقع رکھنا کہ وہ ستر بچتر سال تک شوہر
 کی واپسی کا انتظار کرے دراصل اسے مدت العمر کے لئے تخرید پر مجبور کر
 دینے کے مترادف ہے اور یہ عمل نہ صرف معقولیت پر مبنی نہیں بلکہ فطرت
 انسانی کے بالکل خلاف اور نکاح کی حکمتوں اور مصلحتوں کے یکسر
 منافی ہے۔ حضرت عمر کے زمانہ میں جب یہ اصول طے ہو گیا کہ مجاہدین کی
 بیویاں چھ ماہ سے زائد تنہا نہ رہیں تو اسی اصول کا اطلاق مفقود الخیر
 شوہر کی بیوی پر بھی ہونا چاہئے۔

مفقود الخیر کی واپسی کے بعد خواہ یہ واپسی تلاش کے بعد میں
 آئے یا بد تلاش عورت اس کے نکاح میں آئے گی یا نہیں اس مسئلہ
 میں صحابہ کرام اور فقہاء کی رائیں مختلف ہیں۔ حضرت عمر کی رائے یہ
 ہے کہ اگر عورت کا نکاح ثانی نہیں ہوا ہے تو وہ مفقود الخیر شوہر کی
 زوجیت میں آئے گی۔ لیکن اگر اس کی شادی ہو چکی ہے تو مفقود الخیر
 مطالبہ نہیں کر سکے گا کہ وہ اس کی بیوی ہے خواہ دوسرے شوہر سے
 اس کے جنسی تعلقات قائم نہ ہوئے ہوں۔ امام مالک نے حضرت عمر
 کی اسی رائے پر عمل کیا ہے۔ حضرت علی کی رائے اس کے برعکس یہ
 ہے کہ پہلے شوہر کی واپسی کے بعد عورت اسی کو ملے گی خواہ وہ
 دوسری شادی کر چکی ہو اور نکاح ثانی سے بعد اس کی اولاد بھی ہو

اخلاف نے اس رائے کے مطابق حل کیا ہے۔ حضرت عثمان کا مسلک یہ ہے کہ پہلے شوہر کو حق ہو گا کہ چاہے تو وہ عورت کو واپس لے لے اور چاہے تو اسے چھوڑ دے اور اپنا ازا کر دے ہر واپس لے لے۔ مگر وہ اپنا مہر واپس لے لے یا عورت سے مہر کی واپسی کا مطالبہ کرنے سے دست بردار ہو جائے تو عورت دوسرے شوہر کے نکاح میں رہ سکتی ہے یہ صورت دیگر عورت کو دوسرے شوہر سے علیحدہ ہو کر چار ماہ کی عدت گزارنی ہوگی۔ اس مدت کے بعد وہ پہلے شوہر کی زوجیت میں جا سکتی ہے۔ علاوہ ازیں دوسرے شوہر سے اپنا مہر بھی وصول کر سکے گی۔

گزشتہ صفحات میں ہم نے تفصیل اس امر کی وضاحت کی ہے کہ اسلام نے طلاق اور علیحدگی کے بارے میں عورتوں کو کیا حقوق دئے ہیں۔ اس تو ضیح سے معلوم ہو گا کہ اور معاملات کی طرح اس خصوص میں بھی اسلام نے مردوں اور عورتوں کے درمیان کامل مساوات قائم کی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مردوں کو طلاق کی جو آسانی ہے وہ عورتوں کو نہیں ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں عورتوں کو عدالت سے رجوع کرنے کا جو حکم ہے اس سے ان کی آزادی کو محدود کرنا مقصود نہیں بلکہ ان کے حقوق کی موثر حفاظت مقصود ہے۔ عورت اگر اپنے شوہر سے پیچھا چھڑانا چاہے تو اپنے مطالبہ تفریق کے لئے اتنے وجہ پیدا کر سکتی ہے کہ عدالت کو کسی نہ کسی بنا پر اس کا مطالبہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ ہمارے یہاں عورتوں کو علیحدگی حاصل کرنے میں جو دقیقیں پیش آتی ہیں ان کی وجہ یہ نہیں کہ اسلام نے ان کے لئے دقیقیں پیدا کی ہیں بلکہ اس کا اصلی سبب یہ

ہے کہ ایک تو عورتوں کو ان کے حقوق سے بالکل لاعلم رکھا گیا ہے۔ اس لئے وہ جہالت اور کم علمی کی وجہ سے قانون کی رخصتوں اور آسانیوں سے فائدہ نہیں اٹھا سکتیں۔ دویم مرد بہ پردہ نے انہیں آٹا بے بس کر دیا ہے کہ وہ باہر کی دنیا سے کوئی تعلق نہیں پیدا کر سکتیں اور نہ آزادی کے ساتھ ضروری معاملات میں دوسرے مردوں سے بات چیت کر سکتی ہیں۔ ان کے اندر اپنے حقوق کی حفاظت کا جذبہ کمزور پڑ گیا ہے اور ہمت و جرأت مفقود ہو چکی ہے اس لئے وہ مردوں کے مظالم کے مقابلہ میں بالکل بے بس ہیں۔ ایک تیسری اور سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ہمارے یہاں عورت معاشی حیثیت سے مردوں کی اتنی دست نگر ہے کہ وہ مردوں کے مظالم کے خلاف اپنے حقوق کا اثبات کرنے سے ڈرتی ہے کیونکہ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ وسائل رزق سے محروم ہو کر معاشی کلفت میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ اس لئے اگر عورتوں کو تمام حقوق جو اسلام نے دیے ہیں قانون اور حکومت کی طرف سے دلوادئے جائیں تو بھی اس کی موجودہ ناگفتہ بہ حالت میں کوئی تبدیلی نہیں پیدا ہو سکتی۔ تا وقتیکہ اسے موجودہ رواجی پردہ کی قید سے نہ آزاد کیا جائے اور معاشی اعتبار سے پورے طور پر نہ سہی تو کسی حد تک وہ اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کے قابل نہ ہو جائے۔

پرودہ

پرودہ کے موضوع پر مسلمانوں کے قدامت پسند طبقہ اور جدید تعلیم یافتہ اشخاص کے ”روشن خیال“ طبقہ میں جس نے یورپی تہذیب و تمدن کو معیار حق قرار دیا ہے۔ عرصہ دراز سے بڑی گرم بحث جاری ہے۔ عیسائیوں اور دوسرے غیر مسلم مفکروں، مورخوں اور نقادوں نے بھی پرودہ پر بحث کرتے ہوئے اسلام کے خلاف بہت کچھ نہر افشانی کی ہے۔ ہمارا قدامت پسند طبقہ جس کا اثر سوسائٹی میں اب بھی بہت وسیع ہے مروجہ پرودہ کا نہ صرف حامی ہے بلکہ اُس کو اسلامی طریق زندگی اور طرز تمدن کا ایک ضروری اور لازمی نتیجہ قرار دیتا ہے۔ اس طبقہ کا استدلال یہ ہے کہ پرودہ کا مروجہ طریقہ ابتدائے اسلام سے رائج ہے اور یہ اس زمانہ کی پیداوار نہیں جب مسلمان غیر اسلامی اثرات سے متاثر ہو چکے تھے اس کے برخلاف ”روشن خیال“ مسلمان جو یورپ کے افکار و احوال کو اپنے لئے دلیل راہ خیال کرتے ہیں۔ پرودہ کے موضوع پر اس انداز سے بحث کرتے ہیں گویا کہ سینما اسلج پر امریکی اور انگریزی فلموں میں زندگی کا جو نقشہ دکھایا جاتا ہے اور یورپ و امریکہ کے عشرت پسند طبقوں نے زندگی کا جو ڈھنگ اختیار کیا ہے ابتدائے عہد میں اسلام مسلمانوں کی زندگی اور معاشرت کا ڈھنگ بھی ویسا ہی تھا۔ جیسا کہ اکثر صورتوں میں تجربہ کیا گیا ہے یہ دونوں مکاتیب خیال انتہا پسندی میں مبتلا ہیں اور اصلی حقیقت ان دونوں انتہاؤں کے وسط میں ملے گی۔

اس امر سے انکار کرنا دشوار ہے کہ زمانہ حال میں مسلمانوں کے متوسط طبقات کی عورتیں جس قسم کا پردہ کرتی ہیں اس کا اسلام اور اسلامی تعلیمات سے کوئی تعلق نہیں۔ پردہ کا موجودہ طرز و طریق ایک غیر مذہبی رسوم ہے جس کو مسلمانوں نے ابتدائے اسلام کی کئی صدیوں کے بعد بعض سیاسی اور معاشرتی حالات کے دباؤ سے مجبور ہو کر اختیار کیا۔ ابتدائے اسلام میں عروں کی زندگی کا نقشہ کچھ اور تھا۔ تاریخ اور احادیث و آثار سے یہ کہیں نہیں ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے عہد میں مسلمانوں نے اپنی عورتوں پر ایسی سخت پابندیاں لگائی تھیں یا انھیں مذہبی، معاشی اور تمدنی فرائض کی بجا آوری کے سلسلہ میں باہر نکلنے سے روکتے تھے۔ عورتوں کو گھروں کی چار دیواری میں بالکل مقید رکھنے کا رواج نہ تو قبل از اسلام عروں میں پایا جاتا تھا اور نہ اسلام کے ابتدائی عہد میں۔ اسی طرح تاریخ اور احادیث و آثار سے یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ خاندان رسالت، صحابہ کرام یا دوسرے مسلمانوں کی عورتیں اس بے باکی اور بے پردگی کے ساتھ باہر نکلتی تھیں جس طرح یو۔ اے۔ پی۔ اور امریکہ کی عورتیں یا ہمارے ”دشمن خیال“ طبقہ کی عورتیں سیر و تفریح اور عیش و نشاط کے لئے ہنایت آنادی اور بے حجابی سے باہر آتی جاتی ہیں۔ مردوں اور عورتوں کا مشترکہ محفلوں میں جمع ہو کر باہم آزادی سے گفتگو اور منہسی مذاق کرنا یا مل جل کر سیر و تفریح کے لئے جانا اسلامی تاریخ کے کسی ایک واقعہ سے بھی ثابت نہیں۔ البتہ ملوکیت کے دور میں خلفاء بنو امیہ یا خلفائے عباسیہ اور ان کے اُمراء کی زندگی میں اگر اس قسم کے چند واقعات ملتے ہیں تو ان کا شمار مستثنیات میں ہے۔ لیکن ان

عشرت پستہ اور لذت پرست مسلمانوں کو بھی کبھی یہ جرأت نہیں ہوتی کہ وہ علانیہ اس قسم کی حرکات کا ارتکاب کریں۔ انھوں نے جو کچھ کیا وہ اپنے محلوں کی چار دیواری میں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں عورتیں اپنے خانگی کاموں یا مذہبی اور تمدنی ضروریات کے لئے بلا روک ٹوک گھروں سے باہر نکلتی تھیں۔ لیکن جب وہ باہر آتیں اور مذہبی یا سیاسی امور میں حصہ لیتیں تو ان کے لباس اور رفتار و گفتار سے کبھی بے حجابی کا اظہار نہیں ہوتا اور نہ وہ اس طرح بن سنور کر باہر آتی تھیں کہ مردوں کی نگاہیں خواہ مخواہ ان کی طرف اٹھنے لگیں۔ اس کے علاوہ وہ مردوں کی سوسائٹی سے بالکل الگ رہتی تھیں۔ یہاں تک کہ نماز باجماعت ادا کرتے وقت بھی بھائی بہن کے ساتھ یا بیٹا ماں کے پہلو میں نہیں کھڑا ہو سکتا تھا۔ بلکہ عورتوں کی صفیں سب سے پیچھے ہوا کرتی تھیں۔ بلا ضرورت مردوں اور عورتوں کے آزادانہ اختلاط اور میل جول کی اسلام نے کبھی اجازت نہیں دی اور یہ طریقہ اسلامی تعلیمات کے بالکل منافی ہے۔ پردہ کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے ان دونوں صورتوں میں فرق کرنا ضروری ہے ورنہ پریشان خیالی کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا۔ یہ بحث کہ آیا عورتوں کو باہر جاتے ہوئے برقعہ یا نقاب کا استعمال کرنا بجائے یا وہ چہرہ کھول کر باہر جاسکتی ہیں۔ خانگی محفلوں، سرکاری تقابیب اور سیاسی مجالس میں مردوں اور عورتوں کے آزادانہ اختلاط کے جائز ہونے یا نہ ہونے کی بحث بالکل جدا ہے۔ جہاں تک پچھلے سوال کا تعلق ہے ہم روشن خیال حضرات سے اتفاق کرتے ہیں، لیکن دوسرے مسئلہ میں ہمیں ان سے شدید اختلاف ہے۔ اور ہم صرف معاشرتی فرائض کے

سلسلہ میں مردوں عورتوں کے اختلاط کو روا سمجھتے ہیں جہاں تک کہ
ایسا اختلاط ناگزیر ہو۔

مروجہ پردہ کے عامی جن کے یہاں عورتیں قیدیوں کی طرح
گھروں میں محصور رہتی ہیں سب ذیل قرآنی آیات پر اپنے استدلال کی
بنیاد رکھتے ہیں :-

اور اپنے گھروں میں ٹھہری رہو
اور جاہلیت کی زینت و نمائش
کو ترک کر دو نماز قائم کرو اور
اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت
کرو۔ اللہ چاہتا ہے کہ وہ تمہاری
ناپاکی کو دور کرے اور تمہیں
پاک و صاف بنائے۔

اے نبی اپنی بیویوں اور بیٹیوں
اور مسلمانوں کی عورتوں سے
کہو کہ وہ اپنے اوپر اپنی چادریں
نزدیک کر لیں۔ یہ بہت بہتر ہے
تاکہ وہ پہچانی نہ جائیں اور
انہیں ایذا نہ دی جائے۔

اور مسلمان عورتوں سے کہو کہ
وہ اپنی آنکھیں نیچی رکھیں اور
اپنی شرمگاہوں کی حفاظت

و قرن فی بیوتکن ولا تبرجن
تبرج الجاہلیۃ الاولی
واقمن الصاۃ واطعن
اللہ ورسولہ انما یرید
لیذہب عنکم الرجس اهل
البیت ویطہرکم تطہیرا
(احزاب)

یا ایہا النبی قل لا ذواجکم
و بناتکم و نساء المؤمنین
یدنین علیہن من جلابیہن
ذالک ادنیٰ ان یعرفن
فلا یؤذین

وقل للمومنات یعضضن
من البصارھن ویحفظن
فروجھن ولا یدین زینتھن

الہ ما لھن منھا
(التور)

کریں اور اپنی زینت و آرایش
کو ظاہر نہ کریں مگر وہ جو ظاہر
ہو جائے۔

مروجہ پردہ کے عامی پہلی آیت کے یہ معنی لیتے ہیں کہ اسلام
عورتوں کو گھروں کی چار دیواری میں بالکل بند رکھنا چاہتا ہے۔ حالانکہ
یہ تفسیر صحیح نہیں۔ قرآن جب یہ کہتا ہے کہ عورتوں کو اپنے گھروں میں
ٹھہرنا چاہئے اور اپنی زینت و آرائش کی علانیہ نمائش سے باز رہنا چاہئے
تو وہ جاہلیت کے طور طریقوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے جبکہ عورتیں
تمام قانونی حقوق سے محروم ہوئے اور معاشرتی حیثیت سے نہایت
ادنیٰ مرتبہ رکھنے کے باوجود بڑی بے حجابی اور بے باکی کے ساتھ اپنے
حسن و جمال کی نمائش کرتی پھرتی تھیں اور انھیں اپنے بچوں کی تعلیم و
تربیت اور انھیں پرورش و پرداخت کی ذمہ داریوں کا کوئی احساس
نہ تھا۔ قرآن اس طریق زندگی کو تبدیل کر کے عورتوں میں اخلاقی ذمہ داری
کا احساس پیدا کرنا چاہتا تھا۔ اس لئے اس نے عورتوں کو حکم دیا کہ
وہ اپنے گھر کی ذمہ داریوں سے غفلت نہ رہیں اور گھریلو اپنے مشاغل
اور بچپیوں کا مرکز بنائیں۔ گھر میں ٹھہرے رہنے کی تاکید اور حسن و
جمال اور زینت و آرائش کے علانیہ اظہار کی ممانعت بلا کسی وجہ کے
یکجا نہیں ملتی۔ ان دو مختلف احکام کا ایک ہی آیت میں پایا جانا اس حقیقت
پر دلالت کرتا ہے کہ جو عورتیں گھر سے باہر اپنے حسن و جمال اور زیب و زینت
کی نمائش کرتی پھرتی ہیں، ان کے اندر نہ تو گھریلو ذمہ داریوں اور
معاشرتی فرائض کا احساس پایا جاسکتا ہے اور نہ اپنی محنت و محنت

کے تحفظ کا خیال جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایسی عورتیں اخلاقی حیثیت سے بھی گری ہوئی ہوتی ہیں۔ یہ عورتیں نہ تو بچوں کی پرورش و پرورش و پرداخت اور تعلیم و تربیت کے فرائض ٹھیک طور پر انجام دے سکتی ہیں اور نہ شوہروں کے ساتھ ان کے اندر کوئی اُلفت و وابستگی پائی جاسکتی ہے۔ جو عورت اپنے گھر پر فرائض معاشرتی ذمہ داریوں اور اپنی عصمت و عزت کے تحفظ کو غور و غور سے سمجھتی ہو اس کے لئے یہ ناممکن ہے کہ بلا ضرورت اور بلا موقعہ گھر سے باہر آوارہ گردی کرتی رہے۔ بس قرآن کا مطالبہ اسی قدر ہے کہ بغیر کسی جائز ضرورت کے خواہ وہ معاشی ہو یا سیاسی ہو یا تمدنی گھروں سے باہر نہ آو اور جب ضروریات کی تکمیل کے لئے باہر نکلے تو اپنے حسن و جمال کو مخفی رکھنے کی کوشش کرو۔ اس آیت کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ خواہ کیسی ہی شدید ضرورت لاحق ہو، معاشی حاجتوں۔ سیاسی مصالح اور مذہبی فرائض کے تقاضے کتنے ہی دامگیر ہوں مگر عورتوں کو گھر سے باہر قدم نہ رکھنا چاہئے۔ ہمک اس استدلال کی تائید حسب ذیل روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف و صریح الفاظ میں عورتوں کو ان کی ضروریات کے سلسلہ میں باہر آنے کی اجازت دی :-

حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ	عن عائشہ قالت خرجت
حضرت سودہ پر وہ کا حکم نازل ہونے کے بعد ایک رات قصائے حاجت کے لئے گھر سے نکلیں چونکہ	سودہ بعد ما ضرب بالجباب
وہ ایک حبیم عورت تھیں اس لئے	لحاجتها و كانت امرأة
عمر نے اُن کو پہچان کر آواز دی	جسيمة لا تخفى على من يعرضا
	فراها عمر بن الخطاب
	فقال يا سودة اما والله

ما تخفين علينا فانظري
كيف تخرجين قالت فأنكفات
راجعة ورسول الله صلى
الله عليه وسلم في بيتي
وانه ليتعثنى وفي يده عرق
فدنطت فقالت يا رسول الله
اني خرجت لبعض حاجتي
فقال لي عمر كذا وكذا
قالت فاوحى الله اليه
شم دفع عنه وان العرق
لغي يده ما وضعه فقال
انه قد اذن لكن ان تخرجين
لحاجتك

(ابن كثير صفحه ۱۱ جزو ۸)

سودہ تم ہم سے کیسے چھپ سکتی
ہو، ہم بھی دیکھیں تم کیسے باہر
نکلتی ہو۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں
کہ یہ شکر سودہ اٹے پاؤں واپس
آگئیں۔ حضور میرے گھر میں شام
کا کھانا تناول فرما رہے تھے ہڈی
آپ کے ہاتھ میں تھی کہ اتنے میں
سودہ آئیں اور کہا حضور میں قضاء
حاجت کے لئے باہر گئی تھی کہ عمر
نے اتنی باتیں کیں۔ حضرت عائشہ
فرماتی ہیں اتنے میں آپ پر وحی
نازل ہوئی پھر وحی کی حالت دور
ہوئی ہڈی ابھی آپ کے دست
مبارک میں تھی۔ آپ نے فرمایا تمہیں
اجازت دیدی ہے کہ ضروریات
کے لئے تم گھر سے باہر نکل سکتی ہو۔

ہمارے اس استدلال کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے کہ
پردہ کی آیت کے نزول کے بعد خود خاندان رسالت کی خواتین حج کرنے
کے لئے گھروں سے باہر نکلتی تھیں۔ حج کے دوران میں طواف بھی کرتی
تھیں اور صحابہ کرام ان سے احادیث بھی سنتے تھے۔ چنانچہ حافظ ابن
حجر روح المعانی میں لکھتے ہیں :-

حضور کے دعال کے بعد ازواج
مطہرات حج بھی کرتی تھیں اور طواف
بھی۔ صحابہ کرام اُن سے احادیث بھی
سننے لگے۔ اور یہ اپنے بدن کے
چھیلنے کے حصہ کو ڈھانپ کر بیٹھا
کرتی تھیں۔ لیکن اشخاص سے نہیں
چھپتی تھیں۔

فقد کن بعد النبی صلی اللہ علیہ
وسلم یحجبن ویطفن وکان
الصحابۃ و من بعدہم
سمعون من الحدیث وھن
مستترات الابدان لا ۱۹
اشخاص (حافظ ابن حجر
روح السعانی ص ۲۲)

اب دوسرا سوال یہ ہے کہ آیا گھروں سے باہر نکلتے وقت عورتوں کو
نقاب یا برقعہ پہننے کا حکم دیا گیا ہے۔ یا وہ چہرہ کھول کر بھی باہر جاسکتی ہیں۔ مندرجہ
آیات میں سے دوسری آیت میں عورتوں کو ہدایت کی گئی ہے کہ باہر جاتے ہوئے
وہ اپنا جلیاب اپنے نزدیک کر لیں تاکہ پہچانی نہ جاسکیں اور اس لئے کسی کو یہ حرمت
نہ ہو کہ وہ انھیں تلے۔ تیسری آیت میں یہ تاکید کی گئی ہے کہ عورتیں اپنی زینت
و آرایش کا اظہار نہ کریں۔ بجز اس زینت کے جس کا اظہار خود بخود ہو جاوے۔
(الامّا ظہر منها)۔ ان دونوں آیات کے بارے میں مفسرین ایک
دوسرے سے شدید اختلاف رکھتے ہیں کہ 'جلیاب' سے کیا مراد ہے۔ اور
(الامّا ظہر منها) کی تعریف میں جسم کے کون سے حصے آتے ہیں۔ نیز یہ مسئلہ
بھی مختلف فیہ ہے کہ جلیاب کا حکم صرف آزاد عورتوں کے لئے مخصوص ہے۔ یا
لوٹہ یوں کو اس سے مستثنیٰ کر دیا گیا ہے۔ چونکہ اس آخری سوال سے مسئلہ
زیر بحث کی نوعیت پر کافی روشنی پڑتی ہے اس لئے ہم پہلے اس امر سے بحث
کریں گے کہ آیا اسلام نے عہمت و عفت کے تحفظ میں آزاد عورتوں اور
لوٹہ یوں کے درمیان کوئی فرق روا رکھا ہے، کیونکہ اس سے یہ ظاہر ہوگا

کہ جلیب نزدیک کرنے کے حکم کا محرک کیا تھا اور آیا وہ اسباب اور محرکات اب بھی باقی ہیں جن کی بنا پر یہ حکم نافذ کیا گیا۔ جہاں تک لونڈیوں اور آزاد عورتوں کی حیثیت کا سوال ہے۔ اُلو سی روح المعانی میں لکھتے ہیں :-

و قال ابو حیان نساء المؤمن

منین یشتمل الحرائر و

الا ماً و الفتنۃ بالاماء اکثر

لکثرة تصرفهن بخلاف

الحرائر فیحتاج اخراجهن من

عموم النساء الی دلیل واضح

انتہی و انت تعلم ان

وجه المحررة عندنا لیس

بعورة فلا یجب سترہ و

یحوز النظر من الاجنبی الیہ

ان من الشهوة مطلقاً

والافحرام -

ابو حیان کا بیان ہے کہ نساء

المومنین میں آزاد عورتیں اور

لونڈیاں دونوں شامل ہیں، بلکہ

لونڈیوں کے کام کاج اندر باہر آنے

جلنے کے باعث فتنہ کا دوازدہ

آزاد عورتوں کی بہ نسبت زیادہ

آسانی سے کھلنے کا خطرہ ہے۔ پس

نساء المومنین کے لفظ سے لونڈیوں

کو علیحدہ رکھنے کے لئے کسی واضح

دلیل کی ضرورت ہے اور یہ تو ہمیں

معلوم ہی ہے کہ آزاد عورتوں کا

چہرہ ہم سنی مسلمانوں کے نزدیک

پردہ میں داخل نہیں ہے کہ اس

کا ڈھکنا ضروری ہو۔ اس لئے

ایک اجنبی شخص اگر قابو میں رہتے

ہوئے غیر عورت کا چہرہ دیکھے تو

کوئی ہرج نہیں اور اگر قابو میں نہ

رہ سکے تو اس کو اس سے بچنا
چاہئے۔

ابن حزم اسی مسئلے پر بحث کرتے ہوئے محلی میں حسب ذیل لکھتے
کا اظہار کرتے ہیں :-

واما الفرق بين الحرية
والامة فدين الله تعالى
واحد والخلقة والطبيعة
واحدة كل ذلك في الحرائر
والاماء سواء حتى ياتي
نص في الفرق بينهما في
شيء فيوقف عنده فان
قيل ان قول الله تعالى
(ولا يبدن زينتهن الا لبعو
لتهن او آباءهن) يدل
على انه تعالى اراد الحرائر
فقلنا هذا هو الكذب
بلا شك لان البعل في لغة
العرب السيد الزوج وايضا
فالامة قد تنزوج وما
علمنا قط ان الاماء ولا
يكون لهن ابناء و آباء

آزاد عورت اور لونڈی میں
فرق کرنا عجیب و محاندگی ہے
خدا کا دین سب کے لئے ہے
دونوں کی خلقت ایک اور دونوں
کی طبیعت بھی ایک پھر دونوں میں
فرق کرنا کہ ایک کے لئے یہ حکم ہے
اور دوسری کے لئے یہ بغیر کسی دافع
دلیل کے ہرگز لائق سماعت نہیں۔
اگر اس کے جواب میں یہ کہا جائے
کہ خدا قرآن میں یہ حکم دیتا ہے کہ
عورتیں اپنی زینت ظاہر نہ کریں۔ مگر
اپنے خاوند اور باپ وغیرہ پر اس
سے معلوم ہوا کہ ایک آزاد عورت
ہی کا خاوند اور باپ ہو سکتا ہے
لونڈی کا باپ اور خاوند کیسے ہم
اس کے جواب میں کہیں گے کہ یہ
بالکل جھوٹ ہے اس لئے کہ بعل

واخوان واعمام كما
للحرائر او قد ذهب بعض
من وهل في قول الله تعالى
(يدنين عليهن من جلابيهن
ذلك ادنى ان يعرفن فلا
يؤذين) الى انه ما امر
الله تعالى بذلك لان
الفساق كانوا يتعرضون
للتساع وللفسق فامر الحرائر
بان يلبسن الجلابيب بعرف
الفساق انهن حرائر ولا
يعترضون۔ قال علي او نحن
نبرأ من هذا لتفسير
الفاصل الذي هو ما ذلة
عالم ووهلة فاضل عاقل
او افتراء كاذب فاسق
لان فيه ان الله تعالى
اطلق الفساق على اعراض
اماء المسلمين وهذا
مصيبۃ الادب و ما
اختلف اثنان من اهل

لغت عرب میں مالک اور خاوند
دونوں معنوں میں مستعمل ہوتا ہے
پھر یہ سوچئے کہ کیا لونڈی نکاح
کر کے خاوند نہیں بنا سکتی ہے
اور اس سے بڑھ کر کیا لونڈیاں
دنیا میں بے رشتے کے ہوتی ہیں
کہ نہ ان کا کوئی باپ ہے نہ بیٹا
نہ ماموں اور نہ چچا بس رشتہ دار
آزاد عورتوں ہی کے ہوتے
ہیں۔ عجیب مذاق ہے اور بعض
حضرات کو اس آیت سے غلط
فہمی ہوتی ہے کہ عورتیں باہر نکلتے
وقت اپنی چادریں بھی کر لیں
تاکہ لو فراموش نہ ہوں کہ چھڑ چھاڑ
کرنے سے باز رہیں۔ چونکہ بد معاش
ہر شریف اور خیر شریف عورت سے
سوقیانہ مذاق کیا کرتے تھے۔ اس
لئے آزاد عورتوں کو حکم دیا گیا
کہ وہ اس طرح سے نکلا کریں کہ
ان میں اور لونڈیوں میں فرق
ہو سکے۔ مصنف کتاب علی فرماتے

الاسلام فی ان تحريم الزنا
بالحرۃ کتحريمۃ بالامۃ
وان الصد عنی الزانی با
لحرۃ کالحمد علی الزانی
بالامۃ ولا فرق

(محل ابن حزم)

ہیں کہ ہم ناس فاسد تفسیر سے
بیزاری ظاہر کرتے ہیں یا تو یہ کسی
عالم سے بھول ہوئی ہے اور یا
کسی کا ذب فاسق کی گھڑنت ہے
غضب خدا کا بقول ان کے خدا
نے بد معاشوں کو کھلی چھٹی دیدی
ہے کہ وہ مسلمان لونڈیوں کی
عفتوں کے شیشے کو چکنا چور کرتے
پھر یہ اور آزاد مسلمان عورتیں
بچی رہیں۔ ہمیں تو دینائے اسلام
میں ددستخص بھی ایسے نہیں ملے
جن کا یہ خیال ہو کہ آزاد عورت
سے زنا کرنا تو حرام ہے اور
لونڈی سے نہیں یا آزاد عورت
سے زنا کرنے پر حد لگانی جائیگی
اور لونڈی سے زنا پر حد نہیں
لگے گی۔ پھر ہماری سمجھ میں یہ
نہیں آتا کہ پردہ کے بارے میں
یہ تفریق کیسی اور کہاں سے لگائی
گئی ہے۔

آلوسی اور ابن حزم دونوں اصحاب اس بارے میں متفق ہیں کہ

جلیباز نزدیک کرنے کا حکم آزاد عورتوں اور لونڈیوں دونوں کے لئے ہے۔ اب یہ ظاہر ہے کہ لونڈیاں اس زمانہ میں بھی کام کاج کی وجہ سے بہ کثرت باہر آتی جاتی تھیں اور ان کا چہرہ اور ہاتھ کھلے رہتے تھے۔ لہذا اگر جلیباز نزدیک کرنے سے قرآن کی یہ مراد ہوتی کہ عورتیں نقاب اور برقعہ سے اپنے چہرہ کو ڈھانپے رہیں تو لونڈیوں کو بھی اس آیت کے نزول کے بعد برقعہ یا نقاب کا استعمال کرنا پڑتا۔ چونکہ یہ ثابت ہے کہ آیت حجاب کے نزول کے بعد بھی لونڈیاں کھلے چہرہ اور ہاتھوں کے ساتھ باہر آتی جاتی تھیں لہذا اس امر اب کوئی شک نہیں رہا کہ جلیباز نزدیک کرنے کا حکم چہرہ چھپانے کا حکم نہیں ہے اور عورتوں کو اسلام نے اجازت دی ہے کہ وہ بوقت ضرورت چہرہ کھول کر باہر آجائیں۔

جہاں تک لفظ جلیباز کے معنوں کا تعلق ہے اس بارے میں مصنف فتح البیان لکھتے ہیں :-

حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ خدا انصاری عورتوں پر رحم کرے جب یہ آیت نازل ہوئی یا ایہا النبی قل لا زواجک تو انہوں نے اپنی بڑی پادروں کو بھاڑ ڈالا اور ان کے ساتھ لیٹ گئیں۔ (لیکن اس زمانہ میں عورتیں زیادہ کپڑے بھی نہیں پہنتی تھیں)

وعن عائشہ رضی اللہ عنہ قالت رحم اللہ لئن انصاری لسا نزلت یا ایہا النبی قل لا زواجک الا میہ شققن مروطھن فا عجزن بہا فصلین خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان علی رو سھن

الغریبان -

(فتح البیان)

پھر اسی حالت میں وہ حضور کے
چہچہے نماز پڑھنے لگیں گویا کہ ان
کے سروں پر کوئے بیٹھے ہوئے ہیں

ابن کثیر کا بیان ہے :-

والجلباب ہی الرداء فوق
الخمار وقال عكرمة تغطي
ثغرة ثمرها بجلباب بما
تدنيه عليهما

جلباب دوپٹہ کے اوپر اور صفے
کی چادر کا نام ہے۔ عکرمہ کہتے
ہیں چادریں لٹکانے کا مطلب
یہ ہے کہ وہ اپنے سینہ کو اوپر تک
ڈھانک لیتی تھیں۔

حافظ ابن حجر روح المعانی میں لکھتے ہیں :-

وَجَلْبَابٌ مَجْمَعُ جَلْبَابٍ
وَهُوَ عَلَى مَا رَوَى عَنْ
ابن عباس الذي ليستر من
فوق الى اسفل وقيل كل
ثوب تلبسه المرأة فوق
ثيابها وقيل هو ثوب اوسع
من الخمار ودون الرداء

جلباب جلباب کی جمع ہے اور
یہ ابن عباس کے قول کے
بموجب وہ چیز ہے جو اوپر سے نیچے
تک ڈھانپ لے۔ یہ بھی کہا گیا ہے
کہ جلباب ہر وہ کپڑا ہے جو عورت
اپنے کپڑوں کے اوپر پہنے اور
اوپر سے۔ بعض نے یہ بھی کہا
ہے کہ جلباب دوپٹہ سے بڑے
اور بڑی چادر سے چھوٹے کپڑے
کا نام ہے۔

ان بیانات اور تشریحات کو قرآن کی ان آیات کے ساتھ ملا کر دیکھنا

چاہئے جن میں کہا گیا ہے کہ عورتوں کو اپنی زینت پوشیدہ رکھنی چاہئے
بجز اس کے جو خود بخود ظاہر ہو جائے اور انہیں باہر آتے ہوئے جلاب
نزدیک کر لینا چاہئے تاکہ انہیں پہچانا نہ جاسکے اور ان کے ساتھ چھڑ چھاڑ
نہ کی جاسکے۔ اس طرح قرآن کی آیات اور اس تاریخی پس منظر پر روشنی
پڑتی ہے جس کی بنا پر قرآن نے یہ احکام صادر کئے تھے۔ اس سے ہمیں
دو چار باتیں معلوم ہوتی ہیں اولاً قبل اسلام عربوں کے معاشرتی
معیارات اتنے پست تھے کہ باہر نکلنے والی عورتوں کے ساتھ ادنیٰ سیرت
کے لوگ چھڑ چھاڑ کیا کرتے تھے دویم اسلام سے پہلے عربوں کی عورتیں
لباس پہننے میں احتیاط نہیں برتنی تھیں اور بہت کم کپڑے استعمال کرتی
تھیں۔ سویم یہ حالات اس وقت تک قائم رہے جب تک اسلام نے
پورے طور پر اپنے نظام کو برپا نہیں کیا۔ چہارم اسلام نے عورتوں
کو ایک بڑی چادر استعمال کرنے کی جو ہدایت دی اس کا مقصد یہ تھا کہ
لوگ باخبر ہو جائیں کہ اب شرم و حیا کے کچھ نئے معیارات قائم ہو گئے ہیں
اور باہر نکلنے والی مسلمان عورتیں ان معیارات کی پابند ہیں۔ اس لئے
دوسری غیر مسلم عورتوں اور مسلمان عورتوں کے درمیان کچھ علامات
شناخت ہونی چاہئیں۔ اس کے علاوہ ان ہدایات کا منشا یہ بھی تھا کہ
باہر نکلنے والی عورتیں اپنی زیب و زینت اور آرایش و زیبائش کا
اظہار نہ کر سکیں اب یہ ظاہر ہے کہ اگر کسی ملک کا معاشرتی اور اخلاقی
معیار متاثر ہو گیا ہو کہ اس میں باہر آنے والی عورتوں کے
ساتھ مطلقاً تعرض نہ کیا جاتا ہو اور انہیں بالکل اس امر کا اندیشہ نہ ہو کہ
بد سیرت لوگ ان کے ساتھ چھڑ چھاڑ کر رہیں گے تو اس قرآنی حکم کی

ایک علت تو ساقط ہو جاتی ہے، لیکن دوسری علت جس پر یہ احکام مبنی ہیں پھر بھی باقی رہتی ہے یعنی عورتوں کو ان کے حسن و جمال کی نمائش اور زیب و زینت کے اظہار سے روکا جائے اور یہ دوسری علت ایسی ہے کہ تہذیب و تمدن کی ترقی اور معاشرتی حالات کی تبدیلی سے اس پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس لئے اس ہمارے کوئی وجہ نہیں کہ زمانہ حال کے مہذب اور ترقی یافتہ ممالک کی مسلمان عورتیں اس قرآنی حکم کی پابندی نہ کریں اور باہر آتے وقت اپنے معمولی کپڑوں کے اوپر ایک بڑی چادر ڈالیں۔

لیکن اس سے یہ بحث طے نہیں ہوتی کہ آیا گھر سے باہر آنے جانیوالی مسلمان عورتوں کے لئے نقاب یا برقعہ کا استعمال کرنا ضروری ہے یا نہیں اس کا دار و مدار اس پر ہے کہ ہم ولاییدین زینتھن الاما ظھر منھا کے الفاظ سے کیا مراد لیتے ہیں۔ یعنی عورت کے جسم کے وہ کون سے حصے ہیں جن کو چھپانا اور پوشیدہ رکھنا اس کے لئے ناممکن ہے بجز اس کے کہ اس کے کام میں رکاوٹیں پڑیں اور اس کا گھر سے باہر آنا بیکار ہو جائے نیز یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام ان الفاظ کے کیا معنی سمجھتے تھے۔ اس سلسلہ میں ابو داؤد اور بیہقی کی حسب ذیل روایت ملتی ہے۔ جس سے اس مسئلہ پر کافی روشنی پڑتی ہے :-

عن عائشہ ان اسما عربنت	حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ
ابی بکر دخلت علی النبی صلی	اسما حضور کی خدمت میں باریک
اللہ علیہ وسلم وعلیہا	کپڑے پہن کر آئیں۔ آپ نے ان

ثياب رفاق فاعرض عنها
وقال يا اسها عان المرأة
اذ بلغت السحيض لم يصلح
ان يرى منها الا هذا
اشار الى وجهه وكفه
صلى الله عليه وسلم -

کو دیکھ کر اپنا منہ پھیر لیا اور فرمایا
اسما رجب عورت جو ان ہو جائے
تو اس کے بدن کا کوئی حصہ دوسرے
شخص کی نگاہ تو بہ کا مرکز نہیں
بننا چاہئے، مگر چہرہ اور ہاتھوں
کے کھولنے کی اجازت ہے

اسی طرح حضرت عائشہ کی ایک روایت حسب ذیل ہے :-

قالت عائشة دخلت على
ابنته اخي لاصي عبد الله بن
الطفيل مزينة فدخل
النبي صلى الله عليه وسلم
فاعرض فقالت عائشة يا
رسول الله انها ابنة
اخي وجارية فقَالَ اذا
عرفت المرأة لم يحل لها
ان تظهر الا وجهها والا
مأدون هذا وقبض على
ذراع نفسه فترك بين قبضتيه
اخري -

حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ
میرے پاس میرے رشتہ دار کی
بھتیجی مزینہ آئی اتنے میں رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی تشریف
لائے۔ آپ نے مزینہ کو دیکھ کر اپنا
منہ پھیر لیا۔ میں نے عرض کیا حضور
یہ تو میری بھتیجی ہے اور بچی ہی تو
ہے۔ آپ نے فرمایا جب عورت
بالغ ہو جائے تو اس کے لئے
حلال نہیں کہ بجز اپنے چہرہ اور
دونوں ہاتھوں کے اپنے بدن کا
کچھ بھی حصہ دوسروں پر ظاہر
کرے۔

(تفسیر قرآن بطبری مصری)

ابن حزم اسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے اپنی مشہور تصلیف محلی میں ثانی

کی روایت کے حوالہ سے لکھتے ہیں :-

حضرت ابن عباس نے نجر
دی کہ حجة الوداع میں قبیلہ خثعم
کی ایک عورت حضور کی خدمت میں
حاضر ہوئی اور فضل بن عباس
حضور کی سواری کے پیچھے سوار
تھے۔ عورت نے کہا حضور خدا
کا مقرر کیا ہوا حج میرے باپ
پر فرض ہو گیا ہے لیکن میرے
باپ زیادہ بوڑھے ہوئے کی
وجہ سے سواری پر بیٹھنے کے قابل
نہیں ہیں۔ کیا میں ان کی طرف
سے حج کرتی ہوں اور یہ حج ان
کی طرف سے ادا ہو جائے گا
آپ نے فرمایا ہاں۔ عورت بھی
خوبصورت تھی فضل عورت کو
تکے لگے اور عورت فضل کو دیکھنے
لگی۔ حضور نے فضل کا منہ
دوسری طرف کر دیا۔

ان ابن عباس اخبرنا ان
امراة من خثعم استفتت
رسول الله صلى الله عليه
وسلم في حجة الوداع و
الفضل بن عباس رد ريف
رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقات يا رسول الله
ان فريضة الله في الحج
على عيادة ادركت ابى
شيئا كبيراً ويستوى على
الراحلة فهو يفيض عنه
ان احج عنه؟ فقال لها
رسول الله صلى الله عليه
وسلم نعم فاخذ الفضل
يلتفت اليها (وفي رواية
وتنظر اليه) وكانت امرأة
حساناً واخذ الرسول
الله صلى الله عليه وسلم
الذئب فحول وجهه من
الشق الاخر

فلو كان الوجه عورة
يلزم ساتره لها اقرها
عليه اسلام على كشفه
بحضرة الناس ولا مردها
ان تسبل عليه من فوق
ولو كان وجهها مغطى
ما عرف ابن عباس احسناء
هي ام شوها فتح ما
قلنا يقيناً -

اگر فی الحقیقت عورت کا چہرہ
ستر میں شامل ہوتا تو اولاً لوگوں
کے سامنے اس عورت کا بے
پردہ کھڑا رہنا حضور کیونکر گوارا
کر سکتے تھے۔ دوم ابن عباس کو
کس طرح معلوم ہوتا کہ عورت
خو بصورت ہے یا بد صورت۔ سویم
فضل کو بھی دیکھنے کا موقعہ کیونکر
ملا۔ پس ہمارا کہنا صحیح ہوا کہ عورت
کا چہرہ اور ہاتھ ستر میں شامل
نہیں۔

یہاں تک تو خود صاحب وحی کے بیان سے الا ظہر منها
کی حقیقت پر روشنی پڑتی ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ صحابہ کرام، تابعین
اور تبع تابعین کے نزدیک اس کی تفسیر کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ابن
کثیر اپنی تفسیر قرآن میں لکھتے ہیں :-

ولا يبدى زينتهن الا
ما ظهر منها قال ابن
عباس ابن عمر، عطاء، عكرمة
سعيد ابى شعشاء، فضالک اور
ابراہیم نخعی نے پہرہ دونوں
ہاتھ اور انگوٹھی سے لے کر

ولا يبدى زينتهن الا
ما ظهر منها قال ابن
عباس وجهها وكفيها
والخاتم قال ابن عمر و
عطاء وعكرمة وسعيد بن
جبیر و ابى الشعشاء والفضالک

و ابراهيم الخنزي نحو ذالك
ان ابن عباس ومن تابعه
ارادوا تفسير ما ظهر منها
بالوجه والكفين وهذا
هو المشهور عند الجمهور

تفسير فتح البيان کا مصنف لکھتا ہے :-

لوگوں نے ظاہری زینت
کی تعین میں اختلاف کیا ہے
ابن مسعود اور سعید نے کہا
ہے کہ اس سے کپڑے مراد
ہیں اور سعید کے نزدیک
چہرہ بھی عطر اور اوزاعی
کہتے ہیں چہرہ اور دونوں
ہاتھ آزاد ہیں۔ ابن عباس
مقاوہ اور مسور کہتے ہیں
سرمہ انگوٹھی کنگن اور ہاتھ
کی مہندی مراد ہے۔ عورت
کے لئے جائز ہے کہ ان چیزوں
کو ظاہر کر سکتی ہے

واختلف الناس في ظاهر
الزينة وما هو فقال ابن
مسعود وسعيد بن جبیر
هو الثياب وذاد سعيد اوجه
وقال عطاء والا وذاعی
الوجه والكفان وقال
ابن عباس وقادة والمسور
بن مخزوم هو الكحل و
الخاتم والسوار و
الخصاب في الكف الى
نصف الساق ونحو ذالك
فانه يجوز للمرأة ان
تدیه وعن ابن عمر
قال الزينة الظاهر لا
الوجه والكفان وقال

ابن عباس الا ما ظهر
منها اے وجہا و
کفاها والخاتم
وانما رخص فی هذا القدر

للسراة ان تبدیہ عن
بدنها لان السراة لا
تجدیدا من مزاولہ
الاشیا بیدیہا و من
الحاجة الی کشف وجہہا
خصوصاً فی الشہادة
والمحاکمہ والنکاح
وتفطر الی المشی فی
الطرقات وظہور قلبیہا

ابن عمر کہتے ہیں ظاہری
نیت سے مراد چہرہ اور ہاتھ
اور انگلیں ہیں۔ عورت کو
ان چیزوں کو ظاہر کرنے کی
اجازت اس لئے دی گئی ہے
کہ ان کے اظہار کے لئے مجبور
ہے ہاتھ ظاہر نہ کرے تو کسی
سے کوئی چیز لے دے نہیں
سکتی۔ چہرہ نہ کھولے تو شہادت
محاکمہ اور نکاح سے محروم
رہتی ہے۔ قدم نہ کھولے تو چل
پھر نہیں سکتی ہے۔

مسیبہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کے بعد بڑے بڑے
ائمہ کا درجہ ہے۔ اس باب میں ان کی آراء بھی لائق غور
ہیں جو ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

امام مالک فرماتے ہیں ایک
آزاد عورت کا سارا بدن پردہ
میں شامل ہے مگر اس کا چہرہ

وقال المالک والحرة
کلہا عورة الا وجہہا
وبیدیہا (روح البیان)

اور دونوں ہاتھ اس سے
مشتنی ہیں۔

امام شافعی فرماتے ہیں
کہ آزاد عورت کے چہرہ اور
ہاتھ کے

سوا باقی بدن قابل ستر ہے
امام احمد کے نزدیک سوا
چہرہ کے باقی حصہ آزاد عورت
کا ستر کے قابل ہے

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں
کہ ایک اجنبی کے لئے یہ جائز
نہیں ہے کہ وہ دوسری اجنبی
عورت کو دیکھے مگر اس کا چہرہ
اور ہاتھ دیکھ سکتا ہے۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں
کہ اس کی کلائیوں کو بھی دیکھنا
جائز ہے۔

امام ابن حزم فرماتے ہیں
خدا عورتوں کو تعلیم دیتا ہے
کہ وہ نہ ظاہر کریں اپنی زینت
میں سے کچھ مگر وہ جو ظاہر ہے

وقال الشافعی والحرۃ
کلھا عورۃ سوى الوجه
والکفین

(روح البیان)

وقال احمد والحرۃ
کلھا عورۃ سوى الوجه
(روح البیان)

وقال ابی حنیفہ ولا
يجوز ان ينظر الرجل
الی الاجنبیہ الا الی وجهها
وکفیه (ہدایہ)

قال ابو یوسف انه یباح
النظر الی ذراعیهما
(ہدایہ)

وقال الامام ابن حزم
واما الا مراۃ فان الله
تعالی یقول (ولا یتبدین
زینتھن الا ما ظھر منها)

اس میں سے اس میں عورتوں
کو بتایا گیا ہے کہ وہ اپنی پوشیدہ
پیر نہ ظاہر کریں۔ نہ سینہ تنگا
کریں اور نہ گردن بلکہ ان کو
ڈھانک رکھیں اور اپنا منہ کھول
لیا کریں۔

آگے خدا فرماتا ہے کہ چلتے
وقت اپنے پیر زمین پر زور
سے نہ ماریں تاکہ جو زینت
پہنی ہو وہ اخیلیوں کا مرکز
توجہ بن سکے۔ اس میں بتایا
گیا ہے کہ پیر اور پنڈلی ظاہر
کرنے کی چیزیں نہیں ہیں ان
کو چھپانا چاہئے۔ حضرت ام
عطیہ فرماتی ہیں کہ حضور نے ہمیں
حکم دیا کہ ہم حید اور بقر حید میں
اپنی کٹواری لڑکیوں جیسے والیوں
اور پردہ داروں کو لیکر حید گاہ
جائیں۔ میں نے کہا کہ حضور ہم
میں سے ہر ایک کے پاس

فامرهن الله تعالى
بالضرب بالخمار على
الجيوب وهذا نص
على ستر العورة والخلق
والصدروفیه نص على
اباحة كشف الوجه لا
يمكن غير ذلك اعملاً و
هو قوله تعالى ولا يضرب
بن با رجلهن ليعلم ما
يخفين من زينتهن
نص على ان الرجلين و
الساقين مساتجفت ولا
يجل ابدأه - عن ام
عطیہ قالت امرنا رسول
الله صلى الله عليه وسلم
ان تخرجن في الفطر
والاوضی العرا تق والحيض
وذوات الحذر قالت
قلت يا رسول الله احل لنا
لا يكون لها جلیاب قال
تلبسها اختها من

جلبابہا (سلم) قال علی و
 هذا امر یلبسہن المجلابیب
 للصلوۃ والجلباب فی لعتۃ
 العرب الستی خاطینا بہا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ہو ما غطی جمیع
 الحسنم لا بعضہ فصم ما
 قلنا قال عبد الرحمن
 بن عابس سمعت ابن
 عباس یدکرانہ شہد
 العید مع رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم
 وانہ علیہ السلام خطب
 بعد ان صلی ثم اتی النساء
 ومعہ بلال فوعظن و
 ذکرہن وامرہن ان
 یتصلقن فربتھن یموین
 باید یمین یتخذ فند فی
 ثوب بلال (بخاری)
 فہذا ابن عباس جحۃ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ

چادر نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا
 چادر والی عورت اپنی بے چادر والی
 دوسری بہن کو اپنے ہمراہ لے
 جائے۔ یہاں حضور نے نماز عید
 میں شامل ہونے کے لئے چادر
 اور مہ لینے کا حکم دیا ہے اور
 جلباب لغت عرب میں اس چادر
 کو کہتے ہیں جس سے عورت کا
 سارا جسم ڈھک جائے نہ کہ بدن
 کا کچھ حصہ اس سے ہمارے قول
 کی تائید ہوتی ہے کہ عورت کا
 سارا بدن ستر میں شامل
 ہے بجز چہرہ اور دونوں
 ہاتھوں کے۔ حضرت ابن
 عباس فرماتے ہیں کہ میں حضور
 کے ساتھ نماز عید میں
 شامل ہوا۔ بلال آپ کے
 ساتھ تھے۔ آپ نے نماز
 کے بعد خطبہ ارشاد
 فرمایا۔ پھر عورتوں کی طرف
 گئے ان کو وعظ و نصیحت کے

وسلم دای اید یهن
فصح ان الید السراة
والوجہ لیس عودہ وما
مداہسا فعرض علیہا۔

بعد عہدہ کرنے کا حکم دیا
میں نے عورتوں کو دیکھا کہ
وہ اپنے ہاتھوں سے بلال
کے کپڑے میں اپنے زیورات
وغیرہ ڈال رہی تھیں۔

اب دیکھئے حضور کی موجودگی
میں ابن عباس نے عورتوں
کے ہاتھوں کی طرف دیکھا جس
سے معلوم ہوا کہ عورت کے
ہاتھ اور چہرہ ستر میں شامل نہیں
ان کے علاوہ باقی سارا بدن
ستر میں شامل ہے جس کا ڈھانکا
عورت پر فرض ہے

آئمہ کے علاوہ تقریباً بڑے بڑے مفسرین کی بھی یہی رائے
ہے کہ عورت چہرہ اور دونوں ہاتھ کھلے رکھ سکتی ہے۔ چنانچہ
علامہ طبری اپنی تفسیر قرآن میں صواب اور تابعین وغیرہ کے اقوال
نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

و اولی الاقوال فی ذالک
بالصواب قول من قال
عنی بذاتک الوجہ و
بکفہ و بشارفہ و اکحلہ

مندرجہ بالا اقوال میں سے بہتر
قول اور ٹھیک بات اس کی ہے
جس نے الا ما ظہر منہا سے
مدامہ اور ہاتھ لے لئے۔ اس

اذا كان لذكالك الكحل
والخاتم والسوار و
الغضاب وانما قلنا ذالك
بالتأويل لاجتماع الجميع
على ان كل مصعل ان يستتر
عورتہ فی صلوتہ وان
المرأة ان تكشف وجهها
وكفيها في صلوتها وان
عليها ان تستتر ما عدا
ذالك من بدنہا الا
ما روى عن النبي صلى الله
عليه وسلم انه اباح لها
ان تبدية من ذراعها
الى قدر النصف فاذا كان
ذالك من جميعهم اجماً
كان معلوماً بذالك ان لها
ان يبدى من بدنہا ما لم
يكن عورة كما ذالك للرجال
لان ما لم يكن عورة فغير
حرام انظاره واذا كان
لها انظار ذالك كان

میں سرمہ انگوٹھی، کنگن اور
ہندی آجائیں گے۔ ظاہر ہے
کہ جب ہاتھ کھلے گا تو ہاتھ کی انگوٹھی
بھی دکھائی دیگی اور ہندی بھی
دکھائی دیگی اور جب چہرہ کھلے گا
تو آنکھوں کا سرمہ بھی نظر آئے گا
اور ہم نے اُسے بہتر قول اس لئے
قرار دیا ہے کہ باقی تمام اقوال اس
میں سما سکتے ہیں اور اس پر سب کا
اتفاق ہے کہ ہر نمازی مرد کو نماز
پڑھنے سے پہلے اپنے ”پردے“
کی چیز، کا ڈھانچہ ضروری ہے
اور عورت کے لئے ضروری ہے کہ
بدن کے باقی اعضاء کو ڈھانک
کر ہاتھ اور چہرہ کھلا رکھے دوسری
روایت کی رو سے کہنی تک
ہاتھ کھول سکتی ہے۔ جب
عورت نماز میں چہرہ اور
ہاتھ کھلا رکھے گی اور باقی
بدن کو ڈھانک لے گی تو
معلوم ہوا کہ ہاتھ اور چہرہ پردہ

لها اظہار ذالک کان
معلومًا انه مما استثنای
اللہ تعالیٰ ذکرہ بقولہ
الا ما ظہر منها لان کل
ذالک ظاہر متہا۔
(تفسیر القرآن للطبری)

میں شامل نہیں ہیں۔ اگر یہ
دونوں اعضا پردہ میں شامل
ہوتے تو عورت پر فرض ہوتا کہ
ان کو بھی ڈھانک لے۔ پھر جو
چیز پردہ میں شامل نہیں اس
کا کھونا حرام کس طرح ہو سکتا
ہے۔ جس طرح ایک پردہ والی
چیز کا کھونا حرام ہے اس طرح
ایک غیر پردہ والی چیز کا کھونا
حرام اور ناجائز نہیں ہو سکتا
پس معلوم ہوا کہ خدا نے اپنے
کلام میں عورت کے لئے جس چیز
کا استنار کیا ہے وہ چہرہ اور
ہاتھ ہی ہے کہ عورت ان دونوں
اعضاء کو کھول سکتی ہے۔

مندرجہ بالا اقتباسات اور حوالوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صحابہ
کرام اور ائمہ کی ایک بہت بڑی اکثریت کا اس امر پر اتفاق کہ عورتوں
کے لئے باہر آتے جاتے وقت کسی قسم کا نقاب یا برقعہ وغیرہ پہننا
ضروری نہیں اور اسلام نے انہیں چہرہ اور ہاتھ کھول کر باہر آنے
کی اجازت دی ہے۔ لیکن جسم کے باقی تمام حصے مثلاً سینہ، گردن، ہاتھیں
وغیرہ بند ہونے چاہئیں اور عورت کو اپنا سارا جسم ایک بڑی چادر

سے ڈھانپ لینا چاہئے تاکہ جسم کا اور کوئی حصہ بغیر چہرہ اور آنکھوں کے کھلا نہ رہے۔ ایسا کوئی لباس جس سے جسم کے اعضاء چھپے رہنے کے بجائے اور زیادہ نمایاں ہو کر نظر آئیں احکام اسلام کی رو سے قطعاً ممنوع ہے

تاریخ اور احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد رسالت اور صحابہ کے زمانہ میں مسلمان عورتوں کا عمل بالکل انہیں ہدایات کے مطابق تھا۔ چنانچہ اس زمانہ میں مسلمان عورتیں اپنے معاشی اغراض، تمدنی علمی اور مذہبی ضروریات کے لئے بلا تکلف باہر آتی جاتی تھیں اور ان کے چہرہ اور ہاتھ کھلے ہوتے تھے۔ کسی قسم کے نقاب یا برقعہ کا استعمال اس زمانہ میں نہیں کیا جاتا تھا۔ البتہ جب مسلمان عورتیں باہر آتی تھیں تو وہ پوری طرح ملبوس ہوتی تھیں۔ چہرہ اور ہاتھوں کے علاوہ جسم کا کوئی حصہ کھلا نہیں ہوتا تھا اور وہ اپنے حسن و جمال یا زینت و آرایش کا کسی موقعہ اور کسی حالت میں اظہار نہیں کرتی تھیں۔ مثلاً حضرت عائشہ سے روایت ہے :-

عن عائشہ قالت لقد کان	عائشہ سے روایت ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ	جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم یصلی الفجر فتشہد	وسلم صبح کی نماز پڑھتے اور آپ
معه نساء من المؤمنات	کے ساتھ بعض مومن عورتیں
متلفعات بمروطھن ثم	بھی حاضر ہوتی تھیں وہ اپنے
یرجعن الی بیوتھن و ما	بدنوں کو چادروں میں لپیٹے ہوتی
یرفھن احد من الغلس	تھیں پھر نماز پڑھ کر اپنے گھروں

کی طرف واپس جاتیں اور بہ
سبب اندھیرے کے پہچانی نہ
جاتی تھیں۔

اس روایت سے یہ صاف ظاہر ہے کہ مردوں کی عورتوں
کو نہ پہچاننے کی وجہ یہ نہ تھی کہ وہ برقعے یا نقابیں پہنے بیٹھیں بلکہ
اندھیرے کی وجہ سے ان کا پہچانا دشوار تھا۔ اسی طرح ایک
اور حدیث میں بیان کیا گیا ہے :-

عن سدیعة الا سلمیة
انہا کانت تحت سعد بن
خولة - هو من ہی عامر
بن لوی وکان من شہد
بدرًا فتوفی عنہا فی عنہا
فی حجة الوداع وہی حامل
فلم تلبث ان وضعت حملہا
بعد وفاتہ فلما تعلت
من نفاسہا تجملت للنظاہ
قد نخل علیہا ابوالسنابل
من بعکک رجل من بنی
عبد الدار فقال لہا مالی
اداک متجملہ لعلک تزیدین
النکاح واللہ ما انت

سدیعة اسلمیہ سے روایت
ہے کہ وہ سعد بن خولہ کے
نکاح میں تھی جو بنو عامر بن
لوی کے قبیلہ سے تھا اور جنگ
بدر میں شرکت کر چکا تھا وہ
جمعہ الوداع میں فوت ہو گیا
اور یہ حاملہ تھی اس کے مرنے
کے بعد کچھ دیر نہ ہوئی کہ اس
نے وضع حمل کیا جب اپنے
نفاس سے پاک ہوئی تو لوگوں
کی درخواست کے لئے بناؤ سنگھار
کر کے بیٹھی ابوسنابل بن بعکک
جو قبیلہ بنی عبد الدار سے تھا
اس کے گھر آیا اور کہا کیا باعث

بنا كح حتى تمر عليك
اربعة اشهر وعشروا قلت
سبعة فلما قال لي ذاك
جمعت على ثيابي حين
امسيت فأتيت رسول الله
صلى الله عليه وسلم
فسألته عن ذاك فأتاني
بأنى قد حلت حين وضعت
حصى و امرنى بالتزويج
ان بدالى

ہے کہ میں تجھے زینت و آرائش
کر کے بیٹھے دیکھتا ہوں شاید تو نکاح
کا ارادہ رکھتی ہے۔ قسم خدا کی
جب تک چار ماہ دس دن نہ
گزر جائیں تو نکاح نہیں کر سکتی
سبب کہتی ہے جب اُس نے یہ
کہا تو میں نے شام اپنے بدن
پر کپڑے سنبھال لئے اور جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں حاضر ہوئی اور
آپ سے سوال کیا آپ نے
مجھے یہی فتویٰ دیا کہ حمل جنسے سے
میں حلال ہو گئی اور آپ نے
مجھے نکاح کا حکم دیا۔

اس واقعہ میں قابل ذکر امر یہ ہے کہ یہ حجتہ الوداع کے
بعد کا واقعہ ہے جب کہ عورتوں کے لباس اور رفتار و گفتار وغیرہ
کے متعلق اسلامی احکام نافذ کئے جا چکے تھے۔ یہ اس دور کا
واقعہ نہ تھا جب کہ اسلامی شرم و حیا کے معیارات غیر متعین تھے
اور عورتوں کو کام آزادی حاصل تھی کہ وہ جس طرح چاہیں
پا ہر نکلیں۔ یہ ظاہر ہے کہ سبب نقاب یا برقعہ پہنے ہوئے نہیں سمجھی
تھی بلکہ اس کا چہرہ کھلا ہوا تھا ورنہ ابوالنابیل کے لئے اس کا

پہچاننا ممکن نہ تھا۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ سبیہ نے محض اس عذر کی بنا پر اپنا چہرہ کھول رکھا تھا کہ وہ دوسرے نکاح کے لئے پیام کی متلاشی تھی بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے عادتاً اور رواجاً ایسا کیا ورنہ ابوالسبیل اس کو پہلی مرتبہ دیکھ کر اس سے یوں گفتگو نہ کرتے انداز گفتگو۔ راف ظاہر کر رہا ہے کہ ابوالسبیل اس کو ابھی طرح جلتے پہچانتے تھے۔ اگر عورتوں کو کھینے چہرہ کے ساتھ اسلام نے باہر آنے کی اجازت نہ دی ہوتی تو یہ صورت ناممکن تھی۔ پھر سبیہ کتنی ہے کہ میں نے اپنے کپڑے جمع کئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احکام اسلامی کے نفاذ کے بعد عورتیں ایک دو کپڑے پہن کر باہر نہیں نکلتی تھیں بلکہ بہت سے کپڑے استعمال کرتی تھیں تاکہ چہرہ اور ہاتھوں کے سوا جسم کا کوئی حصہ کھلا نہ رہ جائے۔ ان تمام باتوں سے یہ یہ بخوبی ظاہر ہے کہ ہمد رسالت اور صحابہ کرام کے زمانہ میں عورتیں اس طرح کا پردہ نہیں کرتی تھیں جیسا کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کے متوسط طبقوں کی عورتیں کرتی ہیں بلکہ وہ بغیر کسی روک ٹوک کے اپنے کاموں کے لئے باہر آتی جاتی تھیں۔ البتہ ان واقعات سے ہم اس نتیجہ پر بھی پہنچتے ہیں کہ اس زمانہ کی مسلمان عورتیں باہر آتے جاتے وقت اسلامی شرم و حیا کے معیارات کی کامل پابندی کرتی تھیں اور بے حجابانہ یا نیم عریاں لباس پہن کر باہر نہیں نکلتی تھیں۔ اسلامی زندگی کا جو نقشہ اس وقت تھا اس سے نہ موجودہ مسلمان عورتوں کے رواجی پردہ کا جو از نکلتا ہے اور نہ اس آزادی، بے باکی اور بے حجابی کا جو مغربی تہذیب کا طرہ امتیاز ہے اور جس کے

تحت عورتوں کو گھروں سے باہر نکلتے وقت گفتار و رفتار اور لباس و پوشاک کی کوئی پابندی نہیں کرنی پڑتی۔ روشن خیال حضرات پردہ کی مخالفت میں معاطہ کے اس پہلو کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں اصل میں اسلام نظر کے پردے لباس کے پردے اور حسن و جمال کے پردے کا حامی ہے لیکن چہرہ کے پردہ کا مخالف ہے۔

علاوہ ازیں اسلام مردوں اور عورتوں کے بلا ضرورت اختلاط کو ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اور سرکاری تقاریب سیاسی مجلسوں یا تعلیمی کانفرنسوں نیز اسی نوع کے دیگر ضروری معاشرتی مشاغل میں عورتوں اور مردوں کو صرف بحد ضرورت ملنے جلنے کی اجازت دیتا ہے بشرطیکہ وہ بے جمالی اور بے تکلفی کی روش نہ اختیار کریں عورتوں اور مردوں کی رفتار و گفتار اور لباس و پوشاک پر جو پابندیاں اسلام نے لگائی ہیں ان کی غرض یہی ہے کہ وہ گھر سے باہر ایک دوسرے کے ساتھ آزادی اور بے تکلفی سے نہ ملیں اور نہ ان کے درمیان عارضی طور پر یا مستقل دوستانہ مراسم پیدا ہوں۔ اسلام نے مردوں اور عورتوں دونوں کو یہ حکم دیا ہے کہ وہ باہر چلتے ہوئے نگاہیں نیچی رکھیں۔ اب اگر اس حکم کی پابندی کی جائے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ عورتیں اور مرد بلا ضرورت ڈنریا رٹیوں میں، سینما تھیٹر میں یا رقص و سرود اور دیگر تفریحی مجالس میں ایک دوسرے کے ساتھ آزادی سے مل جل سکیں یا آپس میں بے تکلفی سے گفتگو کریں۔ عہد رسالت یا خلافت راشدہ کے زمانہ میں ہمیں ایک بھی مثال نہیں ملتی کہ عورتیں سیاسی مجلسوں یا مذہبی اور تمدنی اجتماعات میں مردوں

کے ساتھ اس طرح شریک ہوئی ہوں کہ دونوں ایک دوسرے کے ساتھ بے تکلفی۔ دوستی اور محبت کی باتیں کر سکیں۔ بلاشبہ عورتوں نے مردوں کے ساتھ اس قسم کے اجتماعات میں بھی حصہ لیا مگر اس طرح کہ عورتوں کی جماعت مردوں سے بالکل الگ تھلگ رہی یہاں تک کہ مسجدوں میں بھی نماز کے وقت مردوں کی صفیں آگے اور عورتوں کی پیچھے ہوتی تھیں۔ کسی عورت کے پہلو میں کوئی مرد نہیں کھڑا ہوا تھا، اور نہ کوئی عورت کسی مرد کے قریب بیٹھ سکتی تھی۔ اس تفریق میں ماں اور بیٹے یا بھائی اور بہن وغیرہ کے تعلق کا بھی لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔ سف بندی کے بارے میں حضور کا صاف ارشاد ہے کہ عورتوں کے لئے بہترین صفیں پیچھے کی صفیں اور بدترین صفیں آگے کی صفیں ہیں۔ بخاری میں عطل کی ایک روایت ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عورتیں کعبہ کا طواف کرتی تھیں لیکن انھیں مردوں سے بالکل الگ رکھا جاتا تھا اور مردوں کے ساتھ کسی قسم کے میل جول اور بات چیت کی اجازت نہ تھی۔

اسی طرح مردوں عورتوں کے بلا ضرورت اختلاط کی ممانعت ابو داؤد کی حسب ذیل روایت سے بھی ثابت ہوتی ہے :-

حسن حمزہ بن اسید الا	حمزہ بن ابواسید انصاری
انصاری عن ابیہ اندہ سمع	اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ	کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسجد سے
وسلم بقول وهو خارج	نکل رہے تھے کہ آپ نے دیکھا

من المسجد فاختلط الرجال
مع النساء في الطريق فقال
رسول الله صلى الله عليه
وسلم للنساء استأخرن
فانه ليس لکن ان تحققن
الطريق فكانت المرأة
تلتصق بالجدل من لصوقها
(ابوداؤد ما جاء ر في
مشي النساء في الطريق)

کہ راستہ میں مرد عورتوں کے
ساتھ مل گئے۔ آپ نے عورتوں
سے فرمایا کہ تم پیچھے ہو جاؤ۔۔
تمہارے لئے راستہ کے پیچ میں
چلنا ٹھیک نہیں ہے۔ تم راستہ
کے کنارے سے چلو۔ چنانچہ
اس حکم کے بعد عورتیں بالکل دیوار
سے لگ جاتی تھیں یہاں تک
کہ ان کی چادریں دیوار سے
الٹتی تھیں

اکثر ایسا ہوتا تھا کہ نماز سے فارغ ہو کر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم اتنی دیر ٹھہر جاتے کہ عورتیں نکل جائیں تاکہ راستہ میں عورتوں
اور مردوں کا تصادم نہ ہو۔ اسی سلسلہ میں عبداللہ بن عمر کی بھی
ایک روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی کا ایک
دروازہ عورتوں کے لئے مخصوص کر دیا تھا۔

مردوں اور عورتوں کے بلا ضرورت اختلاط کی اس ممانعت
سے یہ نتیجہ نکالنا درست نہیں ہے کہ اسلام عورتوں کو معاشی
کاروبار، صنعتی مشاغل، سیاسی جدوجہد یا تمدنی امور میں حصہ لینے
سے منع کرتا ہے۔ چنانچہ ایسی کئی احادیث اور روایات ہیں جن سے
معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کو معاشی کاروبار اور خلی ضروریات کے
لئے زنگ و غیرہ کی تربیت حاصل کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ مثلاً

حضرت اسماء بنت ابوبکر سے روایت ہے :-

عن اسماء بنت ابوبکر
قالت تزوجنی ذبیرو ماله
فی الارض من مال و لا
سواک ولا بشئ غیرناضح
وغیر فرسہ فکنت اعلف
فرسہ واستقی السماء و احرز
غریبه و اعجن و لم اکن احسن
احبزو کان یجیر لی جارات
من الانصار و کن نسوة
صدق و کنت انقل النوی
من ارض الزبیر الی القطیف
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم وہی منی علی
تلثی فرسخ فجمت یوماً
والنوی علی داسی فلقيت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم و معہ نفر من الانصار
فدعانی ثم قال اخ اخ
یجملتی خلفہ فاستجیت
ان اسیر مع الرجال و

حضرت اسماء بنت ابوبکر کا
بیان ہے کہ میرا نکاح زبیر سے
ہوا ان کے پاس سوا ایک اونٹ
اور ایک گھوڑے کے نہ غلام تھا
اور نہ زمین میں کچھ مال وغیرہ۔
میں خود ہی گھوڑے کو گھاس وغیرہ
ڈالتی اور پانی پلاتی نیز گھر کا کام
کاج آٹا وغیرہ گوندھنا یہ سب
کچھ کرتی تھی البتہ مجھے اچھی روٹیاں
پکانی نہیں آتی تھیں۔ اس کے
لئے پڑوس کی چند انصاری لڑکیاں
آجاتی تھیں اور وہ روٹیاں
دکا دیتی تھیں اور یہ لڑکیاں تھیں
بھی بہت اچھی۔ اور میں علاوہ
دیگر کاموں کے زبیر کی زمین کے
اس ٹکڑے میں سے جو حضور نے
ان کو دے رکھا تھا اپنے سر پر
گٹھلیوں کی گٹھری بھی اٹھا کر لاتی
تھی وہ زمین میرے گھر سے دو
تین میل کے فاصلہ پر تھی۔ ایک

ذکرت الزبیر و غیرتہ و
 کان غیر الناس فصر ف
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اتی قد استجیت
 فمضی فجئت الزبیر فقت
 لقینی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم و علی را سی
 النوی و معہ نفر من
 اصحابہ فاناخ المركب
 فاستجیت منہ و عرفت
 غیرتک - فقال واللہ لحملک
 النوی کان اشد علی من
 د کو بک معہ قالت حتی
 ارسل الی ابو بکر بعد
 ذالک بخادم یکفینی سب
 سہ الفرس فکانہما
 اعتقتی

بخاری - مصری منہا

دن میں گٹھلیاں اٹھائے چلی
 آرہی تھی کہ راستہ میں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات
 ہوئی۔ آپ کے ساتھ چند انصاری
 بھی تھے۔ حضور نے مجھے دیکھ کر
 اپنے اونٹ کو اناخ کر کے بٹھانا
 چاہا تاکہ مجھے اپنے ساتھ سوار کر لیں
 لیکن مجھے شرم محسوس ہوئی کہ
 آدمیوں کے ساتھ ساتھ چلوں
 اور پھر اپنے خاوند زبیر اور ان
 کی عزت کا بھی مجھے خیال آگیا
 کیونکہ میرے خاوند بہت ہی غیرتمند
 تھے۔ حضور نے میرے تہذیب
 سے پہچان لیا کہ میں شرمارہی
 ہوں۔ چنانچہ آپ تشریف لے گئے
 اور مزید اصرار نہ فرمایا۔ میں گھر
 واپس آگئی۔ خاوند آئے اور میں
 نے ان سے راستہ میں حضور کی ملاقات
 اور اونٹ کے بٹھانے کا قصہ
 دہرایا اور اپنے شرمانے اور
 تمہاری غیرت کا ذکر کیا۔ حضرت

زیر نے کہا خدا کی قسم حضور کے
ساتھ بیٹھنے میں میری غیرت کو
اتنا دھکا نہ لگتا جتنا تمہارے
سر پر گھٹیوں کا اٹھانا میری غیرت
کو ناگوار ہے

حضرت اسرار کا بیان ہے کہ میں
یہ سب کام سرانجام دیتی رہی
یہاں تک کہ میرے والد ابو بکر
نے ایک خادم میرے پاس بھیج دیا
جس نے گھوڑے وغیرہ کی خدمت
سے مجھے بے نیاز کر دیا۔

اس روایت سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عورتیں نقاب یا برقعہ پہننے بغیر اپنے
معاشری کاروبار کے سلسلہ میں آزادی سے باہر آتی جاتی تھیں اور کھیتی
باری کے کاموں میں بھی حصہ لیتی تھیں۔ اس امر کی مزید تصدیق مندرجہ
ذیل روایات سے بھی ہوتی ہے :-

حضرت سہل کا بیان ہے کہ ہم میں
سے ایک عورت تھی جو اپنے
کھیت کی نالیوں میں چھندہ بوتی
تھی۔ جمعہ کے دن وہ چھندہ
کی جڑیں نکال کر انھیں ہنڈیا

عن سہل قال کانت فینا
امراة تجعل علی ادبعاً
فی سزار عدلہا سلقاً وکانت
اذا کان یوم الجمعة تنزع
اصول الدملق فتنجعله فی

قد رثم تجعل حليده قبضه
من شعير تطحنها فتكون
اصول اسلق عرقه و كذا
نصف من صلواة الجمعة
فنسلم وعليها نتقرب ذاك
الطعام الدنيا ملعقة و كذا
نتجني يوم الجمعة لطعامها
(بخاری مصری ص ۱۱)

میں ڈال کر پکاتی تھیں ، اور
اس پر مٹھی بھر جو کا آٹا پیس کر
ڈال دیتی تھی ۔ گویا چقدر کی
جڑیں اس میں بوٹیوں کا دام
دیتی تھیں ۔ ہم ہر جمعہ کی نماز کے
بعد اس پر سلام کرتے وہ یہ کھانا
ہمارے سامنے لاتی اور ہم چٹ
کر جاتے ۔ ہمیں اس کھانے کی وجہ
سے جمعہ کے دن کا بہت خیال
رہتا تھا ۔

اس روایت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ عبد رسالت میں
عورتیں معاشی کا روبرو میں حصہ لیتی تھیں اور ان پر اس سلسلہ میں
کوئی روک ٹوک نہ تھی ۔ بخاری کا مومن اور خرید و فروخت کے معاملہ میں
میں بھی احادیث سے عورتوں کا حصہ لینا ثابت ہے ۔ ۔ چنانچہ عبد اللہ
بن عمر سے مروی ہے :-

عبد اللہ بن عمر قال
والله سادمت بريرة
فخرج رسول الله صلى الله
عبيد وسلم الى الصلوة
فلما جاء قالت انهم ابوان
يسعوهن الا ان يشترعوا لولا

حضرت عبد اللہ بن عمر کا بیان
ہے کہ حضرت عائشہ نے لونڈی
بریرہ نامی کی آزادی کے لئے
اس کے مالکوں سے بات چیت کی ۔
حضور ۔ جب نماز کے بدتشریع
لئے تو حضرت عائشہ نے کہا بریرہ

فقال النبی صلی اللہ علیہ
وسلم انہا الولاء لمن اعتق
(بخاری)

کے مالک اسے فروخت کرنے
سے اب انکار کر رہے ہیں۔ ہاں
اس شرط پر راضی ہیں کہ بریرہ کے
آزاد کرنے کی نسبت اسی کی طرف
سے ہوگی جو اُسے خرید کر آزاد
کر دے گا۔

اس کے علاوہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ حضرت خدیجہ کی تجارت
کا سلسلہ نہایت وسیع تھا اور شام کے تاجروں سے بھی آپ لین دین
کرتی تھیں۔ خولار۔ ملکہ۔ ثقیف اور بنت محریہ عطر کی تجارت کیا
کرتی تھیں۔ اکثر صحابیات نے متعدد سیاسی خدمات بھی انجام دیں۔ چنانچہ
حضرت سفار بنت عبداللہ اس درجہ صائب الرائے تھیں کہ حضرت عمر
ان کی تحسین کرتے اور ان سے مشورہ لیتے۔ اسلام میں عورت کے
سیاسی اختیارات اتنے وسیع ہیں کہ وہ دشمنوں کو پناہ بھی دے سکتی ہے
سنن ابی داؤد کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ فتح مکہ کے زمانہ
میں اُم ہانی نے جو حضرت علی رضی اللہ کی ہمیشہ تھیں ایک مشرک کو پناہ
دی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”وَقَدْ اجْرْنَا مِنْ اجْرَتِ
وَأَمْنًا مِنْ آمْنَتِ“ (”تم نے جس کو پناہ دی ہم نے بھی اُسے پناہ
دی اور تم نے امان دی اُسے ہم نے بھی امان دی“)

علاوہ کھیتی باڑی اور خرید و فروخت کے مسلمان عورتوں
نے عہد رسالت اور خلافت راشدہ میں جنگی کاموں میں بھی نمایاں حصہ
لیا اور اس زمانہ کے معیار اور طریق کے مطابق وہ کام کیا جو آج کل

دواخانوں کی نرسیں کرتی ہیں۔ یعنی زخمیوں کی مرہم پٹی وغیرہ کے کام۔ چنانچہ ابو حازم کی روایت ہے :-

عن ابی حازم سماع سہل بن السعدی و سالہ الناس و ما بینی و بینہ احد علم بہ منی کان علی الخبی بترسد فیہ ماء و فاطمۃ تغسل من وجہہ الدم فاخذ حصیر فاحرق فحشی بہ جرحہ (بخاری مصری)

ابو حازم کا بیان ہے کہ لوگوں نے حضرت سہل سے حضور کے زخمی ہونے کی کیفیت دریافت کی سہل نے کہا ہاں مجھ سے زیادہ اس واقعہ کا کسی کو علم نہیں۔ حضرت علی اپنی ڈھال میں پانی لا رہے تھے اور حضرت فاطمہ حضور کا چہرہ مبارک اس سے دھوتی جا رہی تھیں (جب خون بند نہ ہوا تو) حضرت فاطمہ یا علی نے ایک پورے کا ٹکڑا لیکر اسے جدا کیا اور وہ آپ کے زخم میں بھر دیا گیا۔

حضرت انس سے روایت ہے :-

عن انس قال لما کان یوم احد انہزم الناس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لقد رايت عائشہ بنت ابی بکر و ام سلیم و انہما لمشمرتان ادری نحلن

حضرت انس کا بیان ہے کہ جنگ اُحد میں لوگ حضور کو چھوڑ کر بھاگ نکلے۔ میں نے حضرت عائشہ اور ام سلیم کو دیکھا کہ اپنی پیٹلیوں پر سے کپڑا اٹھاپانی کی مشکلیں اپنی کمر پر ل دکر زخمیوں کو پانی

پلا رہی تھیں

سوقھما تنقران القرب
على متونهم تضرغانہ فی
افواہ القوم

د بخاری مصری - کتاب الجہاد

والیئر

ثعلبہ بن مالک کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان عورتیں
دوران جنگ میں پھٹی ہوئی مشکوں کی مرمت بھی کرتی تھیں۔ چنانچہ
ثعلبہ کا بیان ہے :-

حضرت ثعلبہ کا بیان ہے کہ
حضرت عمرؓ نے مدینہ کی عورتوں
میں چادریں تقسیم کیں۔ اخیر میں
ایک چادر بچ رہی بعض لوگوں
نے آپ سے مشورۃ عرض کیا
کہ یہ حضورؐ کی صاحبزادی، ام کلثوم
بنت علیؓ کو جن کا حضرت عمرؓ
سے نکاح ہو چکا تھا عنایت کر دیجئے
حضرت عمرؓ نے فرمایا اس چادری
زیادہ حقدار ام سلیم ہیں یہ ام
سلیم مدینہ طیبہ کی رہنے والی اور
حضورؐ سے بیعت شدہ تھیں۔
نیز آپؐ نے فرمایا کہ یہ ام سلیم

عن ثعلبہ بن مالک ان
عمر بن الخطاب قسم مروطاً
بین نساء من النساء المدینۃ
فبقی مروط جید فقال لہ
بعض من عندہ امیر
المومنین اعط هذا ابنتہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم التي عندک یریدون
ام کلثوم بنت علی فقال حمراً
سلیم الحق وام سلیم من
النساء الانصار من بايع
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم قال عمر فانہا

جنگ اُحد میں ہماری پھٹی ہوئی
شکلیں سیتی اور مرمت کرتی
تھیں۔

كانت تفرقنا القرب يوم
احد قال ابو عبد الله
تفرقنا تخطيط

اسی طرح حضرت حفصہ کی روایت ہے :-

حضرت حفصہ کا بیان ہے
کہ ہم اپنی جوان لڑکیوں کو جید گاہ
میں جانے سے روکتے تھے ایک
مرتہ ایک غاتون قصر بن خلف
میں آکراتیں اور انھوں نے
اپنی ہمشیرہ اور بہنوئی کے متفقہ
بیان کیا کہ میرے بہنوئی نے
حضور کی معیت میں بارہ غزوہ
میں شرکت کی اور ہمشیرہ نے چودہ
جنگوں میں حصہ لیا۔ میری ہمشیرہ
کا بیان ہے کہ ہم عورتیں جنگ
میں نہ خیموں کی مرہم پٹی اور ان
کی دیکھ بھال کرتی تھیں۔

عن حفصه قالت كنا نمنع
هو اتقنا ان يخرجن في
العید بن فقلمت امرأة
فنزلت قصر بنی خلف فحدثت
عن اختها وكان زوج اختها
غزاه مع النبی صلی اللہ علیہ
وسلم ثنتی عشرة غزوة
وكانت اختی معه فی ست
قالت فكان نداءوی الکلمی
ونقوم علی المرضی
(بخاری کتاب العیدین)

بیہ بنت معوذ - ام عطیہ - ام سلیم - اور مالکہ کا حسب

ذیل روایات سے ان امور پر مزید روشنی پڑتی ہے :-

حضرت ربیعہ بنت معوذ کا
بیان ہے کہ ہم مستورات جنگ میں

عن الربیع مسوز قالت كنا
مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم

سقی و ندادی الجراحی
ونرد القتلی الی المدینۃ

یہ خدمت انجام دیتی تھیں زخمیوں
کو پانی پلانا۔ ان کی مرہم پٹی کرنا
اور شہداء کو اٹھا اٹھا کر مدینہ
منورہ پہنچانا۔

عن ام عطیہ قالت غزوات
مع رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سبع غزوات
اخلفهم فی رحالہم اضع
لہم الطعام وادواوی
الجرحی و اقوم علی المرضی
اتخذت ام سلیم خیر
ایام حنین فکان معہا
فقال لہما البی صلی اللہ
علیہ وسلم ما هذا یا
ام سلیم قالت اتخذتہ
ان دنی عنی احد من المشیرین
بقرت بطنہ فجعل البی
صلی اللہ علیہ وسلم
یضحک (مسلم)

حضرت ام عطیہ کا بیان ہے
کہ میں نے حضور کے ساتھ سات
غزوات میں حصہ لیا میرا کام
یہ تھا کہ مجاہدین کا کھانا پکائی۔
زخمیوں کی مرہم پٹی کرنی اور
مریضوں کی دوا دارو کرتی تھی۔
جنگ حنین کی تیاری کے
سلسلہ میں حضرت ام سلیم نے
خیر خریدا اور وہ انھیں کے
ساتھ رہا۔

حضور نے اُسے دیکھ کر فرمایا
کہ ام سلیم یہ کیا۔ انھوں نے
جواب دیا کہ حضور یہ خیر میں نے
اس لئے لیا ہے کہ اگر کوئی مشرک
بڑی نیت سے میرے نزدیک
آیہ تو اس کا پیٹ بھاڑ دوں گی
حضور جواب شکر منے لگے۔

عن انس بن مالک کان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم یدخل علی ام حرام
بنت ملحان وکانت ام
حرام تحت عبادة بن
الصامت فدخل علیہا
فاطمة وجعلت تغلی راسہ
صلی اللہ علیہ وسلم ثم
استیظ و هو یضحک قالت
فقلت وما یضحک یا
رسول اللہ قال اناس
امتی عرضوا علی غزاة
فی سبیل اللہ یرکبون
ثبح البحر ملوکا علی الا
سرّة او مثل السلوک
علی الاسرّة قالت فقلت
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ادع اللہ ان یرفع
عنہم فدع رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ثم وضع
راسہ ثم استیظ وهو

حضرت انس کا بیان ہے کہ
حضور مبارک کی عادت تھی کہ
آپ عباده بن صامت کی بیوی
ام حرام (جو آپ کی رشتہ دار تھیں)
کے ہاں تشریف لے جاتے تھے
جب عادت آپ ایک مرتبہ ان
کے یہاں تشریف لے گئے حضرت
ام حرام نے آپ کو کھانا کھدایا
اس کے بعد وہ آپ کے جوہن دکھنے
لگیں۔ اسی حالت میں آپ سو
گئے۔ پھر آپ بیدار ہوئے تو
ہنس رہے تھے۔ ام حرام نے
کہا حضور ہنسنے کا کیا سبب ہے
آپ نے فرمایا میری اُمت کے
کچھ آدمی اس حالت میں مجھ پر
پیش کئے گئے کہ وہ شاہانہ
انذار سے بحری سفر میں جہاد
کے لئے جا رہے ہیں۔ میں نے
کہا حضور خدا ہے دُعا کیجئے کہ
ان مجاہدین میں میں بھی شامل
ہوں۔ آپ نے ام حرام کی

يَضْحَك فَقُلْتُ وَمَا يَضْحَكُ
 يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَنَا مِنْ
 أُمَّتِي عَرَضُوا عَلَيَّ غَزَاةٌ فِي
 سَبِيلِ اللَّهِ كَمَا قَالَ فِي الْأَوَّلِ
 قَالَ فِي الْأَوَّلِ قُلْتُ فَقُلْتُ
 يَا رَسُولَ اللَّهِ ادْعِ اللَّهَ أَنْ
 يَجْعَلَ بَيْنِي مِنْهُمْ قَالَ أَنْتَ مِنَ
 الْأَوَّلِينَ فَرَكِبْتُ الْبَحْرَ فِي
 زَمَانِ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ
 فَصَرَعْتُ عَنْ دَابَّتْهَا حِينَ
 خَرَجْتُ مِنَ الْبَحْرِ فَهَلَكْتُ
 (بخاری کتاب الجہاد والیسر)

شرکت کی دعا کی پھر آپ اسی طرح سر
 رکھ کر سو گئے۔ کچھ دیر بعد پھر سنتے ہوئے
 بیدار ہوئے۔ میں نے عرض کیا حضورؐ سنو
 کا کیا سبب ہے آپ نے جس طرح مجاہدین
 کے دستہ کا پہلے ذکر کیا تھا اسی
 طرح پھر ذکر کیا
 میں نے عرض کیا حضورؐ خدا سے
 دعا کیجئے کہ ان مجاہدین میں میں بھی
 شامل ہوں۔ آپ نے فرمایا تم پہلے
 گروہ میں شامل ہو (اس رد کے
 گروہ میں شامل نہ ہو سکو گی)۔
 حضرت انس کا بیان ہے کہ ام
 حرام حضرت معاویہ کے زمانہ
 میں اسی قسم کے مجاہدین کے
 دستہ میں شامل ہوئیں۔ جب
 دریا سے نکل کر سواری میں سوار
 ہوئیں تو سواری سے گر پڑیں
 اور ہلاک ہو گئیں

جنگ یرموک میں جو خلافت فاروقی ہوئی تھی حضرت اسماء بنت ابوبکر حضرت ام ابی
 اُمّ حکیم، خولہ۔ ہند اور ام المومنین حضرت جویریہ نے بڑی دلیری سے جنگ کی
 تھی۔ اور اسماء بنت یرید نے جو انصار کے قبیلہ سے تھیں خیمہ کی چوبیس روپیوں

کو قتل کیا۔ نہ صرف بڑی بلکہ بحری لڑائیوں میں بھی صحابیات شرکت کرتی تھیں۔ چنانچہ اوپر گزر چکا ہے کہ ۲۵ھ میں جزیرہ قبرس پر حملہ ہوا تو حضرت ام حرام بھی اس میں شامل ہوئیں۔ غرض کہ تاریخ اسلام سے عورتوں کا جنگ میں شرکت کرنا۔ زخمیوں کی مرہم پٹی کرنا۔ پانی پلانا۔ چرخہ کا تنا، تیراٹھا کر دینا۔ قبر کھودنا اور فوج کو ہمت دلانا ثابت ہے اب سوال یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں جب کہ جنگ کی نوعیت تبدیل ہو گئی ہے اور اس کے لئے کافی عرصہ پہلے سے قوموں کو تیاری کرنی پڑتی ہے۔ مسلمان عورتیں کیونکر قومی دفاع کے کاموں اور متعلقہ صنعتی مشاغل میں حصہ لے سکتی ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ زمانہ حال میں جنگ کے لئے کم از کم چند سال پہلے سے آبادی کو تیار کرنا پڑتا ہے تاکہ وہ وقت آنے پر قومی دفاع کا فریضہ ادا کر سکے۔ اسی طرح جنگی صنعتوں کو بھی ترقی دینی پڑتی ہے اور ان کے سئے کارکنوں اور سناعوں کی تربیت کا ایک وسیع خاکہ بنا کر تیار کرنا پڑتا ہے جس کے تحت صنعتی مدارس دفاعی تربیت گاہیں۔ طبی امداد کی تعلیم اور دیگر قسم کی فنی تعلیم و تربیت کا انتظام کرنا پڑتا ہے۔ ہمدرد سالت میں چونکہ تہذیب و تمدن کی وسعت اور پیچیدگی کا یہ حال نہیں تھا۔ اور عورتیں بغیر کسی قبل از قبل تیاری کے ان کاموں میں حصہ لے سکتی تھیں اس لئے جدید طرز کی جنگی اور دفاعی تربیت میں عورتوں کے حصہ لینے کا ذکر روایتوں میں نہیں آتا ہے اگر زمانہ رسالت میں بھی جنگیں اسی پیمانہ پر لڑی جاتیں جیسے آج کل اور ان کے لئے اسی درجہ میں فنی مہارت اور تربیت کی ضرورت ہوا کرتی تو یہ امر یقینی تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو

حکم دیتے کہ وہ کارخانوں، تعلیم گاہوں اور تربیت گھروں میں جا کر قومی اور مذہبی دفاع کے لئے تیار ہوں۔ لہذا اس زمانہ میں عورتوں کا ان کاموں میں شرکت کرنا نہ صرف قابل اعتراض نہیں بلکہ اسلامی احکام کی رو سے ضروری ہے

البتہ ہمیں ان کاموں میں عورتوں کو داخل کرتے وقت دو امور کا لحاظ کرنا پڑے گا۔ اولاً یہ کہ عورتوں مردوں میں بلا ضرورت اختلاط نہ ہونے پائے۔ یعنی عورتوں کی تربیت گاہیں، مدارس اور دفاعی تیاریوں کے مرکز بالکل علیحدہ ہوں اسی طرح اگر عورتوں کے لئے کارخانے الگ نہ بنائے جاسکیں تو کم از کم ہر کارخانے میں عورتوں کا شعبہ بالکل جدا ہو اگر عورتوں کی تربیت اور فنی تعلیم کے لئے مردوں کے خدمات بالکل ناگزیر ہو جائیں تو اس کے لئے ایسے معلمین اور تربیت کنندوں کا انتخاب کیا جائے جو چالیس کی عمر سے زیادہ ہوں۔ جب یہ لوگ کافی تعداد میں عورتوں کو تعلیم و تربیت دیدیں تو پھر مزید فنی تعلیم اور جنگی تربیت کے لئے مردوں کی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔ دوسرا امر یہ ہے کہ عورتوں سے یہ کام ہمہ وقتی اساس پر نہ لیا جائے بلکہ دن یا رات کے کسی خاص حصوں میں چند گھنٹوں کے لئے انہیں اس کام کے لئے بلایا جائے تاکہ وہ گھریلو امور اور ذمہ داریوں سے بالکل غافل نہ ہوں۔ پائیں اور بچوں کی تعلیم و تربیت کے تقاضوں کو پورا کرتی رہیں۔ اس طرح قرآن کا یہ حکم برقرار رہے گا۔

اور گھروں میں ٹھہری رہو۔

وہرن فی بیوتکن

یعنی درون خانہ زندگی کی اہمیت کو نظر انداز نہ کرو۔

تعدد ازدواج

تعدد ازدواج کے مسئلہ پر اسلام کے خلاف مغربی مفکرین نے بڑی سخت تنقیدیں کی ہیں۔ ان لوگوں کا اسلام پر اعتراض یہ ہے کہ اُس نے تعدد ازدواج کی اجازت دیکر نفس پرستی اور شہوانیت کا دروازہ کھول دیا ہے۔ اس تنقید و تعریف سے متاثر ہو کر خود مسلمانوں کے بعض اہل فکر بھی تعدد ازدواج کی اجازت پر معترض ہیں۔ یہ لوگ اس حقیقت کو فراموش کر دیتے ہیں کہ اسلام نے تعدد ازدواج کی اجازت مشروط طور پر دی تھی اور جس زمانہ میں یہ اجازت دی گئی اس میں کفار سے لڑائیوں کا ایک طول طویل سلسلہ جاری تھا جس کا نتیجہ لازمی طور پر یہ تھا کہ مردوں کی تعداد کم ہوتی جا رہی تھی۔ عورتوں کی فائصل آبادی کو اگر یوں ہی بے بس چھوڑ دیا جاتا تو مسلمانوں کی سوسائٹی میں جنسی خواہش کی کثرت ہو جاتی اور مردوں عورتوں کی اخلاقی حالت میں نمایاں انحطاط واقع ہوتا۔ اس لئے مسلمانوں کو زنا کاری اور فوجش سے محفوظ رکھنے اور بیوہ عورتوں کی معاشی کفالت کا انتظام کرنے کے لئے یہ ضروری تھا کہ مردوں کو ایک سے زائد بیویاں کرنے کی اجازت دی جائے اس کے علاوہ عرب میں اسلام سے پہلے تعدد ازدواج کی رسم جاری تھی اور اس پر کوئی قید یا تحدید نہ تھی بلکہ ہر شخص کو قانوناً اور رسماً اس بات کی اجازت تھی کہ جتنی بیویاں چاہے نکاح میں لے آئے۔ ایک ایسی قدیم رسم کو جس کی جڑیں عربوں کی معاشرت اور

تاریخ میں پیوست تھیں بالکل یہ ثابت دینا ممکن نہ تھا بالخصوص جبکہ اس کے معاشی نتائج بھی دور رس ہوتے۔ اس لئے جیسا کہ غلامی کے مسئلہ میں اسلام نے تدبیر سے کام لیا۔ اسی طرح تعدد ازدواج کے مسئلہ میں بھی اُس نے احتیاط اور آہستگی کے تقاضوں کو ملحوظ رکھا۔ پہلے اسلام نے تعدد ازدواج کو صرف چار بیویوں تک محدود کر دیا۔ اس کے بعد ایک مزید شرط یہ لگائی کہ دوسری شادی اسی صورت میں جائز ہے جبکہ ازدواج کے مابین نان و نفقہ اور عام سلوک میں کوئی خرق واقع نہ ہو۔ اگر مرد یہ محسوس کرے کہ وہ اپنی بیویوں کے درمیان عدل نہیں کر سکتا تو اسے صرف ایک بیوی پر اکتفا کرنا چاہئے۔

جن عیسائی مصنفین نے اسلام پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ تعدد ازدواج کی اجازت دیکر نفس پرستی اور شہوت رانی کے دروازے کھول دیتا ہے انہوں نے غالباً اس بات پر کبھی غور نہیں کیا کہ خود عیسائی مذہب نے تعدد ازدواج کی صریحاً ممانعت نہیں کی۔ عہد نامہ جدید میں ایک شادی کرنے کو پسندیدہ فعل تو ضرور قرار دیا گیا ہے۔ لیکن اسباقہ کے اور کسی عیسائی کو ایک سے زیادہ بیویاں کرنے کی ممانعت نہیں کی گئی۔ تعدد ازدواج کے مخالفین اس کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ عیسائیت کو ایسا کرنے کی ضرورت اس وجہ سے محسوس نہیں ہوئی کہ جن لوگوں میں اس مذہب کی تبلیغ کی گئی ان میں یہ رسم رائج بھی نہ تھی لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے۔ عیسائیت کے اولین مخاطب یہود تھے جو پہلی صدی عیسوی میں تعدد ازدواج کی رسم پر عامل تھے۔ بعض عیسائی علماء نے یہودی علماء اور احبار کو اس بنا پر مطعون کیا کہ وہ

ایک سے زائد شادیاں کرتے تھے لیکن ابتدائے عیسائیت کے بعد
کئی سو برس تک کلیسا کی کسی مجلس نے تعدد ازدواج کی مخالفت نہیں کی
اور کئی عیسائی بادشاہوں نے علانیہ ایک سے زیادہ بیویاں رکھیں
لیکن کلیسا نے اس پر کبھی کوئی اعتراض نہیں کیا۔ چنانچہ شارلمیں نے دو
عورتوں سے بیک وقت نکاح کرنے کے علاوہ کئی ایک داشتہ عورتیں
رکھ چھوڑی تھیں اور اس کے قوانین کے منجملہ ایک قانون سے یہ بھی معلوم
ہوتا ہے کہ تعدد ازدواج کی رسم عیسائی مالک میں بالکل تائید نہ تھی۔
جدید یورپ کے کئی ایک مفکرین اور علمائے عمرانیات نے بھی
تسلیم کیا ہے کہ تعدد ازدواج کا طریقہ اتنا لائق نفرت نہیں اور نہ اس
سے کچھ ایسی بڑی خرابیاں واقع ہوتی ہیں جن کی بنا پر اسے بالکل
مردود قرار دیا جائے۔ وہ یہ بھی مانتے ہیں کہ بعض حالات میں تعدد
ازدواج نہ صرف جائز بلکہ ضروری ہو جاتا ہے۔ چنانچہ سترھویں اور
اٹھارویں صدی کے دوران میں انگلستان میں کئی بار یہ تجویز پیش
کی گئی کہ قتل اولاد اور زنا کاری کو روکنے کے لئے تعدد ازدواج
کو قانوناً جائز قرار دے دیا جائے۔ ہیویلاک ایس نے ایک جگہ لکھا
ہے کہ جیمس ہٹن نے کئی بار اس خیال کا اظہار کیا کہ اگرچہ تو حد ازدواج
(ایک بیوی کرنا) بڑا پسندیدہ فعل ہے بشرطیکہ وہ انسان کی اپنی
آزاد مرضی کا نتیجہ ہو لیکن قانون کی رو سے اس کو ضروری قرار دینا
صحیح نہیں۔ چنانچہ ہٹن لکھتا ہے ہم نے تو حد ازدواج کو ایک عالمگیر
قانون کی شکل دیکر اتنی جنسی بد عنوانیاں پیدا کر دی ہیں کہ علانیہ طور
سے تعدد ازدواج کا طریقہ رائج کرنے میں فواخس کا یہ سیداب ہرگز

نہ پھوٹتا۔ جبری تو حد ازدواج پیشہ و روانہ عصمت فروشی کی تمام خرابیوں کا موجب ہے۔ اس سے میاں بیوی میں نفرت اور حسد کے جذبات پیدا ہوتے ہیں اور بیوی کو اصرار رہتا ہے کہ شوہر نکاح کے اس پہلو کو سب سے زیادہ اہمیت دے جو جسمانی تعلق پر مبنی ہوتا ہے۔ اس طرح زن و شوہر کے تعلقات میں فطری محبت کی جگہ تصنع کا رنگ پیدا ہو جاتا ہے۔ عورت کے اندر رشک و حسد کا جذبہ اس سے نہیں پیدا ہوتا کہ اس کا شوہر دوسری عورتوں سے کیوں محبت کرتا ہے بلکہ اس کا محرک یہ خوف ہوتا ہے کہ مبادا وہ اسے بالکل بے سہارا چھوڑ کر الگ نہ ہو جائے۔

ولٹر مارک نے ”مغربی تہذیب میں ازدواجی زندگی کا مستقبل“ ایک کتاب لکھی ہے جس میں وہ کئی مصنفوں کی تحریروں کا حوالہ دیتا ہے جو اس بات کے حامی ہیں کہ متعدد زوجہ کی بنا پر تعدد ازدواج کو قانوناً جائز قرار دینا چاہئے۔ وہ لکھتا ہے ”ڈاکٹر کوپ کو اس پر کوئی اعتراض نہیں کہ فریقین کے راضی ہونے کی صورت میں تعدد ازدواج کی اجازت دے دی جائے۔ اس کا خیال ہے کہ معمولی حالات میں بہت کم اشخاص اس اجازت سے فائدہ اٹھائیں گے لیکن بعض صورتوں میں تعدد ازدواج جائز قرار دینے سے عورتوں اور مردوں کی مشکلات دور ہو جائیں گی مثلاً اگر مرد یا عورت دائم المریض ہو یا کسی مزمن بیماری میں مبتلا ہو تو تعدد ازدواج کی اجازت دونوں کے لئے فائدہ مند ثابت ہوگی۔ اس کے علاوہ اگر شوہر اور بیوی لاولد ہوں تو بھی تعدد ازدواج ان کے مسائل کو حل کرنے میں معاون ہوگا۔ ان صورتوں کے علاوہ اور کئی صورتیں بھی پیش آ سکتی ہیں جن میں ایک سے زائد بیویاں کرنے

کی اجازت ہونی چاہئے۔ ڈاکٹر کوپ نے تمام امور کو ملحوظ رکھنے کے بعد یہ رائے قائم کی ہے کہ اس مسئلہ کا بہترین حل یہ ہے کہ تعدد ازدواج پر کوئی پابندی نہ عائد کی جائے۔ اسی طرح مسٹر سدرن کی رائے یہ ہے کہ اگر لوگوں کی اکثریت ایک سے زائد بیویاں کرنے کو ناپسندیدہ فعل قرار دیتی ہے اور ایک نکاح پر قانع رہنے کو بہتر سمجھتی ہے تو اس سے حکومت اور اسٹیٹ پر یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اکثریت کی رائے کو بزور قانون ساری آبادی پر نافذ کرے۔ اگر کچھ لوگ شادی بیاہ کے دوسرے طریقے پسند کریں اور یا ہی رضامندی سے ان طریقوں پر عمل پیرا ہوں تو اسٹیٹ کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ انہیں روک دے بشرطیکہ ان کے پسندیدہ طریقوں سے اولاد کا مستقبل خراب نہ ہو۔ ڈاکٹر نارمن ہیر کی رائے یہ ہے کہ اگر تعدد ازدواج کو قانوناً جائز قرار دیا جائے تو اس سے انسانوں کی ایک بڑی اکثریت کو فائدہ پہنچے گا۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ اگر بچوں کی تربیت اور دیکھ بھال کا انتظام اسٹیٹ اپنے ذمہ لے لے تو بیویوں کی تعداد پر قانوناً کوئی حد نہیں لگانی چاہئے۔ پروفیسر ڈن لاپ کا خیال ہے کہ بہت سے لوگوں کو ایک شادی کر کے جنسی اور روحانی تسفی نہیں ہوتی۔ ان لوگوں کو اگر ایک سے زائد بیویاں کرنے کی اجازت دی جائے تو ان کی جذباتی زندگی میں سکون و طمانیت پیدا ہو جائے۔ وہ کہتا ہے کہ مستقبل کے نظام ازدواج میں مردوں اور عورتوں کو مکمل آزادی ملنی چاہئے کہ وہ جس قسم کے ازدواجی تعلقات چاہیں قائم کریں ڈاکٹر لی بان جیسے عالم

نے پیش گوئی کی ہے کہ فرانس میں آئندہ چل کر تعدد ازدواج کو قانوناً تسلیم کر لیا جائے گا۔ وہ کہتا ہے کہ تعدد ازدواج سے بہت سی معاشرتی خرابیاں رفع کی جاسکتی ہیں۔ مثلاً پیشہ ورانہ عصمت فروشی، امراض مجیشہ، استقاط حمل، ناجائز بچوں کے مصائب اور ان ہزاروں لاکھوں عورتوں کی تکالیف جو مردوں کی آبادی میں کمی کے باعث غیر شادی شدہ رہنے پر مجبور ہیں۔ یہ سب خرابیاں رفع ہو جائیں گی اگر تعدد ازدواج کی اجازت دیدی جائے اسی طرح زنا کاری اور جنسی رشک و حسد کا بھی خاتمہ ہو سکتا ہے کیونکہ عورت کو مرد کی کھلم کھلا غفلت اور بے توجہی سے اتنی تکلیف نہیں ہوتی جتنی اس خیال سے کہ اس کا شوہر پوشیدہ طور سے دوسری عورتوں کے ساتھ معاشرانہ تعلقات رکھتا ہے۔ تعدد ازدواج کا سب سے زیادہ بڑا جوش حامی پروفیسر کرسمین فاوانا اپرن فلیس ہے جو اس طریقہ ازدواج کو آریائی نسل کی بقا کے لئے ضروری سمجھتا ہے،

ان مفکرین کے خیالات پیش کرنے کے بعد ویسٹ مارک فردان وجود پر بحث کرتا ہے جن کی بنا پر تعدد ازدواج کی حمایت کی جاتی ہے چنانچہ اس سلسلہ میں وہ یہ نظریہ پیش کرتا ہے کہ اگر جدید تہذیب کے ماتحت تعدد ازدواج کی اجازت دیدی جائے تب بھی اس کے رواج اور وسعت پتہ پیر کا دار و مدار اس پر ہوگا کہ عورتوں کے احساسات اس کے بارے میں کیا ہیں۔ پھر وہ اس واقعہ کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ اگر شادی کی عمر میں سال سے پچاس سال تک مقرر کی جائے تو عورتوں اور مردوں کی آبادی کے تناسب کے لحاظ سے چار

فیصد عورتوں کو بجز رد کی زندگی گزارنی پڑتی ہے کیونکہ ہمارے یہاں تعدد ازدواج کو قانوناً ممنوع کر دیا گیا ہے۔ اب اگر ولیٹر مارک کا یہ خیال صحیح ہے کہ ایک سے زائد شادیاں کرنے کو قانوناً ممنوع کر دینے سے چار فیصد عورتیں بے نکاحی رہ جاتی ہیں تو یہ ظاہر ہے کہ تعدد ازدواج نہ صرف جائز بلکہ معاشرتی سود و بہبود کے لئے ضروری ہے بشرطیکہ ایک سے زائد شادیاں کرنے کا رواج زیادہ وسیع پیمانہ پر نہ ہو کیونکہ عورتوں کی فاضل آبادی کو باعزت معاشرتی زندگی میں جذب کرنے کا اور کوئی طریقہ نہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر تعدد ازدواج کا طریقہ زیادہ پھیل جائے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ عورتوں کی فاضل آبادی کی جگہ مردوں کی فاضل آبادی کا مسئلہ پیدا ہو جائے گا، کیونکہ بہت سے مرد ایسے رہ جائیں گے جن کو باوجود تلاش کے کوئی عورت نکاح کے لئے نہ ملے گی۔ لیکن تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تعدد ازدواج کے وسیع پیمانہ پر رواج کے وسیع پیمانہ پر رواج پانے کے امکانات بہت کم ہیں۔ چنانچہ اس بارے میں ہیویڈاک ایس اپنی کتاب نسبت جنسی میں لکھتا ہے :-

”چونکہ مردوں اور عورتوں کی تعداد کم و بیش ہر زمانہ میں مساوی رہتی ہے اس لئے قدرتی طور پر یہ ناممکن ہے کہ ہر مرد کو دو بیویاں نصیب ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ جن معاشرہوں میں تعدد ازدواج رائج ہے وہاں بھی صرف ایک محدود مگر خوش حال طبقہ کے لوگ اس رواج سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اور یہ بھی غلط ہے کہ ہماری تہذیب میں چند مستثنیٰ اشخاص کو چھوڑ کر کوئی مرد ایک سے زائد بیویاں

کرنا چاہتا ہے۔ بہت سی مجبوریاں اور مشکلات ایسی ہیں جن کی وجہ سے اکثر مرد و شادیوں سے گھبراتے ہیں۔ اور عورتوں کے لئے تو یہ قریب قریب ناممکن ہے کہ وہ دو مردوں کے تحت دو مختلف گھر چلائیں۔ اس لئے انہیں تو لازماً ایک ہی مرد پر قناعت کرنی پڑتی ہے،، ویسٹ مارک کے بیان سے بھی ہویلاک ایس کے اس خیال کی تصدیق ہوتی ہے چنانچہ ویسٹ مارک لکھتا ہے کہ اس کے یہ معنی نہیں کہ اگر کبھی تعدد از دو زوج کو قانوناً جائز کر دیا جائے تو مرد کثیر تعداد میں اس اجازت سے فائدہ اٹھا۔ نہ پر آمادہ ہوں گے۔ ہر ناٹو شا کا یہ خیال عجیب و غریب ہے کہ چونکہ تعدد از دو زوج کی اجازت سے طاقتور اور صحت مند مردوں کو عورتوں کی ایک بڑی تعداد کا اجارہ مل جائے گا اس لئے بہت سے مرد مجرد کی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہوں گے۔ اور جو ہات سے قطع نظر کر کے گھریلو جھگڑوں کا خوف و اندیشہ اور ایسی عورتوں کی تلاش میں دشواریاں جو دوسری عورتوں کے ساتھ ازدواجی زندگی میں شرکت منظور کریں مردوں کی ایک بڑی تعداد کو اس حق کے استعمال سے روک دیں گی۔ اس کے علاوہ معاشی حالات کا بھی تعدد از دو زوج کی رسم کو محدود کر دینے میں بڑا زبردست حصہ ہوتا ہے۔ جن قوموں اور تہذیبوں نے تعدد از دو زوج کی اجازت دے رکھی ہے ان کا تجربہ بتاتا ہے کہ بالعموم ایک بہت ہی مختصر اقلیت اس سے فائدہ اٹھاتی ہے۔ مثلاً مسلمانوں میں مردوں کی بہت بڑی اکثریت ایک ہی بیوی پر قناعت کرتی ہے۔

میک گریگر کے مشاہدات کی رو سے ایران میں صرف دو فیصد اشخاص ایک سے زائد نکاح کرتے ہیں۔ ۱۹۰۷ء کی ایک رپورٹ کے لحاظ سے ہندوستان کے مسلمانوں میں ہر ایک ہزار شوہروں کی ایک ہزار بیویاں ہوتی ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ اگر کسی مرد کی دو سے زائد بیویاں نہ ہوں تب بھی ہزار میں صرف اکیس مسلمان مرد متعدد ازدواج کے طریقہ سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔“

تعدد ازدواج کے جواز کی ایک وجہ ولیسٹرمارک نے یہ بتائی ہے کہ دورانِ حمل میں مردوں کو بیویوں سے الگ رہنا پڑتا ہے۔ بعض لوگ زمانہ حمل میں جماع کو عورت اور بچے کی صحت کے لئے مضرت رساں خیال کرتے ہیں اور بہت سی عورتیں اس زمانہ میں جماع کی خواہش سے یا تو بالکل خالی ہو جاتی ہیں یا ان کی خواہشات میں نمایاں طور پر کمی واقع ہو جاتی ہے چنانچہ ولیسٹرمارک لکھتا ہے کہ ڈاکٹر ہلٹن نے (۸) عورتوں سے زمانہ حمل کی حالت کے بارے میں استفسار کیا۔ اس میں سے ۲۲ عورتوں نے جواب دیا کہ اس حالت میں انہیں خواہش جماع یا تو محسوس نہیں ہوتی یا بہت کم محسوس ہوتی ہے۔ ان باتوں کے باوجود ولیسٹرمارک کا خیال ہے کہ تعدد ازدواج کے جواز کی مہمیں وجہ ناکافی ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ بارے میں یہاں بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ حمل کے دوران میں لوگ جماع سے بالکل پرہیز کریں اور ترک جماع کو تعدد ازدواج کا کافی بہ قرار دینا صحیح نہیں ہے ولیسٹرمارک کی اس رائے سے اتفاق لینے کے باوجود ہمیں ماننا پڑے گا کہ انفرادی حالات میں یہ ممکن ہے کہ بعض اشخاص زمانہ حمل میں ترک جماع پر مجبور

ہوں۔ ایسی صورت میں اس کے سوا اور کوئی چارہ نہیں کہ انہیں دوسرے نکاح کی اجازت دی جائے۔

ولیسٹرمارک نے تعدد ازدواج کی ایک اور معقول وجہ بھی بتائی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ عورتوں کے برعکس مردوں میں تعدد ازدواج کی طرف ایک جلی رجحان پایا جاتا ہے۔ چنانچہ مردوں میں ذواقیت یعنی جنسی تجربات میں تنوع کی خواہش بکثرت پائی جاتی ہے۔ ڈاکٹر رابنسن کا حوالہ دیکر ولیسٹرمارک اس کی یہ رائے نقل کرتا ہے کہ مرد فطرتاً تنوع پسند ہے اور بیشتر مردوں کے لئے ایک بیوی پر قناعت کرنا دشوار اور بعض صورتوں میں ناممکن ہے۔ اس کے بعد وہ مائیکل کا ایک اقتباس پیش کرتا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ ”ہمیں اس امر کا کامل یقین ہے کہ دنیا میں ایک مرد بھی ایسا نہیں خواہ وہ کتنا ہی پارسا اور ہفت پسند ہو جس نے کم سے کم خواب و خیال کی دنیا میں ایک سے زائد عورتوں سے محبت نہ کی ہو۔ اس حقیقت کی طرف بے شمار مصنفین اور ماہرین جنسیات نے توجہ دلائی ہے۔ جو مہیجات اور محرکات انسان کے جنسی جذبات کو بھڑکاتے ہیں۔ مردوں میں ان کی تعداد اتنی کثیر اور ان کے اقسام اتنے متنوع ہیں کہ کسی عورت کے لئے ایسے شہوانی محرکات سے متاثر ہونا محال ہے۔“

ڈاکٹر میٹول ہیں لکھتا ہے ”جو نہیں کوئی مرد اپنے جذبات شہوانی کی تسکین کر لیتا ہے وہ فوراً دوسرے جنسی تجربات کی طرف پلٹنا چاہتا ہے، اس کے برخلاف عورت جس مرد سے لذت حاصل کرتی ہے اُسے کسی طرح چھوڑنا نہیں چاہتی۔“ فورل کی رائے میں عورت

اپنی محبت میں بڑی احتیاط برتنی ہے اور بہت دیکھ بھال کر
 اپنی جنسی محبت کا مرکز تلاش کرتی ہے۔ برخلاف اس کے مرد تقریباً
 ہر جوان عورت سے لطف اندوزی کی طرف مائل رہتا ہے اور اپنے
 انتخاب میں اتنا زیادہ محتاط اور باریک بین نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ
 عورت جنسی نقطہ نظر سے زیادہ مستقل مزاج ہوتی ہے اور شاذ و نادر
 ہی اس کے لئے یہ ممکن ہے کہ وہ بیک وقت کئی مردوں سے جنسی لطف
 اندوزی کی خواہش کرے۔ بھارج برتھ کی رائے بھی یہی ہے۔ ماسکو
 یونیورسٹی کی (۲۲۲) لڑکیوں میں سے صرف ۳ لڑکیوں نے یہ خیال
 ظاہر کیا کہ وہ بیک وقت دو مردوں سے محبت کر سکتی ہے۔ کش کہتا ہے
 ”نوجوان مرد جنسی فتوحات کی آرزو میں ایک دو نہیں کئی عورتوں کے
 تصور سے سرشار رہتا ہے لیکن عورت کا دل حالت بلوغ میں صرف
 ایک محبوب مرد کے خیال سے لبریز ہوتا ہے۔ کش کی رائے میں عورتوں کے
 جنسی توحید کی وجہ یہ ہے کہ ان کی محبت میں روحانی عناصر غالب
 ہوتے ہیں۔

اب اگر یہ صحیح ہے کہ مرد فطرتاً تعدد ازدواج کی جانب مائل ہے
 تو ازدواجی قانون کی تدوین میں اس امر کا لحاظ کیا جانا ضروری ہے
 تاکہ جن مردوں میں جنسی جذبہ غیر معمولی ہو پر طاقتور ہوں ان کے لئے ایک
 سے زائد نکاح کی گنجائش رہے۔ ورنہ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ایسے مرد
 ناجائز جنسی تعلقات قائم کریں گے۔ جس معاشرہ میں تعدد ازدواج کو
 بالکل روک دیا گیا ہو اس میں خاندانی استری اور عائلی انتشار کے پیدا
 ہونے کا قوی احتمال رہے گا کیونکہ ناجائز جنسی تعلقات کی کثرت ہوگی

اس میں شک نہیں کہ اسٹیٹ کو اس بارے میں مداخلت کا حق ہونا چاہیو
اور وہ تعدد ازدواج پر کڑی پابندیاں لگا سکتی ہے لیکن اسٹیٹ کو
یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس طریقہ کو بالکل سدود کر دے۔ تعدد ازدواج
کی ضرورت اس لئے بھی رہے گی کہ بہت سی عورتیں فطرتاً اس قدر سرد
مزاج ہوتی ہیں کہ وہ مردوں کی جنسی خواہش کی تکمیل سے قاصر
رہتی ہیں۔

مختلف اسباب و وجوہات کی بنا پر جن میں سے بعض کا ذکر اوپر
کیا جا چکا ہے اسلام نے تعدد ازدواج کی رسم کو یک لخت ممنوع
قرار دینا مناسب نہ سمجھا۔ لیکن اس نے یہ یک وقت چار عورتوں سے
زیادہ کو نکاح میں لانے کی اجازت نہیں دی اور ساتھ ساتھ یہ
شرط بھی لگا دی کہ نان و نفقہ اور عام سلوک میں ایک بیوی اور
دوسری بیوی کے درمیان کوئی فرق نہ کیا جائے۔ چنانچہ قرآن
فرماتا ہے :-

و ان خفتن الا تعدوا	لیکن اگر تمہیں خوف ہو کہ تم
فواحدة او ما ملکت	عدل نہ کر سکو گے تو ایک ہی
ایہاکم	نکاح کرو یا ان عورتوں سے
	تمنع کرو جو تمہارے ہاتھ کے
	پہنچے ہیں۔

اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مولانا محمد علی اپنے ترجمہ قرآن
میں لکھتے ہیں :

”یہ الفاظ اسلام میں مسئلہ تعدد ازدواج کی بنیاد ہیں۔ الفاظ

صریحا ایسے تھے کہ نہ مخالفین کو اعتراض کا موقعہ تھا نہ موافقین کو غلطی لگ سکتی تھی۔ مگر تعجب یہ ہے کہ جہاں ایک طرف مخالفین نے مشہور کر رکھا ہے کہ گویا ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ اس کے نکاح میں کئی بیویاں ہوں۔ بعض مسلمان کہلانے والوں نے بھی اپنی خواہشات نفسانی کو پورا کرنے کے لئے اسے تم قرا دیا ہے اور یوں اس کی تاویل کر لی ہے کہ سب سے افضل تو یہ ہے کہ چار بیویاں ہوں ورنہ تین ورنہ دو۔ سوالات غویہ طلب اس مسئلہ میں یہ ہیں کہ کیا ایک سے زیادہ نکاح کرنے کا حکم ہے یا اجازت کیا اجازت ضرورت کے لئے ہے یا بلا ضرورت بھی ایک سے زیادہ بیویاں نکاح میں لائی جاسکتی ہیں۔ کیا اگر قرآن کریم نے یہی تعلیم دی ہے کہ بوقت ضرورت تعدد ازدواج کی اجازت ہے تو اس مسئلہ پر اعتراض ہو سکتا ہے۔ یہ کہ آیا ضرورت کے ہوتے ہوئے چار سے زیادہ بیویاں نکاح میں لانا جائز ہے سب سے پہلے دیکھنا ہے کہ یہ حکم ہے یا اجازت۔ یہ تو ظاہر ہے کہ دو تین چار بیویوں سے نکاح کرنا کسی شرط سے مشروط ہے اور وہ شرط یتیموں کے بارہ میں انصاف نہ کر سکنے کا خوف ہے۔ پس اول تو یہ آیت صرف ان لوگوں کے لئے ہوئی جن کو یتامی کی خبر گیری سے تعلق پڑتا ہے اور عام نہ ہوئی اور یہ خود اس کے حکم ہونے کے خلاف دلیل ہے۔ دوسرے یہ بے معنی بات ہے کہ کہا جائے کہ اگر تم کو یتیموں کے بارے میں انصاف نہ کر سکنے کا خوف ہو تو تمہارے لئے ضروری ہے کہ دو یا تین یا چار بیویوں سے نکاح کر لو۔ پھر جس قدر توجیہات الفاظ ان خفتم الا تقسطوا فی الیتیمی کی گئی ہیں یا کی جاسکتی ہیں۔ ان ربکے

یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ مشروط اجازت ہے نہ کہ علم۔
 جب یہ ثابت ہو گیا کہ تقدیر و ازواج کی اجازت ہے حکم نہیں ہے
 تو دوسرا امر یہ دیکھنا ہے کہ آیا یہ اجازت ضرورت کے وقت استعمال کرنے
 پر ہے یا بلا ضرورت بھی، سوا اول تو لفظ اجازت خود بتاتا ہے کہ یہ صرف
 ضرورت کے لئے ہے کیونکہ ہر ایک اجازت دنیا میں کسی ضرورت ہی کے
 لئے ہوا کرتی ہے۔ دوسرے خود قرآن کریم کے الفاظ اس بات کے لئے
 مؤید ہیں کیونکہ وہاں خود ایک شرط لگا دی گئی ہے۔ گویا ایک ضرورت
 خود بتا دی۔ اب ضرورت میں توسیع تو ہو سکتی ہے۔ یعنی جو کام ایک
 ضرورت کے لئے جائز ہے اس کا جواز اجتہادی رنگ میں کسی دوسری
 ملتی جلتی ضرورت کے لئے ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ
 اس ضرورت کو بالکل اڑا دیا جائے۔

ہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ قرآن کریم نے ان ضروریات کی
 تصریح کیوں نہیں فرمادی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جن امور کا
 تعلق انسانی ضروریات کے مختلف پہلوؤں سے ہے جو ملکوں اور
 قوموں اور زمانہ اور حالات کے تغیر سے بدلتے رہتے ہیں،
 وہاں قرآن کریم ان ضروریات کو گننے کی لا حاصل کوشش سے
 احتراز فرماتا ہے۔ قرآن کریم نے کہیں نہیں بتایا کہ فلاں فلاں
 ضروریات کے وقت طلاق دینا جائز ہے۔ حالانکہ یہ نہایت ہی
 بین امر ہے کہ طلاق کی اجازت ضرورت کے لئے دی ہے نہ بلا
 ضرورت لیکن چونکہ طلاق کے لئے جو ضروریات پیدا ہوتی رہتی
 ہیں وہ نہ صرف انسانوں کے مزاجوں کے اختلاف کے ساتھ بدلتی

رہتی ہیں بلکہ قومی اور ملکی اور زمانی حالات کے تغیر سے بھی بدلتی رہتی ہیں۔ اس لئے ان کا بنانا ایک لامحالہ کام تھا ہم دیکھتے ہیں کہ یورپ کے ممالک میں جہاں سب قوموں کا ایک ہی مذہب ہے ایک ہی تعلیم ہے ایک سے خیالات ہیں کوئی دو ملک ضرورتاً طلاق پر اتفاق نہیں کرتے۔ اسی طرح تعدد از دواج کی ضرورتاً کو خاص کرنا محال ہے۔

اب تیسری بات جس پر ہمیں غور کرنا ہے یہ ہے کہ آیا جس صورت میں قرآن کریم نے تعدد از دواج کی اجازت ضرورت کے وقت دی ہے تو اس پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ اس بات سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ ہر ایک قوم نے اس ضرورت کو محسوس کیا ہے۔ اسلام نے ان ضروریات کا علاج تعدد از دواج کی صورت میں رکھ دیا۔ دوسری قوموں نے اس کے لئے طرح طرح کے اور طریق اختیار کئے۔ حتیٰ کہ بعض ملکوں میں قانوناً زنا کے پیشہ کو تسلیم کیا گیا ہے اور بعض نے اس کو اس حد تک رواج دیا کہ قانونی جواز سے اس کا کچھ کم مرتبہ نہیں رہا۔ اسلام چونکہ خود کی عزت و عفت کا حامی ہے اور اس بات کو گوارا نہیں کرتا کہ عورتیں پیسوں کے عوض اپنی عفت کو فروخت کریں۔ اس لئے تعدد از دواج کی صورت میں ان تمام مشکلات کو حل کر دیا ہے۔ پھر علاوہ دوسری ضروریات کے جنگ ایک ایسی ہی ضرورت ہے کہ وہ بعض حالات میں تعدد از دواج پر مجبور کر دیتی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ جنگ کا سلسلہ دنیا سے مٹ نہیں سکتا۔ اور جنگوں

میں مردوں کی تعداد ہمیشہ کم ہوتی رہتی ہے۔ اب چونکہ قدرتی حالت میں انسان کو پیدا کیا گیا ہے وہ مرد و عورت کے باہمی تعلق کی حالت ہے اور اسی پر نسل انسانی کی ترقی موقوف ہے اس لئے سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ ہر ایک مرد اور ہر ایک عورت اپنے اس فرض کو پورا کرے۔ اب اگر مردوں کی تعداد عورتوں سے زیادہ ہے تو چونکہ بچہ کا پیٹ میں رکھنا جننا پرورش کرنا عورت کے فرائض میں داخل ہے اس لئے نسل انسانی کا ہر ایک فرد جسے ملن ہو یہ یہ موقع ہے اس فرض کو ادا کر سکتا ہے اور جو مرد بلا بیویوں کے رہ جائیں گے وہ کسی صورت میں نسل انسانی کی ترقی کا موجب نہیں ہو سکتے۔ لیکن اگر عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہے اور یہی وہ صورت ہے جو جنگوں اور مردوں کی دوسری ضروریات کی وجہ سے اکثر حالات میں دنیا میں پیش آتی رہتی ہے تو جو عورتیں بلا خاوندوں کے ہوں گی وہ نسل کی ترقی میں صرف ازدواج کے ذریعہ سے معاون ہو سکتی ہیں۔ گویا اس صورت میں تعداد ازدواج ایک قومی فرض ہو جاتا ہے اور ایسے حالات میں جب پہلے ہی آبادی کم ہو جاتی ہے ان عورتوں کو خاوندوں کے بغیر چھوڑنا گویا عہد انسانی کی افراکش کی راہ کو روکتا ہے۔ اس کے علاوہ عموماً عورتوں کی معاش کا انحصار مردوں پر ہوتا ہے پس جو عورتیں جنگوں میں بیوہ رہ جاتی ہیں یا یتیم رہ جاتی ہیں ان کے متعلق پیچھے رہے ہوئے مردوں کا فرض ہو جاتا ہے کہ

وہ ان کی خبرگیری اور پرورش کریں اور اس کے لئے ایک ہی راہ ہے جو قدرت نے رکھی ہے یعنی اُن کو نکاح میں لے آنا یورپ بے شک تعداد ازدواج کا منکر ہوا ہے۔ لیکن خدا نے تعالیٰ نے یورپ پر اتمام حجت بھی ہدایت میں طور پر کیا ہے۔ کیونکہ وہاں باوجود امن کے عورتوں کی تعداد مردوں سے مدت سے بڑھی ہوئی چلی آتی ہے اور پچھلی باہمی جنگ نے اور بھی مردوں کی تعداد کو کم اور عورتوں کی تعداد کو زیادہ کر دیا ہے۔ آخر عقلمند غور کریں گے کہ جس صورت میں نسل انسانی کی افزائش کو جنگ سے سخت نقصان پہونچا ہے اور پیچھے عورتیں کثرت سے موجود ہیں جو اگر فاؤنڈوں کے گھروں میں ہوں خواہ ایک خاوند کے گھر میں دو دو، تین تین، چار چار عورتیں ہی کیوں نہ ہوں نسل انسانی کی افزائش کا موجب ہو سکتی ہیں تو یہ کس قدر دور اندیشی سے بعید ہے کہ ایک فرضی روک پیداکر کے نسل انسانی کی افزائش کو اس طرح جنگ کے ساتھ یہ دوسرا صدمہ پہونچایا جائے یا دوسری صورت یہ ہوگی کہ نا جائز تعلقات سے بچے پیدا ہوں جو نہ صرف سوسائٹی اور قوم کے لئے تنگ و غار کا موجب اور ماؤں کے پرلے درجے کی ذلت کا باعث ہوں۔ بلکہ ان کی خبرگیری کا بھی کوئی اہتمام نہ ہونے کے باعث وہ حقیقی طور پر قوم کی ترقی کا موجب نہیں ہو سکتے اور چونکہ ان کا کوئی کفیل نہ ہوگا اس لئے ان میں سے کثرت کے ساتھ بلوغت کو پہونچنے سے پہلے ہی دنیا سے اٹھ جائیں گے۔ عقلمند انسان کا

یہی کام ہے کہ فرضی اور وہمی رکاوٹوں پر وہ غالب آجاتے ہیں۔ اسی طرح یورپ کے عقلمند مجبور ہو کر اس امر کو قبول کر لیں گے کہ واقعی بعض حالات میں تعدد ازدواج ایک فرض قومی ہو جاتا ہے بلکہ اب بھی جب کہ ایک خطرناک عالمگیر جنگ نے یورپ کے بے شمار مردوں کو خاک کے نیچے سلا دیا ہے ایک قوم اس بات پر بحث کر رہی ہے کہ موجودہ حالات کے تحت سوائے تعدد ازدواج کے قوم کے تباہ ہو جانے کا خطرہ ہے۔ خود انگلستان میں ہر سو مردوں کے لئے ایک سو دس عورتیں ہیں۔

اس ہدایت کا منجانب اللہ ہونا اس سے بھی ثابت ہے کہ دنیا کی الہامی کتابوں میں سے کوئی کتاب ایسی نہیں جس نے تعدد ازدواج کو ممنوع قرار دیا ہو اور ہر قوم کے بڑے بڑے مقدس اور برگزیدہ لوگوں میں تعدد ازدواج کی مثالیں پائی جاتی ہیں حالانکہ اگر تعدد ازدواج جائز نہیں تو پھر یہ زنا ہے اور یہ کبھی وہم میں نہیں آسکتا کہ تمام قوموں کے مقدس بزرگ لغو ذالک من ذالک ایک ایسے امر کا ارتکاب کرتے تھے۔ وہ جنہوں نے اللہ کی رضا کے لئے سب کچھ دیدیا وہ ایک امر فاحش کا ارتکاب کبھی نہ کر سکتے تھے۔ پھر جب سب الہامی کتابوں نے ادنیٰ سے ادنیٰ گناہوں سے روکا تو کسی کتاب نے تعدد ازدواج سے کیوں نہ روکا۔

خود انجیل باوجود اس کے کہ اس وقت یہودیوں میں تعدد ازدواج پر عمل ہوتا تھا ایک حرف اس کے خلاف نہیں

کہتی ہاں پوس کی تعلیم میں صرف پادریوں کو یہ ہدایت ہے کہ
ایک بی بی پر قناعت کریں عوام کو پھر بھی اجازت رہی ۔
اس دو کو تجویز کرتے ہوئے اسلام نے دو اور
روکیں ایسی تجویز کردی ہیں کہ حد اعتدال سے اس کا استعمال
نہ بڑھ جائے وہ دو روکیں یہ ہیں کہ اول تو چار تک حد بندی
کردی ۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ چار کی حد بندی کوئی نہیں ۔
لیکن یہ ظاہر ہے کہ ایک تو اجازت دیتے ہوئے ایک خاص
حد پر بس کر دینا خود اس اجازت کو آخری حد بتاتا ہے ۔ دوسرے
قائل اس پر شاہد ہے ۔ تیسرے بعض روایات سے یہی گواہی
ملتی ہے ۔ مثلاً نوفل بن معاویہ ایمان لائے تو ان کے
ہاں پانچ بیویاں تھیں ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ چار رکھ لو اور
ایک کو طلاق دیدو ۔ باہنلان بن سلمہ ایمان لائے اور ان کی
دس بیویاں تھیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے چار کو رکھ کر باقی کو طلاق
کا حکم دیدیا اور اس حدیث کو ترمذی ، ابن ماجہ ، سیہقی ، دارقطنی
اور امام احمد نے روایت کیا ہے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ
نے روایت بیان کی ہے کہ عیرۃ الاسدی ایمان لائے تو
آٹھ عورتوں کے خاوند تھے ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے چار رکھ
کر باقی کو چھوڑنے کا حکم دیا ۔ باقی رہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں
کا معاملہ سوچو نہ کہ یہ مضمون بنو ر خود علیحدہ بحث چاہتا ہے اس
لئے اس پر سورہ اخیاب میں مفصل بحث ہوگی جہاں یہ ذکر
ہے ۔ یہاں اس قدر بتا دینا کافی ہوگا کہ نبی کریم کو بھی یہ

حکم ہوا تھا کہ وہ اور بیویاں نکاح میں نہ لائیں بلکہ جو اس وقت آپ کے نکاح میں تھیں ان کو طلاق دیکر ان کی جگہ اور شادی کرنے سے بھی روکا گیا تھا۔ لا یحل لک النساء من بعد ولا ان تبدل بهن من اذواج، اس لئے آپ کو یہ حکم نہ ہوا تھا کہ چار رکھ کر باقی کو طلاق دیدیں۔ دوسری روک جو تعدد ازدواج کے مسئلہ پر قرآن نے ڈالی ہے وہ عدل کا قائم رکھنا ہے۔ چنانچہ آگے چل کر بتایا گیا ہے کہ اگر ضرورت بھی پیدا ہو مگر ایک شخص دو بیویوں میں عدل قائم نہیں رکھ سکتا تو پھر ایک شوہر اور ایک بی بی کے اصول ہی پر عمل کرے۔ اس سے دو کھلے نتائج اخذ ہوتے ہیں اول یہ کہ ایک شوہر اور ایک بیوی کا اصول ہی نکاح میں اصل الامول ہے اور یہ ایک ایسا متحکم اصول ہے کہ گو ضروریات بھی دوسرے رنگ کی پیدا ہو جائیں جو تعدد ازدواج کو ضروری ٹھہرا دیں تاہم اگر ایک شخص صرف اس بات پر قادر نہیں کہ وہ دو بیویوں میں عدل قائم رکھ سکے تو بھی وہ ایک بی بی سے زیادہ نکاح میں نہ لائے۔ پس قرآن کریم نے صاف طو پر سمجھا دیا کہ نکاح میں قاعدہ یہی ہے کہ ایک بی بی اور ایک شوہر ہو۔ ہاں جب ضروریات پیدا ہو جائیں تو پھر تعدد ازدواج کی طرف بطور ایک استثناء کے رجوع کرنا پڑتا ہے

دوسرا نتیجہ جو ان الفاظ سے نکلتا ہے وہ یہ ہے کہ تعدد ازدواج پر عدل کی ایک بڑی بھاری روک ہے اور دوسری جگہ فرمایا۔ ”ولن تسبیطعوان تعدلوا بین النساء ولو حرصتم“۔ تم طاقت نہیں رکھتے کہ عورتوں میں عدل کر سکو۔ خواہ تم کتنا ہی چاہو۔ ان الفاظ سے

بعض لوگوں نے یہ غلطی بھی کھائی ہے کہ یہاں عدل کی شرط رکھ کر اور دوسری جگہ عدل کو انسانی استطاعت سے باہر قرار دیکر تعلیق بالمحال کر دی ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ شریعت میں ایک امر کی اجازت دینا اور پھر اس کو ایک محال امر کے ساتھ مشروط کرنا قرآن مجیدی حکیم کتاب کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا۔ اگر یہی منشاء تھا تو عاف یوں ہی فرما دیا ہوتا کہ تعداد ازدواج کی تمہیں اجازت ہی نہیں۔ یہ محض یورپ کی تقلید نے باتیں کہلوائی ہیں مگر مقلدین یورپ خوب یاد رکھیں کہ یورپ ایک ایسے کاری اور گند کے اندر مبتلا ہے جس سے اگر کبھی وہ باہر نکل سکتا ہے تو خدا کے بتائے ہوئے علاج تعداد ازدواج کے ذریعہ ہی سے نکل سکتا ہے۔ بات صرف اس قدر ہے کہ جہاں عدل کے ساتھ تعداد ازدواج کو مشروط کیا ہے تو وہاں مراد ظاہری سلوک میں عدل ہے یعنی نان و نفقہ میں باری میں اور ظاہری امور میں۔ اور جہاں یہ فرمایا کہ تم عدل کر ہی نہیں سکتے وہاں محبت میں مساوات مراد ہے یعنی دو بیویوں سے جہاں محبت یہ انسان کے اختیار سے باہر ہے اور اس پر خود قرینہ شاہد ہے کیونکہ وہاں آگے فرمایا۔ ”فلا تمیلو کل الممیل“، یعنی محبت کے معاملہ میں بالکل ایک طرف نہ جاک جاؤ۔ یہاں تک کہ ایک غریب عورت بیوی کہلا کر پھر درمیان میں لٹکی ہوئی ہو۔ پس عدل کی اس تشریح کے سمجھانے کو ہی وہ لفظ اختیار فرمائے۔ ہاں یہ بھی سچ ہے کہ اس میں پھر سمجھا دیا کہ تعداد ازدواج ایک بڑا مشکل مقام ہے جس کو بغیر سخت ضرورت کے اختیار نہ کیا جائے۔“

اس توجیہ و تشریح سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن نے خاص حالات

کے تحت اور خاص شرائط کے ساتھ تعداد ازدواج کی اجازت دی تھی۔ چونکہ وہ حالات ایسے تھے جو ہر زمانہ میں پیدا ہو سکتے ہیں اور اس کے علاوہ ہر قوم میں ایسے افراد کی ایک خاصی تعداد موجود رہتی ہے جن کو کسی نہ کسی وجہ سے دوسری شادی کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے اگر تعداد ازدواج کو بالکل روک دیا جائے تو اس کا نتیجہ اس کے سوا اور کچھ نہ ہوگا کہ لوگ فواحش، بدکاری اور صنفی بدعنوانیوں میں مبتلا ہو جائیں۔ اگر سو سیاسی کو ان خرابیوں سے پاک رکھنا ہے اور انفرادی طبائع اور شخصی حالات کی رعایت رکھنی مقصود ہے تو تعداد ازدواج کو قانوناً منع نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ چونکہ قرآن نے چند مخصوص ضروریات و حالات کے تحت ایک سے زائد نکاح کرنے کی اجازت دی تھی اس لئے اسٹیٹ کو یہ حق ضرور حاصل ہونا چاہئے کہ وہ تعداد ازدواج کی اجازت پر مناسب پابندیاں اور شرائط لگائے مثلاً قانون میں ایک دفعہ یہ رکھی جاسکتی ہے کہ ہر مرد کو تعداد ازدواج کی اجازت اس شرط سے دی جائے گی کہ وہ عدالت میں حاضر ہو کر اپنی ضرورت پیش کرے کہ دوسرے نکاح سے اس کی پہلی بیوی کے حقوق متاثر نہ ہوں گے۔ بالفاظ دیگر اسے یہ ثابت کرنا پڑیگا کہ معاشی حالات کے لحاظ سے وہ اتنا فارغ البال ہے کہ دو بیویوں اور ان کی اولاد کی کفالت کر سکتا ہے۔ جن ضروریات کو واجبی تسلیم کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہیں:-

(الف) پہلی بیوی سے اولاد نہ ہوئی ہو اس کے لئے ایک خاص مدت مقرر کی جاسکتی ہے کیونکہ بہت ممکن ہے کہ

شادی کے دو تین سال بعد تک اولاد نہ ہو لیکن چوتھے

پانچویں سال اولاد ہو

(ب) بیوی دائم المریض ہو یا کسی ایسے مرض میں مبتلا ہو کہ اس کے ساتھ جماع ناممکن ہو جائے۔

(ج) اگر بیوی جلد بوڑھی ہو جائے اور شوہر جوان رہے۔

ان حالات میں دوسری تیسری اور چوتھی شادی کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ بشرطیکہ اس سے مرد پر معاشی ذمہ داریوں کا بوجھ اتنا زیادہ نہ ہو کہ اسے برداشت نہ کر سکے۔

اسلامی تعلیمات کی خلاف ورزی

گزشتہ تیرہ سو سال میں مسلمانوں نے اسلامی تعلیمات اور اسلامی اصولوں سے اتنا شدید انحراف کیا ہے کہ اب ان کی سوسائٹی میں اسلام کے بہت کم اجزاء باقی رہ گئے ہیں۔ روایت پرستی اور جامد تقلید کے باعث ہر آنے والے دور نے سابقہ ادوار کی تقلید کو کافی سمجھا اور اس امر کو نظر انداز کر دیا کہ اسلام ایک دائمی مذہب اور عالمگیر ضابطہ حیات کی حیثیت سے ایسی غیر تبدیل پذیر اور بے لچک تعلیمات پر مبنی نہیں ہو سکتا جو زندگی کے متغیر حالات و کیفیات کا ساتھ نہ دے سکیں۔ کیونکہ یہ ایک پرہی حقیقت ہے کہ انسانی معاشرہ بہ لحاظ حالات تغیر پذیر اور ارتقائی ہے۔ جو معاشرہ کسی ایک مقام پر آکر ٹھہر جاتا ہے اور نئے حالات اور تقاضوں سے مطابقت نہیں پیدا کر سکتا وہ بہت جلد کمزور اور فنا ہو جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ معاشرہ کی اصل و اساس ثابت و قائم ہونی چاہئے اور وہ اصول حیات جس پر اس کی تنظیم و تعمیر عمل میں آتی ہے اپنی جگہ غیر متغیر ہیں لیکن فروع و تفصیلات میں بلحاظ مقتضیات تبدیلی ضروری ہے اور اصولوں کا اطلاق حالات کی تبدیلی کے تابع ہے۔ اسی لئے ہر زندہ معاشرہ بنیادی اصول و افکار کے اعتبار سے غیر متغیر ہونے کے باوجود اپنی شکل و صورت اور نقش و نگار کو با اعتبار تفصیلات و جزویات بدلتا رہتا ہے جس معاشرہ میں ارتقاء و تبدیلی کی یہ صلاحیت نہ ہو اور جو اپنے تفصیلات و جزویات اور نقش و نگار کو بھی تغیرات کے پھیروں سے محفوظ

رکھنا چاہیے وہ اپنے زوال اور انحطاط کا سامان خود ہی پیدا کر لیتا ہے
 عورتوں کے حقوق اور ان کے مرتبہ کے بارے میں بھی مسلمانوں نے وہی بجا
 تعلیمی اور غیر انتفاعی روش اختیار کی جو انہوں نے اور مسائل میں برتی تھی۔ بلکہ
 اس معاملہ میں مسلمانوں کی روش ارتجاعی تھی۔ یعنی انہوں نے نہ صرف عورتوں کو
 اس مقام سے آگے نہیں بڑھایا جس میں اسلام نے انہیں حالات و مصالح کی
 بھوری سے چھوڑا تھا بلکہ کچھ اور پیچھے ڈھکیل دیا۔ نیز رفتہ رفتہ مسلمان مردوں نے
 ان کے اکثر حقوق غصب کر لئے۔

اور انہیں زبورِ علم سے آراستہ کرنے کے بجائے ایک جانی بو بھی اکیم کے تحت
 بچالت اور بے علمی میں مبتلا کر دیا۔ عورتوں کے بارے میں اسلامی احکام کی
 مسلمانوں نے جو تعبیریں کیں وہ انتہائی تنگ نظری پر مبنی تھیں۔ علاوہ ازیں
 انہوں نے ان احکام کو بالکل بے لچک اور غیر تبدیل پذیر سمجھ لیا، حالانکہ
 اسلام نے ان میں ایک لچک رکھی تھی تاکہ تبدیلی حالات کے لحاظ سے ان میں
 مناسب ترمیمات عمل میں لائی جاسکیں۔

اس بات کو معلوم کرنے کے لئے کہ مسلمانوں نے عورتوں کے حقوق
 کس طرح پامال کئے اور اسلامی احکام کی کتنی تنگ نظری سے تعبیر کی ہیں پہلے
 بتانا پڑیگا کہ اسلام کی آمد سے قبل عورتوں کی کیا حالت تھی اور اسلام نے
 اس حالت میں کیا اصلاح و تبدیلی کی۔ نیز ہمیں یہ بھی معلوم کرنا ہوگا کہ اسلام نے
 عورتوں کی آمد و رفت، وضع قطع اور رفتار و گفتار پر جو پابندیاں رکھی تھیں
 ان کے وجود و علل کیا تھے اور کیا وہ علتیں اب بھی باقی ہیں جو ان
 پابندیوں کی موجب تھیں۔

عہد جاہلیت میں عورتوں کے ساتھ جو سلوک روا رکھا جاتا تھا وہ

کسی طرح غلاموں کے ساتھ عربوں کے سلوک سے مختلف نہ تھا۔ عرب لوگ اپنی عورتوں کو جائیداد منقولہ کی طرح ذاتی ملکیت سمجھتے تھے۔ چنانچہ عورتیں نسلاً بعد نسل باپ سے بیٹے اور بیٹے سے پوتے پر وراثت منتقل ہوتی تھیں اسلام نے آکر انہیں مساوات کا درجہ دیا اور عربوں کو بتایا کہ عورتیں بھی انسانیت کے وہی بنیادی حقوق رکھتی ہیں جو مرد نیز ان کی ایک جداگانہ انفرادیت اور ذاتی شخصیت ہے جو ان کے حقوق کے تعین پر موثر ہوتی ہے اور جس کا احترام ہر صورت ضروری ہے۔ ان باتوں کے باوجود اسلام نے ایک پہلو سے جاہلیت کی نسوانی آزادیوں کو محدود بھی کیا کیونکہ یہ آزادی اخلاقی قیود سے مبرا ہونے کے باعث بے راہ روی کی طرف لے جا رہی تھی۔ اسلام سے قبل عربوں کی عورتیں اپنی ذہنوں حالی اور محرومی حقوق کے باوجود بڑی بے حجابی اور بے باکی سے باہر آیا جا یا کرتی تھیں۔ اور مردوں سے میل جول میں کوئی احتیاط نہیں برتنی تھیں۔ ان کا جنسی اخلاق بچہ خراب تھا اور عربوں کے معاشرہ میں ناجائز تعلقات کی اتنی کثرت تھی کہ خانہ انی نظم درہم برہم ہو رہا تھا۔ عام طور پر عربوں میں صنف نازک کو صرف جنسی لذت اور خواہشات نفسانی کی تکمیل کا ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ یا زیادہ سے زیادہ عرب لوگ اپنی عورتوں کو افزائش نسل کا ایک آلہ سمجھتے تھے۔ ازدواجی رشتہ میں کوئی پائنداری نہ تھی اور خانہ انی نظام کی بنیادیں متزلزل تھیں۔ عورتوں کا لباس اور ان کا انداز گفتار و رفتار کچھ اس قسم کا تھا کہ مردوں کی نفسانی خواہشات کو خواہ مخواہ تحریک ہوتی تھی۔ ان تمام باتوں کی وجہ سے عربوں کے جنسی اخلاق کا معیار بہت گر گیا تھا۔ قرآن نے اسی صورت حال

کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ احکام دئے تھے :-

وقرن فی بیوتکن ولا تیرجن
تبرج ارجاہنیۃ الا ولی وامن
الصلوۃ و اتین الزکوۃ
واطعن اللہ ورسولہ

اور اپنے گھروں میں ٹھہری رہو
اور جاہلیت کے بناؤ سنگار کو
ترک کر دو اور نماز پڑھو اور
زکوٰۃ دو اور اللہ اور اس
کے رسول کی اطاعت کرو۔

یا ایہا النبی قل لا زواجک
و بناتک و نساءکم لیسومنین
بیدنین علیہن من جلاہیں
ذالک ادنی ان یعرشن
فلا یو ذین

اے نبی اپنی بیویوں سے
اور اپنی لڑکیوں سے اور
مسلمانوں کی عورتوں سے کہو
کہ اپنی چادریں اپنے اوپر اوڑھ
لیں یہ اس سے بہتر ہے کہ وہ
پہچانی جائیں اور ان سے خواہ
نخواہ چھڑکی جائے۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جاہلیت کے زمانہ میں جب عورتیں
گھروں سے باہر نکلتی تھیں تو بہت بن سنور کر اور بڑی زینت و آرایش
اور آب و تاب کے ساتھ تاکہ مردوں کے لئے جاذب نظر اور باعث کشش
بن سکیں۔ اسی طرح قرآن کا یہ حکم کہ غیروں کے گھروں میں داخل ہونے سے
قبل صاحب خانہ کی اجازت لے لیا کرو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ عربوں
کو مدنی اور معاشرتی زندگی کے ابتدائی اصولوں اور تہذیب و شائستگی کے معمولی
قواعد سے بھی واقفیت نہ تھی۔ نکاح و ازدواج کا رشتہ عربوں میں کتنا کمزور تھا
اور عربوں کے جنسی اخلاق کتنے گر گئے تھے اس کا حال ہمیں حسب ذیل روایات

سے معلوم ہوتا ہے جس کی راوی حضرت عائشہ زوجہ رسول ہیں:

ان النکاح فی الجاہلیہ کان علی اربعۃ نحاء فکاح منہا نکاح الناس الیوم یخطب الرجل الی الرجل ولیتہ او ابنہ فیصد مہا ثم ینکحہا و نکاح آخر کان الرجل یقول لا مرآۃ اذ اظہرت من طہرها ارسل الی فلان فاستبفی منہ یعزہا ذرہا ولا یسرہا حتی یتبین حملہا من ذالک الرجل فاذا یتبین حملہا صاحبہا ذرہا اذا احب وانما یفعل ذالک رغبۃ فی نجابۃ الولد وکان هذا النکاح نکاح الاستبناع و نکاح آخر یتبع الرہط ما دون العشرۃ علی المرأة کلہم یعیہا فاذا حملت ووضعت و مر یال بعد ان تمنع

جاہلیت میں نکاح چار طریقوں سے ہوتا تھا۔ ایک نکاح تو اسی طرح کا تھا جس طرح آج کل لوگ نکاح کرتے ہیں کہ ایک شخص دوسرے کی لڑکی یا ولیہ سے نکاح کا پیام دیتا تھا۔ پھر اس کو مہر ادا کر کے نکاح کر لیتا تھا۔ دوسرا طریقہ نکاح کا یہ تھا کہ جب عورت اپنی ناپاکی کی حالت سے نکل آتی تھی تو مرد اس سے کہتا تھا کہ فلاں شخص کے پاس جا اور اس سے مباشرت کر پھر کچھ عرصہ کے لئے وہ اپنی بیوی سے الگ رہتا اور اس کو ہاتھ تک نہ لگاتا یہاں تک کہ وہ دوسرے شخص سے حاملہ ہو جاتی۔ پھر جب اس کا حمل ظاہر ہو جاتا تو مرد جب چاہتا اس سے مباشرت کرتا اور وہ یہ طریقہ اس لئے اختیار کرتا تھا

حاصلها ارسلت اليهم فلم
يستطع رجلٌ منهم ان
يستنفع حتى يجتمعوا عند
فتقول لهم قد عرفتم
الذي كان من امركم وقد
ولدت فهو ابنك يا فلان
تسبي من اجت فلاحق به
ولد هال ويستطيع ان
يستنفع الرجل ونكاح ربيع
يجتمع الناس الكثير
فيدخلون على المرأة
والتستنع من جاءوها
وهن البغايا كن يضربن
على ابوابهن الرايات
وتكون علياً فمن ارادهن
دخل عليهن فاذا حملت
احداهن ووضعت حملها
جسعا لها ودعوا لها
انقافة ثم الحقو ولدها
بأذن يرون فالتا ط
به ودعي ابنه لا يستنفع

تاکہ اس کا لڑکا بخیب کہلے
اور یہ نکاح نکاح استیضاع
کہلاتا تھا اور دوسرا نکاح یہ
تھا کہ دس سے کم کی تعداد میں
کچھ لوگ ایک عورت کے پاس
جمع ہو جاتے اور پھر ہر ایک
شخص ان میں سے فعل مباشرت
کرتا پھر جب اُس کے من ٹھہر جاتا
اور بچہ پیدا ہو جاتا اور وضع
حمل کے بعد کچھ عرصہ گزر جاتا
تو وہ عورت انہیں بلا بھیجتی
توان میں سے کوئی مرد آنے سے
انکار نہیں کر سکتا تھا۔ یہاں تک
کہ جب وہ سب جمع ہو جاتے تو
عورت ان سے کہتی تم جانتے ہو جو
کچھ ہو چکا ہے یہ تمہارا فعل ہے
میں نے جو بچہ جنما ہے وہ اسے
فلاں شخص تمہارا بچہ ہے وہ
جس مرد کا نام چاہتی لے لیتی
اور اس کو اس کا بچہ سپرد کر دیا
جاتا۔ چوتھا طریقہ نکاح کا

من ذالك فلما بعث
محمد صلى الله عليه وسلم
بالحق هدم نكاح المحاهلية
الا نكاح الاسلا اليوم

یہ تھا کہ بہت سے لوگ جمع ہوتے
پھر کسی ایک عورت کے مکان
میں داخل ہوتے اور وہ عورت
کسی مرد سے انکار نہ کرتی۔ یہ
بیسوائے تھیں جو اپنے دروازوں
پر جھنڈے گاڑتی تھیں اور یہ
علامت تھی۔ پھر جو چاہتا ان
سے مباشرت کرتا۔ پھر جب اس
کے حمل پھر جاتا اور بچہ پیدا ہوتا
تو وہ اس کے پاس جمع ہو جاتے
تھے اور قیافہ سے معلوم کر لیتے
تھے کہ بچہ کس کا ہے۔ پھر وہ جس
کو مناسب سمجھتے بچہ حوالے کر دیتے
پھر وہ بچہ اس سے متعلق ہو جاتا
اور اس کا بٹیا کہلاتا اور کوئی
شخص اس سے انکار نہیں کر سکتا
تھا۔ پھر جب آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم تشریف لائے تو جاہلیت
کا یہ طریقہ سدود ہو گیا۔

حضرت عائشہ کی اس روایت سے عربوں کے حبشی اخلاق
اور منفی زندگی کی پوری تصویر سامنے آ جاتی ہے۔ ان حالات میں

اسلام نے یہ ضروری سمجھا کہ عورتوں کو بے حیائی اور بیجا بی
سے روکا جائے اور انہیں تہذیب و شائستگی کی کچھ باتیں بتائی
جائیں۔ نیز یہی حالات تھے جن میں اسلام نے عورتوں کی بے قید
آزادی کو محدود کرنے کے لئے ان کے لباس کی تراش خواش اور
رفتار و گفتار کے طریقوں پر کچھ پابندیاں عائد کیں تاکہ اس طرح ناجائز جنسی
تعلقات اور فواحش کی کثرت میں تخفیف کی جاسکے۔ اور خاندانی نظام
کو پائدار بنیادوں پر استوار کیا جاسکے۔ یہ پابندیاں اس وقت کے حالات
میں ضروری تھیں لیکن ان کا یہ مطلب نہ تھا کہ انسانی معاشرہ ارتقار کے
کسی مرحلہ پر پہنچ جائے اور حالات کتنے ہی بدل جائیں پھر بھی یہ سب پابندیاں
بلا حذف و ترمیم من و عن اسی طرح قائم رہیں گی اس کے برخلاف ان تمام
جزوی تعلیمات کو حمد و ثناء چکدار دکھایا تھا تاکہ معاشرہ اپنی مختلف انتظامیاتی
میں بلحاظ حالات و وقت اور مقتضیات ہدایں میں ترمیم و تبدیلی کرتا جائے
مثلاً جنسی اخلاق کے معیارات گرنے لگیں تو یہ پابندیاں اور سخت کی جاسکتی
ہیں۔ اسی طرح اگر عام معیار اخلاق کسی زمانہ میں بلند ہو جائے تو ان
قیود اور پابندیوں میں نرمی پیدا کی جاسکتی ہے۔ ہمارے اس استدلال کا
ثبوت خود خلفائے راشدین کے طرز عمل میں ملتا ہے جن کے زمانہ میں
حالات کچھ مختلف ہو گئے تھے حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ میں محسوس کیا کہ
دولت کی فراوانی کے باعث مسلمانوں کے جنسی اخلاق کا معیار کسی قدر
گر گیا ہے۔ اس صورت حال کا سلب کرنے کے لئے آپ نے عورتوں کا
مسجدوں میں آکر نماز میں شریک ہونا ناجائز کیا۔ حالانکہ آنحضرت کے
زمانہ میں عورتیں مساجد میں بڑی آزادی سے شرکت نماز کے لئے آتی

جاتی تھیں۔ اگرچہ حضرت عمرؓ نے عورتوں کی مساجد میں آمد و رفت کو بالکل ممنوع نہیں کیا، لیکن بڑی حد تک اس رواج کو گھٹا دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی باہر آمد و رفت اور لباس و غیرہ کے بارے میں اسلام نے جو احکام دئے تھے وہ لچکدار تھے اور بلحاظ حالات ان میں شدت یا تخفیف کی جاسکتی تھی۔ اسی طرح حضرت عمرؓ نے طلاق کے بارے میں بھی ایک نیا قاعدہ رواج دیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقررہ طریقہ سے مختلف تھا۔ مصدقہ کے زمانہ میں کوئی طلاق طلاق بائن نہیں سمجھی جاتی تھی جب تک کہ ایک ایک ماہ کے فصل سے تین طلاقیں نہ دی جائیں۔ حضرت عمرؓ نے محسوس کیا کہ لوگ طلاق دینے میں بڑی بے احتیاطی برتتے ہیں اور بیک وقت تین طلاقیں دینے سے بھی گریز نہیں کرتے حالانکہ یہ طریقہ شرعاً ممنوع ہے۔ اس لئے آپ نے سرائیہ حکم دیا کہ آئندہ سے بیک وقت تین طلاقیں کا بھی کسی قانونی اثر ہوگا جو ایک ایک ماہ کے فصل سے تین طلاقیں کا ہوتا ہے یعنی ایسی طلاقیں بھی طلاق بائن کا ختم رکھیں گی۔ اس سے مقصود یہ تھا کہ لوگ طلاق کو کھیل نہ سمجھیں بلکہ طلاق دینے میں بڑی احتیاط برتیں۔ یہ طریقہ آنحضرت کے طریقہ سے بالکل مختلف تھا اور اس سے پھر یہی ثابت ہوتا ہے کہ نکاح و طلاق اور عورتوں کی آمد و رفت اور لباس کے جو احکام اسلام نے نافذ کئے تھے ان میں بلحاظ حالات و مقتضیات ترمیم و تبدیلی عمل میں لائی جاسکتی ہے۔ یہ قواعد اتنے سخت اور بے لچک نہیں ہیں کہ زمانہ کے تقاضوں اور معاشرتی تبدیلیوں کے ساتھ ان کو مطابقت نہ دی جا سکے یہی حقیقت ہے جسے اب سلمان بھل گئے ہیں۔

عراق، شام اور مغربی ایشیا کے دیگر علاقوں کی فتوحات کے بعد

عربوں کے معاشی نظام اور معاشرتی زندگی میں بڑی زبردست تبدیلیاں واقع ہوئیں۔ ابتدائے اسلام میں ہر مسلمان مرد اور عورت کو معاشی اخلاقی اور دینی تقار کے لئے مصروف جہاد رہنا پڑتا تھا۔ کسی شخص کو آرام و راحت اور فرصت کی زندگی گزارنے کا موقعہ نہیں تھا۔ اس لئے معاشرتی، مذہبی اور معاشی حاجات کے لئے عورتوں کی باہر آمد و رفت ضروری تھی۔ اور اس آمد و رفت کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ مسلمان عورتوں کو ضرورتاً مردوں سے بات چیت بھی کرنی پڑتی اور بعض وقت ان کے ساتھ مل کر کام بھی کرنا پڑتا۔ یہی وجہ تھی کہ اس زمانہ تک عورتیں نسبتاً آزاد تھیں اور ان پر وہ معاشرتی قیود عائد نہیں کئے جاسکتے تھے جو بعد میں چلکر پردہ کی شکل میں ظاہر ہوئے اور جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ عورتیں بالآخر تمدنی اور معاشرتی زندگی سے بالکل الگ تھلگ ہو کر گھروں کاموں کے لئے وقف ہو گئیں۔ آنحضرت کے زمانہ میں عورتیں بلا تکلف گھر سے نکل کر آپ کے پاس آتی تھیں اور آپ سے مذہبی، اور معاشرتی مسائل پر آزادانہ گفتگو کرتی تھیں۔ حضرت ام عطیہؓ کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عید الفطر کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید عورتوں کو حکم دیا کہ وہ عید گاہ آئیں اور نماز میں شرکت کریں۔ اسلام نے عورتوں کی زیب و زینت اور گفتار و رفتار پر جو پابندیاں لگائیں وہ خود اس بات کا کافی ثبوت ہیں کہ اس زمانہ میں عورتیں گھروں سے باہر نکل کر مختلف کاموں میں حصہ لیتی تھیں۔ ورنہ اگر آج کل کے مسلمانوں کی طرح اس زمانہ میں بھی عورتیں گھروں کی چار دیواری میں بند ہوتیں تو ان پابندیوں کی کوئی ضرورت پیش نہ آتی۔ لیکن عربوں کی فتوحات کا دائرہ جیسا وسیع ہوتا گیا مسلمان کے ایک بہت بڑے طبقہ کو آرام اور فرصت کی زندگی کا موقعہ ہاتھ آیا جس میں کسی

قسم کی معاشی جدوجہد کی ضرورت نہ تھی۔ پھر مفتوحہ علاقوں کی آراضی کو تقسیم کر دینے سے مسلمان عربوں میں زمینداروں اور جاگیرداروں کا ایک طبقہ پیدا ہو گیا جسے گھر بیٹھے کھانے کو ملتا تھا اور جسے قطعاً عورتوں کے معاشی تعاون کی حاجت نہ تھی۔ یہ لوگ فرصت اور رغبت و تنعم کی زندگی گزارتے تھے اس لئے انھیں عورتوں کا باہر آنا جانا یا معاشی اور مذہبی کاموں میں حصہ لینا سخت ناپسند تھا۔ عورتوں کے حقوق اور ان کی جائز آزادیوں پر اس صورت حال کا بہت برا اثر پڑا۔ پھر جاگیرداری نظام کا ظہور ہوا اور مسلمان عربوں کا مفتوحہ علاقوں کی اقوام سے میل جول بڑھا۔ ان دونوں حوالے نے مل جل کر حبشی اخلاق کے عام معیار کو گرا دیا۔ اس لئے مسلمانوں نے بہ نظر احتیاط عورتوں کی آزادی کو اور زیادہ محدود کر دیا اور ان کی پابندیوں میں اضافہ کر دیا۔ کچھ زمانہ کے بعد مسلمان بادشاہوں اور امراء نے بازنطینی فرمانرواؤں کی دیکھا دیکھی حرم کے طریقہ کو رواج دینا شروع کیا۔ چونکہ بادشاہوں کے حرم میں بیویوں اور باندیوں کی غیر محدود تعداد داخل کی جاتی تھی اور اتنی بہت سی عورتوں کی حبسی پیاس کا بجھانا ایک لمبے عرصہ تک اس لئے لازمی طور پر بادشاہوں اور امراء کو اپنے حرم کی عورتوں کے چال چلن کی طرف سے ہر وقت خطرہ رہتا تھا۔ اس خطرہ کو رفع کرنے کے لئے انھوں نے عورتوں کو اپنے قصور اور محلات کی چار دیواری میں بالکل محصور کر دیا اور اتنی آزادی یکسر سلب کر لی۔ پھر بادشاہوں اور امراء کے اس رواج سے اعلیٰ طبقات اور متوسط طبقے بھی متاثر ہوئے اور ان کے یہاں بھی رفتہ رفتہ عورتوں کا وہی حال ہو گیا جو حرم سرا کی عورتوں کا تھا۔ اکبر نے اسی منظر کی کھینچتے ہوئے کہا ہے:-

حرم سرا کی حفاظت کو تیغ ہی نہ رہی :- تو کام دینگی چلن کی تیلیاں کب تک
 غرض کہ پردہ کا موجودہ رواج عورتوں کی خانہ نشینی اور معاشرتی، سیاسی

اور تمدنی معاملات سے اُن کی بے تعلقی یہ تمام خصوصیات بادشاہوں اور امراء کے طرز زندگی کی پیدا کردہ ہیں اور اُن کی پشت پر کوئی مذہبی سند یا حکم نہیں پایا جاتاہے۔ اس کا ثبوت اس امر سے ملتا ہے کہ مسلمانوں کے غریب اور نادار طبقہ کی عورتوں میں نہ تو پردہ کا اتنا سخت رواج ہے اور نہ معاشی زندگی کی جدوجہد سے مسلمانوں کی غریب عورتیں بالکل الگ رہ سکیں۔ اس میں شک نہیں کہ بڑے بڑے شہروں میں امراء اور متوسط طبقات کے طرز زندگی کی نقالی کے باعث پردہ کا رواج کسی نہ کسی درجہ میں غریب کے طبقہ میں بھی پیدا ہو گیا۔ لیکن اتنی شدت کے ساتھ نہیں۔ مگر دیہی علاقوں میں آج تک مسلمان عورتیں اُسی آزادی سے باہر آتی جاتی اور معاشی کاروبار میں حصہ لیتی ہیں جس طرح ابتدائے اسلام میں۔ اس کی وجہ ظاہر ہے۔ امراء اور خوشحال افراد نیز متوسط طبقات کے لئے تو یہ ممکن ہے کہ عورتوں کی معاشی زندگی میں شرکت کے بغیر بھی وہ آسودگی اور اطمینان کی زندگی گزار سکیں لیکن غریب طبقوں اور بالخصوص دیہی آبادی کے لئے یہ ضروری ہے کہ عورتیں بھی تجارتی اور زرعی کاروبار میں حصہ لیں۔ اس لئے ان طبقوں اور علاقوں کی مسلمان عورتیں نہ تو پردہ کی پابند ہیں اور نہ معاشی کاروبار سے الگ تھلگ ہو سکتی ہیں۔ خود پاکستان کے قبائلی علاقہ میں جہاں کے لوگ بڑی سختی سے مذہب کے پابند اور احکام شریعت پر عامل ہیں۔ عورتیں اسی آزادی سے باہر آتی جاتی اور کاروبار دنیوی میں حصہ لیتی ہیں جس طرح مرد اور ان علاقوں میں عورتوں کی اس آزادی کو نہ تو خلاف شرع تصور کیا جاتاہے اور نہ ان کے جنسی اخلاق پر اس کا کوئی خراب اثر مرتب ہوا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہمارے یہاں متوسط طبقات میں عورتوں کو جن قیود اور پابندیوں میں زندگی گزارنی پڑتی ہے ان کا مذہب سے کوئی تعلق نہیں اور نہ یہ طریق

زندگی مذہبی تعلیمات پر مبنی ہے کیونکہ مذہبی تعلیمات سب طبقوں کے لئے یکساں ہیں خواہ امیر ہوں یا غریب۔ واقعہ یہ ہے کہ مردوں اور عورتوں کے تعلقات اور معاشرتی زندگی میں ان کے باہمی حقوق کا یقین بڑی حد تک معاشی ضروریات و محالات کا نتیجہ ہوا کرتے ہیں۔ چونکہ دینا کے معاشی نظامات تبدیل پذیر ہیں اور معاشی ارتقاء کے ساتھ انسان کی معاشی ضروریات بھی بدلتی رہتی ہیں اس لئے اسلام نے عورتوں اور مردوں کے حقوق اور مرتبہ کا کوئی آخری اور دائمی تصفیہ نہیں کیا جو آنے والی تبدیلیوں کا ساتھ نہ دے سکے۔ عورتوں اور مردوں کے جنسی اخلاق کے تحفظ کی غرض سے اس نے جو قیود اور بندشیں تجویز کیں وہ ترمیم پذیر اور لچکدار تھیں تاکہ معاشرہ کی مختلف حالتوں اور تقاضوں میں ان قیود اور پابندیوں کو نرم یا سخت بنایا جاسکے۔ اس کا ثبوت اس بات سے ملتا ہے کہ خود ابدلے اسلام میں خلی ضروریات کے تحت ان قیود اور بندشوں کو بعض صورتوں میں مطلق اور بعض صورتوں میں نرم کر دیا گیا۔ مثلاً جنگ احد کے زمانہ میں عورتوں کو اجازت دی گئی کہ وہ آزادی کے ساتھ مردوں کے دوش بدوش جنگ میں حصہ لیں چنانچہ بخاری کی ایک روایت ہے :-

عن انس قال لما كان يوم	حضرت انس کا بیان ہے
احد انهزم الناس عن النبي	کہ جنگ احد میں حضور کو لوگ چھوڑ کر
صلى الله عليه وسلم قال	بھاگ نکلے۔ میں نے حضرت عائشہ
اقدار ايت عائشه بنت ابي	اور ام سلیم کو دیکھا کہ اپنی پیڈلیوں
بكروام سليم وانهما المشمر	پر سے کپڑا اٹھا کر پانی کی مشکیں
تان ادى حدم سوقهما	اپنی کمر پر لا کر زخمیوں کو

پانی پلا رہی تھیں۔

تنقران القرب علی
متونمما ثم تفرغانہ
فی افراہ القوم

اسی طرح جب ذیل روایات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کو
جو تھوڑی بہت پابندی اسلام نے ضروریات و مصلح کے تحت عائد کی تھیں
وہ زمانہ جنگ میں منسوخ کر دی جاتی تھیں۔

حضرت حفصہ کا بیان ہے کہ ہم
اپنی جوان لڑکیوں کو عید گاہ
میں جانے سے روکتے تھے
ایک مرتبہ ایک خاتون قصر بنی
خلف میں آکر آئیں اور انھوں نے
اپنی ہمیشہ اور بہنوئی کے متعلق بیان
کیا کہ میرے بہنوئی نے حضور کی
میت میں بارہ غزووں میں شرکت
کی اور ہمیشہ نے چھ جنگوں میں
حصہ لیا۔ میری ہمیشہ کا بیان ہے کہ
ہم عورتیں جنگ میں زخمیوں کی مرہم
پٹی اور ان کی دیکھ بھال کرتی تھیں
حضرت ام عطیہ کا بیان ہے کہ
میں نے حضور کے ساتھ سات
غزوات میں حصہ لیا۔ میرا یہ کام تھا

عن حفصہ قالت کنا نمنع
عواتفئان یخرجن فی
العیدین فقدمت امرأۃ
فزلت قصر بنی خلف محدثت
عن انحصا وکان زوج اختها
غرامع النبی صلی اللہ علیہ
وسلم شنتی عشرۃ غزوۃ
وکانت اختی معہ فی ست
قالت فکنا نذاوی الکملی
و نقوم علی المر ضی
بخاری کتاب العیدین

عن ام عطیہ قالت غزوات
مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
سبع غزوات اخلصن فی

کہ مجاہدین کا کھانا پکاتی زخموں
کی مرہم پٹی کرتی اور مریضوں
کی دوا دے کر کرتی

اب یہ ظاہر ہے کہ اگر زمانہ اسلام میں عورتیں جنگی ضروریات کے پیش
نظر مردوں کا دوا علاج اور مرہم لپی وغیرہ کرتی تھیں تو زمانہ صلح میں جو پابندی
مردوں سے میل جول اور بات چیت کے بائے میں ان پر عائد کی گئی تھیں انہیں
زمانہ جنگ میں بالکل معطل کر دیا گیا ہوگا ورنہ عورتوں کا جنگی خدمات میں
حصہ لینا ناممکن تھا۔ اس سے پھر یہی ثابت ہوا کہ عورتوں پر زمانہ جاہلیت کے
الموارد و عادات کے مدنظر اسلام نے چند بندشیں عائد کی تھیں وہ دائمی
نوعیت کی نہ تھیں بلکہ ضروریات و وقت اور مصالح زمانہ کی تابع تھیں۔ اب
اگر کسی زمانہ کی ضروریات اور مصالح کا اقتضایہ ہو کہ ان پابندیوں میں تخفیف
کر دی جائے یا ان میں سے بعض پابندیاں بالکل اٹھالی جائیں تو یہ عمل
تو خلاف شریعت ہوگا اور نہ خدا اور رسول کی نافرمانی کے مترادف
ہو سکتا ہے۔ البتہ اس قسم کی ترمیمات اور تبدیلیوں کو عمل میں لانے کے لئے افراد
کے ذاتی مصالح یا کسی خاص طبقہ کی ضروریات کو پیش نظر صحیح نہ ہوگا صرف
امت کی اجتماعی ضروریات اور مصالحت کے تحت ہی ایسا عمل جائز ہو سکتا ہے
اس سلسلہ میں ایک سوال یہ بھی ہے کہ اگر اسلام کو ساتویں صدی عیسوی
کا نہیں بلکہ بیسویں صدی عیسوی کا زمانہ ملتا تو وہ عورتوں کی آزادی
اور حقوق کے بارے میں کیا رویہ اختیار کرتا۔ یہ یاد رکھنا چاہئے
کہ ہمارے موجودہ زمانہ کے حالات اور جو اسلام کے حالات میں
زمین و آسمان کا فرق ہو گیا ہے۔ مثلاً آج کل کی جنگ کو بیچنے اور اس

کہ مقابلہ ان جنگوں سے کیجئے جو مسلمانوں کو ابتدائے اسلام میں کافروں کے خلاف لڑنی پڑی تھیں۔ آج کل جنگ کی تیاری کے لئے دس سال کی مدت بھی ناکافی ہے۔ زمانہ اسلام میں ایک مہینہ کی نوٹس پر بھی جنگ کی جاسکتی تھی۔ آج کل کے زمانہ میں کوئی ملک جو صنعتی حیثیت سے پسماندہ ہو اور جس میں چند بڑے بڑے زمینداروں اور جاگیرداروں کا ملک کی بیشتر آبادی پر قبضہ ہو کامیابی کے ساتھ جنگ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ موجودہ زمانہ کی جنگ کے لئے وسیع پیمانہ پر آلات حرب کی تیاری اور خوراک کی بہم رسانی ضروری ہے۔ پھر جس ملک میں بڑے بڑے کارخانے نہ ہوں جہاں آلات جراحی کی صنعت کا وجود نہ ہو۔ جہاں اعلیٰ درجہ کے ہسپتال اور عمدہ تربیت یافتہ نرسیں نہ ہوں۔ جہاں کی سول آبادی مدافعتی جنگ کے طریقوں سے ناواقف ہو جہاں کاشتکار طبقہ زمین میں حقوق نہ رکھنے کی وجہ سے آراضی کی کاشت اور غلہ کی پیداوار سے کافی دلچسپی نہ رکھتا ہو وہ ملک کس طرح میدان جنگ میں طاقتور حریفوں کا مقابلہ کر سکتا ہے اور یہ سب انتظامات ایسے نہیں کہ دو ایک ماہ یا دو ایک سال کی کوشش سے مکمل ہو جائیں۔ ان کے لئے دس پندرہ بلکہ بیس پچیس سال کی لگاتار کوششیں درکار ہیں پھر اگر کوئی قوم اپنی مدافعت اور تحفظ کے اغراض کے لئے صنعتی توسیع، دفاعی تربیت اور طبی امداد کے انتظامات وغیرہ شروع کرے تو کیا اس ملک کی عورتوں کو ان کاموں سے بالکل الگ ٹھہرا رکھا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ عورتوں کی تعداد ملک کی نصف آبادی کے برابر بلکہ بعض وقت زیادہ ہوتی ہے۔ جس ملک کی نصف سے زائد آبادی جنگی اور دفاعی تیاریوں میں مردوں کا ہاتھ نہ بٹا سکے اور جہالت

کم علمی اور پردہ کی قید و بند کے باعث ذاتی تحفظ کے طریقوں سے ناواقف ہو اس کی کامیابی اور بقا و ترقی کا کیا امکان ہے۔ اب ہمارے ملک کی عورتوں کا حال یہ ہے کہ وہ باہر نکل کر مردوں سے بات چیت کرتے ہوئے بھی ڈرتی ہیں نیز معاشی کاروبار۔ حکومتی انتظامات اور معاشرتی عادات کی اہلیت سے محروم ہیں ایسی صورت میں یہ توقع کیسے کی جاسکتی ہے کہ ہم کسی وقت حالت جنگ میں مبتلا ہو جائیں تو ہماری عورتیں اس غلا کو پورا کر سکیں گی جو کثیر تعداد میں مردوں کے لڑائی پر جانے سے پیدا ہو جائیگا۔ ان تمام باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ موجودہ زمانہ میں ہمیں عورتوں کو اس سے زیادہ آزادی دینی پڑے گی جتنی انھیں زمانہ اسلام میں حاصل تھی کیونکہ اسلامی عہد میں جنگ کی نوعیت اتنی پیچیدہ نہ تھی اور نہ ملک کے معاشی اور صنعتی نظام میں عورتوں کے تعاون کی حاجت اس پیمانہ پر تھی۔ موجودہ صورت حال یہ ہے کہ ہماری عورتوں کو اتنی بھی آزادی حاصل نہیں، جتنی مسلمان عورتوں کو عہد رسالت یا خلافت راشدہ کے دور میں حاصل تھی بلکہ ہم نے اپنی عورتوں کو اس سے بھی پیچھے دھکیل دیا ہے۔ زمانہ اسلام میں نہ اس قسم کا ردواجی پردہ تھا نہ عورتیں معاشی کاروبار مذہبی امور اور سیاسی معاملات سے اتنی بے تعلق تھیں وہ نسبتاً آزادی سے باہر آتی جاتی تھیں اور ضرورت کے وقت مردوں کے ساتھ مذہبی، جنگی اور سیاسی کاموں میں تعاون بھی کرتی تھیں۔ جنگ جمل میں حضرت عائشہؓ نے پانچ ہزار نفیس حضرت علیؓ کے خلاف فوج کی قیادت کی۔ موجودہ زمانہ میں عورتوں کے تعاون کی حاجت اس سے کہیں زیادہ اور وسیع تر پیمانہ پر ہے حالانکہ ہماری عورتیں بالکل پابہ زنجیر اور مقید ہیں۔ پھر اس امر سے کیسے انکار کیا جاسکتا ہے کہ زمانہ کے حالات اور

مصالح کا اقتضایہ ہے کہ اسلام نے عورتوں پر جو پابندیاں لگائی تھیں اور جنہیں ہم نے گزشتہ صدیوں میں اور زیادہ سخت اور سہمہ گیر کر دیا ہے، ان میں تخفیف کر دی جائے اور عورتوں کو صنعتی امور، طبی خدمات، دفاعی تیاریوں اور جنگی تربیت کے لئے آزاد کر دیا جائے۔

اس میں شک نہیں کہ مردوں اور عورتوں کا بلا ضرورت اختلاط اسلام کی نظروں میں ناپسندیدہ ہے کہ لیکن ضرورت اور مجبوری کے تحت عورتیں مردوں کے ساتھ کام کر سکتی ہیں۔ احتیاط ضرور رکھنی پڑے گی کہ جہاں اجتماعی ضروریات کا کوئی شدید تقاضہ نہ ہو۔ وہاں مردوں اور عورتوں کے درمیان خلا بلا نہ ہونے پائے۔ اس طرح اسلام نے عورتوں کے لباس، اندر زینت پر پابندیاں عائد کی ہیں انہیں بھی حتی الامکان برقرار رکھنا ضروری ہے، ایک اسلامی ریاست کا یہ فرض ہو گا وہ جدید حالات میں جب کہ عورتوں کو آزادی دینا ضروری ہے۔ اس بات کی تمام ضروری تدابیر اختیار کرے کہ مردوں اور عورتوں کے جنسی اخلاق کا معیار نہ گرنے پائے، ایسی احتیاطی تدابیر اگر عمل میں لائی جائیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اجتماعی اور تمدنی ضروریات کے تحت مردوں اور عورتوں کا باہمی تعاون خواب نہانچ پیدا کرے۔ اسی طرح صنعتی مشاغل میں عورتوں کی شرکت کے ساتھ ساتھ یہ امر ملحوظ رکھنا پڑے گا کہ اسلام نے خاندانی نظام کی پابندی اور استحکام پر بڑا زور دیا ہے اور عورتوں کے گھریلو فرائض کو دیگر تمام فرائض پر مقدم رکھتا ہے۔ اس لئے دفاعی، صنعتی اور طبی کاموں میں عورتوں کو اس طرح شریک کرنا درست نہیں ہے کہ وہ اپنے عائلی فرائض میں کوتاہی کرنے لگیں۔ اس مقصد کے لئے حکومت اوقات کار کا تعین اس طرح کر سکتی ہے کہ عورتوں کو وقت و فرصت کا زیادہ حصہ گھریلو پر گزارنا پڑے، اسی کے ساتھ ان عورتوں کو ایسے کاموں میں شرکت کی اجازت نہیں

دینی چاہیے، جن پر اولاد کی تربیت، نگرانی اور پرورش کا بھاری بوجھ ہو، مثلاً جن عورتوں کے دو تین بچے پھرتے ہوں اور جن کے یہاں پیدائش اولاد کا سلسلہ جاری ہو، انہیں ایسے کاموں سے منع کر دینا چاہیے۔ اسی طرح نابالغ اور بالغ لڑکیوں کو جو تعلیم میں مصروف ہوں صرف تھوڑے سے وقت کے لئے ان کاموں میں شریک ہونے کی اجازت دینی چاہئے۔ البتہ جن عورتوں کے بچے بڑے ہو گئے ہوں یا جنہیں آئندہ اولاد کی توقع نہ ہو وہ صنعتی اور دفاعی مشاغل میں زیادہ وقت صرف کریں تو کوئی ہرج نہیں ہے۔ جو عورتیں اس قسم کے مشاغل میں حصہ لیں انہیں وہ تمام مخصوص مراعات اور سہولتیں حاصل ہونی چاہئیں جو آجکل کے مہذب ممالک میں عورتوں کو دی گئی ہیں۔ مختصر یہ کہ اگر اسلام کے بنیادی مقاصد مثلاً خاندانی نظام کی پابندی اور عصمت و عفت کی حفاظت وغیرہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے ضروری احتیاطی تدابیر اختیار کی جائیں تو عورتوں کو موجودہ قید و بند سے آزاد کر کے قومی اور اجتماعی فرائض میں ان کا تعاون حاصل کیا جاسکتا ہے اور اس فہم کی تبدیلیاں اسلامی نقطہ نظر سے نہ صرف ناقابل اعتراض نہ ہوں گی بلکہ اسلامی احکام کے عام منشا کے مطابق ہوں گی۔

ختم شد